



保护性过滤:降低年轻女性容貌焦虑的形成机理与量表设计

陈晓婉¹, 季婧², 房亚娟¹, 严静¹

1. 安徽医科大学卫生管理学院, 安徽 合肥 230032; 2. 浙江大学公共卫生学院, 浙江 杭州 310058

摘要: 社交媒体为女性构建和展现自我提供技术支持和交互平台,其关于理想美的信息泛滥带来“容貌焦虑”已成为共识。对身体意象相关信息的保护性过滤成为抵御“容貌焦虑”的重要干预策略。文章运用混合研究方法,厘清身体意象相关信息的保护性过滤行为形成机理,并编制适用于年轻女性的保护性过滤量表。结果表明,保护性过滤量表信效度和人群应用效果良好,可用于我国年轻女性对身体意象相关信息的保护性过滤测量。

关键词: 身体意象;容貌焦虑;保护性过滤;形成机理;量表开发

中图分类号:C913.68

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2025)01-066-009

doi:10.7655/NYDXBSS240375

当今,社交媒体已成为公共生活的核心交互平台,为用户提供了一个自由开放的表达空间,并为其构建理想的自我提供了技术支持^[1]。身处交互式社交媒体环境,每个人都扮演着特定的角色,而较好的容貌往往是标配的社交工具和通行的“社交货币”,因此越来越多的用户倾向于在网络上发布自己精心修饰过的“容貌照”^[2-3]。当用户沉迷于社交平台中修饰的“容貌”,再聚焦于现实生活中的容貌,二者之间的落差便会极易引起用户的“容貌焦虑”心理^[4]。此外,围绕容貌相关的人际传播(如父母间、同伴间的信息交流)同样也对个体的身体评价产生影响,并可能在人际传递容貌焦虑^[3]。容貌焦虑不仅会影响个体的学习、工作、社会关系等方面,显著降低个体幸福感和生活质量^[5],还伴随其他的精神障碍发生^[6],已成为困扰女性群体精神与日常生活的社会现象。

研究发现拥有积极身体意象的个体会通过一种独特的、保护性的方式处理来自社交媒体和现实环境中与外貌相关的信息^[4]。构建积极身体意象的信息行为称为“保护性过滤”,即“接受与积极身体意象一致的信息,同时拒绝可能危及身体意象的信

息”^[5]。现有文献基于保护性过滤行为的特征和影响因素,对保护性过滤行为和积极身体意象的关系进行了分析。身体欣赏程度通常用来反映积极身体意象程度,身体欣赏程度低的女性比身体欣赏程度高的女性更容易受到社交媒体上理想美图像的影响^[7]。还有研究表明,年轻女性的身体欣赏程度与理想美的内化程度呈负相关^[8]。尽管这些研究并未明确涉及保护性过滤行为,但可以表明,拥有积极身体意象(身体欣赏程度较高)的女性可能会以保护性的方式处理来自社交和媒体环境中关于身体的负面信息。因此对积极身体意象的研究不能仅停留在个体特征层面,更应该关注如何将这些个性特征转变为可以通过刻意训练而获得的普适行为模式,即保护性过滤。

此外,不同于传统的信息规避行为^[9],对身体意象相关信息的保护性过滤,不仅包括对“坏”信息(如过度的“理想美”宣传、来自他人的负面评论等)的规避,还包括“好”信息(如“美”的多元化宣传、注重内在价值的相关信息等)的内化。因此亟须从多维视角深入挖掘,探讨保护性过滤行为的丰富内涵,构建适用于多种情境的保护性过滤行为形成机

基金项目: 国家社会科学基金一般项目“区域医疗中心建设对公众就医选择的影响机制与引导策略研究”(24BGL269);安徽省杰出青年科研项目(社科)“行为科学视域下健康促进政策优化路径和实施机制研究”(2022AH020049)

收稿日期: 2024-09-04

作者简介: 陈晓婉(2001—),女,安徽六安人,硕士研究生在读,研究方向为健康行为;严静(1985—),女,江苏靖江人,副教授,硕士生导师,研究方向为卫生政策分析、儿童青少年行为与健康,通信作者,yj8505@mail.ustc.edu.cn。

理模型,并在此基础上开发保护性过滤的测量问卷,以期勾勒出多元社会形态下的女性积极身体意象构建策略——保护性过滤的全景式图谱。本研究将基于保护性过滤的内涵,从多维度信息处理视角探明保护性过滤的形成机理,并开发保护性过滤水平测量量表,以期拓展保护性过滤行为研究的深度和广度。

一、研究设计

本研究采用混合研究方法中的探索性设计^[10],主要包括扎根理论和问卷调查两种。扎根理论作为一种应用广泛的质性研究方法,可以通过对调查所得资料和数据予以系统整理、归纳和分析,继而实现对数据资料自下而上的概念化、范畴化,最终按照逻辑层级构建形成理论^[11]。考虑到保护性过滤行为的相关研究较少,且已有关于积极身体意象的研究结论不能直接套用于保护性过滤行为,因此本文采用扎根理论提炼归纳保护性过滤行为的形成机理。问卷调查是心理学领域普遍运用的一种方法,能够快速获取用户对于某一主题或现象的看法、态度和行为等信息,对数据进行验证性因子分析、探索性因子分析等,是验证量表信效度的主要方法。

本文研究思路主要分为两个部分。第一部分为质性访谈阶段,以年轻女性为研究对象,依循程序化扎根理论^[12],采用开放式编码、主轴编码和选择性编码三级编码程序对保护性过滤行为的内涵和影响因素进行探索性研究,并总结归纳在多元信息交互情境下保护性过滤行为的形成机理;第二部分为量表开发阶段,基于第一阶段的访谈文本编码结果,严格遵循 Hinkin^[13]所提出的量表开发程序,编制保护性过滤行为测量量表,通过线上发放问卷的形式收集数据并对问卷信效度进行检验。

二、基于扎根理论的保护性过滤行为形成机理研究

(一)访谈提纲

本研究的访谈提纲分为三个部分,第一部分收集受访者的年龄、院校、专业、年级、感情状况等人口统计学信息;第二部分围绕自我对身体的感知以及面对来自社交媒体和同伴的身体压力时的主观感受展开;第三部分围绕在不同情境(社交媒体情境、身边社会人际环境等)下的保护性过滤构建策略展开。关于身体感知的题项主要来自三方模型和关于积极身体意象的相关研究^[4-5];关于保护性过滤的题项主要来自国外学者关于保护性过滤的内涵界定和过滤策略设计的相关研究^[6-8]。在初步确定访谈提纲后,邀请2名女大学生进行预访谈,并根

据访谈过程进一步修改和完善访谈问题,形成最终的访谈提纲,如表1所示。

表1 半结构化访谈主要内容

访谈主旨	主要访谈内容
基本信息	年龄、学历、专业、学校等
自我感知	1. 你是怎么看待自己的外貌和身体的,你对它们满意吗 2. 你能够积极地看待自己的相貌和身材是基于什么观念或者亲身经历 3. 你认为自己身上的哪些特质(如性格、品质)能够让你对自己的相貌和身材保持积极的态度 4. 你是否有过容貌焦虑的经历?是什么让你转变了想法不再焦虑,请详细描述
媒体情境	1. 在社交媒体平台上看到容貌美丽或身材优越的女性照片或视频时有什么想法?请详细描述 2. 在社交媒体上采用哪些方式可以减少制造容貌焦虑的信息对你的影响 3. 在社交媒体上你会采用哪些方式来推广积极的身体意象(如对自己的相貌和身材更自信)
社交情境	1. 你的父母、伴侣和朋友如何看待你的相貌和身材 2. 你如何看待和处理身边人对你相貌或身材的负面评论 3. 关于保持积极的身体意象,分享一下和身边人相处的经历 4. 如果你的朋友对自己的相貌或身材很焦虑,你会如何开导她/他

(二)数据收集

相关研究显示女大学生群体是身体意象相关社交媒体平台(如小红书、抖音等)的主要用户,对身体的认知深受社交媒体以及同伴的影响^[14],同时女大学生群体普遍存在容貌焦虑问题,以其作为研究对象更具有代表性。基于此,结合研究主题及具体情境,本研究首先通过随机抽样选取100名女大学生作为潜在抽样对象,并采用多维度身体意象量表^[15]筛选具有积极身体意象的女大学生群体,最终确定访谈对象共计30人。年龄18~25岁22人(60.0%),25~30岁8人(40.0%);本科19人(63.3%),硕士及以上11人(36.7%);有恋爱经历者17人(56.7%)。

本研究于2023年8—12月,通过面对面访谈与电话访谈相结合的方式,为保证编码可靠性,将数据收集过程分为两个阶段^[16]。第一阶段对24名女大学生进行半结构化访谈,并对访谈资料进行初步分析形成备忘录;第二阶段对另外6名女大学生进行半结构化访谈,直至理论饱和。在征得受访者同意的前提下,研究者对访谈内容进行全程录音,每一位受访者的访谈时间约为40分钟,访谈结束后,将所有访谈音频转化成文本,最终整理形成约12万字文本材料,随后导入到质性分析软件Nvivo12进行分析。

(三)访谈分析结果

本研究通过程序化编码方法归纳数据和构建模型,包括开放式编码、主轴编码和选择性编码3个步骤^[17],为保证信效度,邀请4名心理学、社会学、传播学领域的专家成立编码小组。编码开始前,小组成员广泛阅读了身体意象以及保护性过滤相关的经典文献,以保证对该研究主题足够了解。编码过程中,小组成员反复比较、分析所得数据资料,在此过程中,如遇不同意见情况,由4人集中讨论直至达

成一致意见。

1. 开放式编码

开放式编码是对原始调研所得资料进行分析、聚敛,并形成初始概念的过程^[18],在此过程中要保持开放心态,不遗留任何重要信息。本研究参考靳代平等^[19]的做法,利用Nvivo12对第一阶段24名女大学生的访谈资料进行标签化和概念化,依据最大可能性原则提炼了100个初始概念,部分开放式编码结果如表2所示(Wn代表数据单元编码)。

表2 部分开放式编码表

原始资料	初级编码	初始概念	范畴
1. 我感觉在网上看到的很多东西都是一些商家的牟利行为,比如我在某社交平台上看到过很多皮肤特别好的照片和帖子,其实是卖护肤品的商家找一些网红做推广,为了让我们去买他的产品,那些照片也都是精修的,可能用了也达不到那么好的效果(W132)	认清图片背后的市场手段(W62)	识别商业目的(W2)	信息甄别
2. 有的时候我也对自己的容貌感到很焦虑,但我的男朋友也经常夸我好看,即使我长胖了,他会说胖一点也很可爱。我妈妈一直说我是世界上最好看的女孩,我知道她这么说是出于爱我,但是身边这些爱我的人的认可真的能够让我更自信(W455)	亲密关系的认可(W102)	包容的人(W14)	人际环境支持
3. 我认为美的定义是没有标准的,美是多元的,不一定要白要瘦,并不是那些长相和身材都完美的网红才是美,我身边的好朋友们,有些长相并不符合大众的审美标准,但是她们都有自己的风格,都有自己的美(W98)	认为美是多元的(W165)	美的概念广泛化(W63)	多元认同

2. 主轴编码

主轴编码是按照开放式编码所得初始概念之间的相似类属和潜在逻辑次序,对其予以重新聚类,形成更为抽象化的范畴^[12,20]。通过在访谈资料、初始编码、初始概念间进行反复比较,最终从125个初始概念中初步提炼形成17个副范畴,并进一步提炼形成9个主范畴(表3)。

3. 选择性编码

选择性编码的核心目的是进一步系统处理范畴与范畴的关联^[21]。从主范畴中发掘“核心范畴”,分析核心范畴与主范畴及其他范畴的联结,并以故事线的形式描绘整体行为现象,从而确立实质性的理论^[22]。在这个过程中,本文基于保护性过滤行为的内涵,将9个主范畴归纳为内化积极信息、拒绝消极信息以及重构消极信息3个核心范畴,并得到围绕主范畴的故事线:用户通过主动选择、主动讨论和主动分享内化积极信息,通过忽略消息、限制接收和主动屏蔽拒绝消极信息,通过认知重构、主动思考和转移注意力重构消极信息,主范畴之间的关系如表4所示。本研究据此构建了保护性过滤行为的形成机理模型,如图1所示。

4. 理论饱和度检验

围绕研究所得的核心范畴,研究团队选择6名访谈者作为第二阶段的核验对象,开展了第二阶段的访谈资料收集和分析,以反复审视、检验并最终确定本研究的初步模型,以此循环往复直至达到理论饱和^[23]。

三、保护性过滤行为的量表开发研究

在前述质性访谈部分,本研究明晰了保护性过滤行为的构成类型,包括内化积极信息、拒绝消极信息和重构消极信息3个核心范畴,以及主动选择、主动讨论、主动分享、忽略信息、限制接收、主动屏蔽、认知重构、主动思考和转移注意力9个主范畴。接下来,本研究将基于上述数据编码结果并参考相关文献,构建保护性过滤行为的初始量表和测量题项。为保证测量题项的内容效度,邀请5位心理学、传播学研究领域的专家把关,确保测量项目与关键特征准确对应,同时,将问卷题项转化为第一人称的表达方式,再邀请有经验的人员试填。最后,根据试填人员的反馈意见对表意不清、表达模糊的题项进行修改后形成了包括25个测量题项的初始问卷。

(一)数据收集

本研究采取整群随机抽样的方法,在安徽省公办本科院校(2所“双一流”高校、1所省属重点高校和2所医学类省属高校),于2024年1月12日至31日开展问卷调查(问卷采取线下和线上相结合的方式)。在问卷发放前,研究组成员与学校相关负责人联系,获得准入并提出样本需尽可能考虑不同年级。调研组共发放问卷1145份,在剔除回答时间过短、漏选多选、所有选项答案一致等无效问卷后,得到有效问卷950份,有效率为82.9%。具体样本特征见表5。

表3 主轴编码结果

主范畴	副范畴	主要内涵
主动选择	人际支持	选择与积极身体意象的人相处,选择和对自己外貌包容的人相处
	媒体支持	主动关注积极身体意象相关的社交媒体账号,主动了解反容貌焦虑文化宣传
主动讨论	赞美他人	经常赞美他人的外表
	彼此欣赏	女性之间互相欣赏彼此的美,关注他人身上的闪光点
主动分享	传递积极信息	主动与他人分享积极身体意象相关的信息,在社交媒体上发表积极身体意象的言论
	分享积极经验	将自己保持好心态的经验分享给他人,用自己的行动去感染他人
忽略信息	不予重视	不会重视别人对自己外表的负面评价,不会过多在意网上关于理想美的信息
限制接收	减少社交媒体使用	减少使用社交媒体的时间和频率
	关注现实生活	更关注自己的现实生活而不是网络世界,以现实的标准要求自己而不是理想化的标准
主动屏蔽	切断信源	取消关注相关社交媒体账号,屏蔽让人产生容貌焦虑的消息或视频
	远离不良人际	减少和恶意评论自己外貌的人相处,不与消极身体意象的人来往
认知重构	消弭负面评价	把别人对自己外貌的评价当作玩笑,把别人关于身体的负面评价当作激励自己的动力
	重构多元美	美的概念广泛化,认为内在美比外在美更重要
主动思考	信息甄别	认为网络上的理想美图片、视频或信息是商家的市场手段,认为当下流行的审美标准是男性视角下的产物
转移注意力	正视差距	理性地看待理想美与现实的差距,不会将自己和理想美做比较,避免自我批评和有害比较
	重视健康	更关注自己身体功能的提升,相较于外在美丽更关注身体健康和舒适
	注重内在	更关注自己内在的提升和技能的获得,更关注自我的内在感受

表4 选择性编码结果

典型关系	关系结构	关系指向性	部分原始资料
主动选择→ 内化积极信息	因果关系	选择人际环境→ 内化积极信息	和对自己容貌自信的人相处也让我更自信了(W15)
		选择社交媒体环境→ 内化积极信息	我会主动去看一些对自己容貌和身材很自信的博主的微博,从她们的文字和图片中我感受到的是阳光和正能量(W19)
主动讨论→ 内化积极信息	因果关系	赞美他人→ 内化积极信息	我喜欢夸女孩好看,并且是发自内心地欣赏,我很喜欢一位颜值博主,我真的敬佩她能如此自律去保持身材(W31)
		彼此欣赏→ 内化积极信息	我希望女性彼此欣赏,而不是陷入互相比较的恶性循环,这只会加剧大家的容貌焦虑(W5)
主动分享→ 内化积极信息	因果关系	传递正向信息→ 内化积极信息	当我看到一篇写得很好的反容貌焦虑的文章时,我会把它分享到我的朋友圈,大家会在下面发表观点,我认为这是一个正向的过程(W9)
		分享正向经验→ 内化积极信息	我会用自己的亲身经历劝导有容貌焦虑的朋友,这在一定程度上也督促我要做一个对自己容貌自信的人(W22)
忽略信息→ 拒绝消极信息	因果关系	不予重视→ 拒绝消极信息	我不会那么敏感,我不在乎一些人在我照片下不好的评论,它们影响不到我的心情(W72)
限制接收→ 拒绝消极信息	因果关系	限制社交媒体时间→ 拒绝消极信息	我会有节制地去使用一些软件,比如抖音、小红书,当我不花很多时间去看它们的时候,我感觉自己并没有那么在意自己的容貌(W45)
		关注现实生活→ 拒绝消极信息	我会更关注自己的现实生活而不是网络世界,其实现实生活中还是普通样貌居多,没必要给自己那么大的压力,以网红的标准要求自己(W61)
主动屏蔽→ 拒绝消极信息	因果关系	切断信源→ 拒绝消极信息	我微信里一个美容医院的顾问一直在朋友圈制造女性的容貌焦虑,让人很不舒服,于是我把她拉黑了,果然清净多了(W54)
		远离不良关系→ 拒绝消极信息	我之前相处过一个男生,他很喜欢对我的身材评头论足,我曾经也因此焦虑过,后来我不再和他交往,自己也变得自信了很多(W30)
认知重构→ 重构消极信息	因果关系	重构负面评价→ 重构消极信息	有的时候我的家里人也会说我胖,但我并不会因此而焦虑,可能是真的要减肥了,他们也是关心我的健康才会这么说(W35)
		重构美的概念→ 重构消极信息	美的定义是没有标准的,美是多元的,不一定要白要瘦(W62)
主动思考→ 重构消极信息	因果关系	识别信息本质→ 重构消极信息	在网上看到的很多东西都是一些商家的牟利行为,是为了让我们去买他的产品,那些照片也都是精修的,可能用了也达不到那么好的效果(W5)
		理性认识差距→ 重构消极信息	我觉得没有必要按照明星和网红的标准去要求自己,很多都是不现实的(W46)
转移注意力→ 重构消极信息	因果关系	关注身体功能→ 重构消极信息	相比身材和长相,我更关心自己的身体健康,我不会为了瘦去节食或者吃减肥药的(W48)
		注重内在→ 重构消极信息	相对于外在,我更在意自己的心理状况和精神状态,我并不会为了刻意保持身材而让自己不快乐(W55)

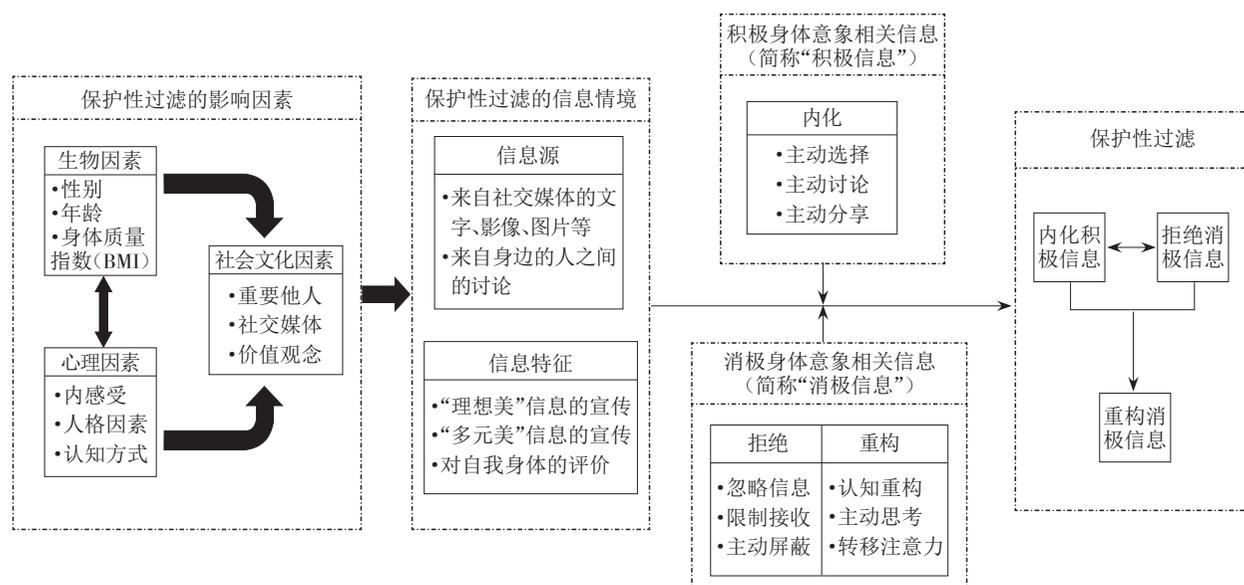


图1 保护性过滤行为形成机理模型

表5 人口信息统计表

	基本情况	人数	比例(%)
年龄	18~25岁	747	78.6
	> 25~30岁	203	21.4
受教育程度	本科	638	67.2
	研究生及以上	312	32.8
感情经历	没有恋爱经历	417	43.9
	恋爱中	290	30.5
	有恋爱经历	235	24.8
	已婚	8	0.8

(二)效度分析

本研究采用探索性因子分析和验证性因子分析对量表题项的效度进行检验,并将调查数据随机分为两个子集分别用于探索性和验证性因子分析的验证样本。基于此,本文利用SPSS 26.0的选择个案功能,随机将全部样本数据分为样本A(500个样本)和样本B(450个样本)。在进行因子分析前,根据项目鉴别分析方法,将25个条目划分为高分低分两组,其中高分组为分值排名前27%,低分组为分值排名后27%,再进行独立样本t检验。结果显示所有条目均呈现出显著性($P < 0.05$),表明25个题项之间具有较高的鉴别度。

(三)探索性因子分析

将样本A进行正交旋转,结果显示KMO=0.857, Bartlett球形检验卡方值=6 365.523, $P < 0.001$,表明该样本数据适合进行探索性因子分析。采用主成分分析法和最大方差法提取因子和正交旋转,对所得初始题项进行删减和调整。经多次探索,剔除不达标的题项(因子载荷值小于0.5)后共得到3个因子18个题项。其中,因子“内化积极信息”的Cronbach's α 系数为0.861,共包括6个题项;因子“拒绝

消极信息”的Cronbach's α 系数为0.856,共包括6个题项;因子“重构消极信息”的Cronbach's α 系数为0.859,共包括6个题项。各题项的整体载荷水平在0.787~0.885,且不存在交叉负荷,累计方差贡献值为73.112%(表6)。可见,探索性因子分析的结果与本研究质性访谈部分所得因子结果相吻合,证明保护性过滤行为的3个因子具有较好解释力。

(四)验证性因子分析

利用Mplus1.4对样本B进行验证性因子分析,用以测验保护性过滤测量量表的结构效度、聚敛效度和区分效度,最终形成保护性过滤行为因子的标准化路径,如图2所示。

结构效度是指测验某一特定测量工具与其所依据的理论框架之间的一致程度。本研究主要通过整体拟合系数检验量表的结构效度,经计算,量表整体的Cronbach's α 系数为0.873,3个因子的信度分别为0.878、0.865、0.877,表征具有较好的内部一致性。其次,本文构建了4个模型来进行检验,继而找出最优的拟合模型,模型1(基准模型)是由3个因子组成的二阶三因子模型,模型2是由3个因子组成的一阶二因子模型,模型3是由2个因子拟合成为一个因子的模型,模型4是3个因子拟合成为一个因子的模型。数据结果如表7所示。

根据Fokkema等^[24]的建议,本文采用拟合优度指数(χ^2 、df、 χ^2/df)、相对拟合指数(CFI、IFI、TLI)、绝对拟合指数(RMSEA、SRMR)来综合评价模型的拟合度。表7中的数据结果显示,模型1和模型2均符合要求,即 $\chi^2/df < 3$,CFI、IFI和TLI均大于0.9,RMSEA和SRMR均小于0.08,因此三因子模型的结构是合理的。

聚敛效度是指项目间所测得的测量值之间高

表6 探索性因子分析结果

(n=500)

因子	条目	因子载荷		
		1	2	3
内化积极信息	I1: 我会主动选择和对自己外貌很自信的人交往	0.831		
	I2: 我会选择无论如何都会肯定我的外表的人相处	0.867		
	I3: 我会主动了解反容貌焦虑的文化宣传	0.885		
	I4: 我会主动关注积极身体意象相关的社交媒体账号	0.845		
	I5: 我和我的朋友们相互欣赏彼此的外表	0.865		
	I6: 我会主动和别人分享对自己容貌自信的观念和看法	0.874		
拒绝消极信息	B1: 我不在意别人对我外表的负面评价		0.864	
	B2: 我不会过多在意网络上关于理想美的信息		0.876	
	B3: 我不会在社交媒体上花费自己过多的时间和精力		0.787	
	B4: 相对于虚拟的网络世界我更关注自己的现实生活		0.861	
	B5: 我会主动屏蔽让我产生容貌焦虑的消息、照片和视频		0.884	
	B6: 我会减少和我对外貌进行负面评价的人来往		0.865	
重构消极信息	R1: 我会把别人对我外表的负面评价当作是玩笑			0.873
	R2: 我认为美的标准不被定义, 并且认为内在美比外在美更重要			0.845
	R3: 我能够识别网络上理想美的照片是商家的市场手段, 不会过度焦虑			0.797
	R4: 我能够理性认识网络上理想美和现实的差距, 不做有害比较			0.851
	R5: 相较于外表的美丽我更关注身体的健康和舒适			0.874
	R6: 相对于外表的美丽我更注重自己的内在提升和技能获得			0.884
信度系数		0.861	0.856	0.859
特征值		4.812	3.130	2.957
累计方差贡献值(%)		33.916	54.903	73.112

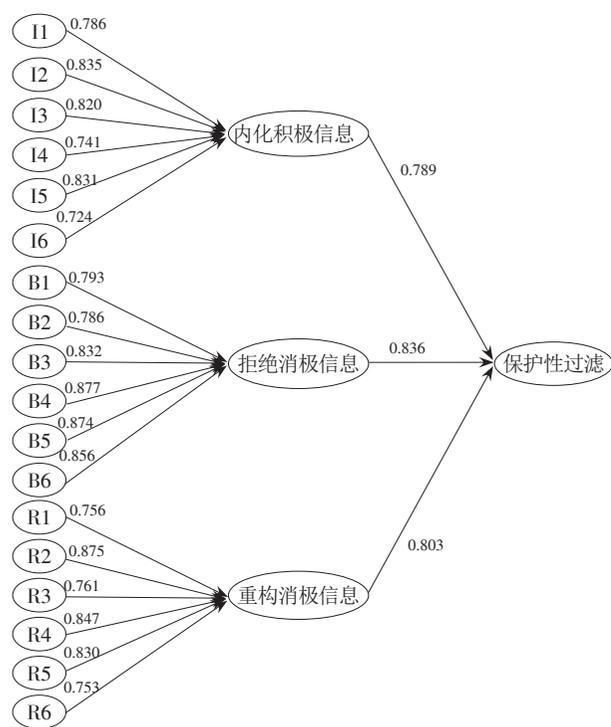


图2 保护性过滤行为因子标准化路径

度相关。分析结果如表8所示,所有题项的因子载荷均高于0.5,且因子的组合信度均大于0.7, AVE值均大于0.5。因此,可以认为量表具有较好的聚敛效度。

区别效度是指测量同一潜在特质的各维度间应呈低相关,一般根据某一因子与其他因子之间的相关系数是否均小于其AVE值的平方根来判断^[25]。如表9所示,所有因子与其他因子的相关系数均小于其AVE值的平方根,说明量表具有较好的区别效度。

综合以上信效度分析,最终形成如表6所示的3因子18个条目的保护性过滤正式测量量表。

四、研究结论与讨论

(一) 研究结论

身体意象相关信息的保护性过滤行为包括内化积极信息、拒绝消极信息和重构消极信息三个维度。内化积极信息即个体在与外界环境(社交媒体环境、人际环境)进行身体意象相关信息的选择和处理过程中,主动搜索、选择、讨论和分享与积极身体意象相关的信息;拒绝消极信息同样是在个体与外界环境的信息交互过程中,主动屏蔽、限制接受和忽略不利于形成积极身体意象的相关信息;重构消极信息是个体对消极身体意象相关信息进行认知重构、主动思考和转移注意力。可见保护性过滤行为不仅是一种单向的信息过滤策略,还强调了女性对自己身体和“多元美”价值观的一种积极内化和认知输出。

本研究通过咨询专家组的意见,从内化积极信

表7 模型拟合结果

(n=450)

模型	χ^2	df	$\chi^2/\Delta df$	CFI	TLI	IFI	RMSEA	SRMR
模型1(二阶三因子)	435.599	203	2.142	0.930	0.927	0.927	0.077	0.078
模型2(A, B, C)	441.632	215	2.056	0.961	0.982	0.982	0.078	0.078
模型3(A+B, C)	752.340	173	4.357	0.826	0.802	0.804	0.082	0.080
模型4(A+B+C)	1 322.965	258	5.120	0.793	0.765	0.771	0.090	0.081

A: 内化积极信息; B: 拒绝消极信息; C: 重构消极信息。

表8 验证性因子分析结果 (n=450)

维度	题项	因子载荷	CR	AVE
内化积极信息	I1	0.880	0.872	0.753
	I2	0.873		
	I3	0.850		
	I4	0.902		
	I5	0.862		
	I6	0.797		
拒绝消极信息	B1	0.732	0.835	0.687
	B2	0.845		
	B3	0.822		
	B4	0.743		
	B5	0.866		
	B6	0.874		
重构消极信息	R1	0.832	0.851	0.830
	R2	0.845		
	R3	0.867		
	R4	0.882		
	R5	0.760		
	R6	0.831		

表9 区别效度分析结果 (n=450)

维度	内化积极信息	拒绝消极信息	重构消极信息
内化积极信息	0.868 ^a		
拒绝消极信息	0.527 ^{**}	0.829 ^a	
重构消极信息	0.636 ^{**}	0.508 ^{**}	0.911 ^a

**: $P < 0.01$; a: AVE的平方根。

息、拒绝消极信息和重构消极信息3个维度中的9个子维度选取测量项目,初步编制包含18个题项的保护性过滤测量量表,并对950份样本进行探索性因子分析、验证性因子分析以及信度效度检验,结果显示量表的18个题项均具有良好的区分度,各题项负荷为0.774~0.885,累计解释量为73.112%。验证性因素分析结果能有效支持由探索性因素分析得出的三因素模型。综上所述,该量表的开发过程具有较高的科学性,量表具有良好的信效度,可以作为保护性过滤行为的测量量表。

(二)理论贡献

本文首先基于积极身体意象相关理论,拓展了

保护性过滤行为在社交媒体与周边环境交互情境下的内涵,保护性过滤行为不仅是对社交媒体信息的过滤和筛选,还包括对来自同伴、父母、伴侣以及社会的相关评价和讨论的处理,以及个体积极主动的信息分享行为。其次,严格遵循量表构建程序,开发出保护性过滤行为的测量量表,现有研究多基于某一具体情境(如社交媒体情境)对保护性过滤行为进行定性探讨,限制了相关研究的理论价值,成熟的测量工具有助于分析身体意象相关信息的保护性过滤行为及其对身体意象的影响效用,未来可利用保护性过滤行为测量量表,探讨在多元信息互动的情境下保护性过滤对身体意象或其他相关行为(健康饮食、医美行为等)的作用机理。

(三)实践启示

根据本研究构建的保护性过滤形成机理模型,保护性过滤策略包括对积极信息的内化和消极信息的屏蔽与重构,网络媒体平台是身体意象信息的主要源头,对网络信息内容的管理需要遵循监管部门—媒体平台—网民用户的多元主体协同治理路径。

对于监管部门而言,一方面需要加强对网络媒体平台的规范和监督,如通过设定消极身体意象相关敏感词汇和语句等方式,完善网络信息内容的审核和发布制度,同时加强联合惩治,严厉打击商家与媒体平台利益合作“夸大宣传产品效果”“贩卖容貌焦虑”的乱象,从源头减少消极身体意象信息的扩散和传播;另一方面也要发挥好主流媒体的传播力、引导力、影响力和公信力,有效地利用官媒公众号、抖音等网络平台进行积极身体意象的文化宣传,引导积极的身体意象舆论导向。

对于社交媒体平台而言,当下处于社会转型期的中国社会存在着“双重话语空间”,即主流媒体和新媒体两个媒介表达空间,主流媒体需要在“万众皆媒”的全媒体环境中探索如何提升女性身体意象的话语权,通过优质内容的发布引导公众思想。而新媒体平台需要不断完善自身监管机制,加强行业自律和媒体伦理建设,避免过度商业化和娱乐化。

对于女性用户而言,个体需要提升自身的社交媒体素养,避免对消极身体意象相关信息的盲目轻信和盲目跟风,包括面对媒介各种信息时的选择能力、理解能力、质疑能力、评估能力、创造和生产能力以及思辨的反应能力,同时也需要配合监管部门对网络信息

内容进行监督,当发现有意传播的消极身体意象信息内容后,可以在媒体平台内进行举报,也可以直接向网信办举报。用户的主动参与和反馈是网络信息治理不可或缺的辅助机制,只有形成政府管控、平台落实、用户配合的良性治理模式,才能有效构建起网络媒体环境下的“女性身体意象保护性过滤网”。

(四)研究局限与展望

本研究存在一定的局限性,研究样本主要是接受过大学教育的年轻女性,虽然女大学生群体是容貌焦虑的典型代表,但其他年龄段和教育水平的男性、女性群体同样也存在容貌焦虑问题。未来需进一步探讨不同性别群体中保护性过滤形成机理的差异性,提升研究结果的稳健性。本研究只选取了一个省份的高校,研究样本存在一定的区域局限性,未来可以将异质性群体作为研究对象,探讨不同特征群体间保护性过滤形成机理的差异性,强化研究结果的稳健性。

参考文献

[1] 刘燕. 审美与自我呈现:青年女性容貌焦虑的深层逻辑[J]. 中国青年研究,2022(5):85-92

[2] 许高勇,郑淑月. “容貌焦虑”:议题、身份与文化征候[J]. 传媒观察,2022(9):59-64

[3] 季婧,李慧,严静. 交互式信息传播视角下年轻女性消极身体意象的形成机理[J]. 南京医科大学学报(社会科学版),2023,23(4):324-333

[4] 彭兰. 美图中的幻像与自我[J]. 现代传播(中国传媒大学学报),2018,40(12):14-18

[5] NAGATA T, SUZUKI F, TEO A R. Generalized social anxiety disorder: a still-neglected anxiety disorder 3 decades since Liebowitz's review[J]. Psychiatry Clin Neurosci, 2015, 69(12): 724-740

[6] 李梦龙,任玉嘉,孙华. 农村留守儿童社交焦虑领悟社会支持与希望的关系[J]. 中国学校卫生, 2020, 41(6): 904-907

[7] EVENS O, STUTTERHEIM S E, ALLEVA J M. Protective filtering: a qualitative study on the cognitive strategies young women use to promote positive body image in the face of beauty-ideal imagery on Instagram[J]. Body Image, 2021, 39: 40-52

[8] ALLEVA J M, GRÜNDES C, COENEN L, et al. A randomized controlled trial investigating two protective filtering strategies to mitigate the effects of beauty-ideal media imagery on women's body image[J]. Comput Hum Behav, 2024, 155: 108178

[9] 胡小飞,张佳宁,吴大伟. 高校青年科研人员学术信息规避行为影响因素研究——基于S-S-O理论[J]. 现代情报,2022,42(5):38-49

[10] 朱庆华,赵宇翔. 情报学中混合方法研究的理论探索和应用[J]. 情报学报,2013,32(12):1236-1247

[11] 孙晓娥. 扎根理论在深度访谈研究中的实例探析[J]. 西安交通大学学报(社会科学版),2011,31(6):87-92

[12] WALKER D, MYRICK F. Grounded theory: an exploration of process and procedure[J]. Qual Health Res, 2006, 16(4): 547-559

[13] HINKIN T R. A brief tutorial on the development of measures for use in survey questionnaires[J]. Organ Res Meth, 1998, 1(1): 104-121

[14] COHEN R, NEWTON-JOHN T, SLATER A. The case for body positivity on social media: perspectives on current advances and future directions[J]. J Health Psychol, 2021, 26(13): 2365-2373

[15] TYLKA T L, KROON VAN DIEST A M. The intuitive eating scale-2: item refinement and psychometric evaluation with college women and men[J]. J Couns Psychol, 2013, 60(1): 137-153

[16] 张婷婷,张曙,虞骥,等. 你并不理解我:失独者体验“感知被误解”的质性研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2019, 27(5): 913-918

[17] 柯平,张文亮,李西宁,等. 基于扎根理论的馆员对公共图书馆组织文化感知研究[J]. 中国图书馆学报, 2014, 40(3): 37-49

[18] JORGENSEN U. Grounded theory: methodology and theory construction[J]. International Encyclopedia of The Social & Behavioral Sciences, 2001, 1: 6396-6399

[19] 靳代平,王新新,姚鹏. 品牌粉丝因何而狂热?——基于内部人视角的扎根研究[J]. 管理世界, 2016, 32(9): 102-119

[20] 郭秀梅,孙睿阳,赵东海. 基于扎根理论的信息处方架构研究[J]. 中国农村卫生事业管理, 2016, 36(12): 1587-1590

[21] 陈向明. 扎根理论的思路和方法[J]. 教育研究与实验, 1999(4): 58-63, 73

[22] 费小冬. 扎根理论研究方法论:要素、研究程序和评判标准[J]. 公共行政评论, 2008, 1(3): 23-43, 197

[23] ROBRECHT L C. Grounded theory: evolving methods[J]. Qual Health Res, 1995, 5(2): 169-177

[24] FOKKEMA M, GREIFF S. How performing PCA and CFA on the same data equals trouble overfitting in the assessment of internal structure and some editorial thoughts on it [J]. Eur J Psychol Assess, 2017, 33(6): 399-402

[25] FORNELL C, LARCKER D F. Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error[J]. J Mark Res, 1981, 18(1): 39

(本文编辑:姜鑫)

Protective filtering: the formation mechanism and measurement design for reducing appearance anxiety among young women

CHEN Xiaowan¹, JI Jing², FANG Yajuan¹, YAN Jing¹

1. School of Health Management, Anhui Medical University, Hefei 230032; 2. School of Public Health, Zhejiang University, Hangzhou 310058, China

Abstract: Social media has become a technological support and interactive platform for women to construct and present themselves, and it has been widely recognized that the information profusion about ideal beauty on social media platforms has led to “appearance anxiety”. The protective filtering of body image - related information has developed into an important intervention strategy for women to actively address the triggering of appearance anxiety caused by ideal beauty information. This study applied a mixed research method to clarify the mechanisms behind protective filtering behaviors of body image - related information and developed a protective filtering scale applicable to young women. Study 1 primarily explored the factors influencing protective filtering behaviors and constructed a theoretical model based on the grounded theory and specified the connotation of protective filtering. Study 2 followed the standardized scale development process and developed a protective filtering behavior measurement scale containing three dimensions and 18 items. The results of this study indicated that the protective filtering scale has good reliability and validity and is effective when applied to the population. It can be used to measure the protective filtering behavior of body on image - related information among young women in China.

Key words: body image; appearance anxiety; protective filtering; formation mechanism; scale development