

大学生生命意义感与自杀意念的关系研究

陈艺华^{1,2}, 叶一舵¹, 王丽馨², 梁世钟², 孙洁²

(1.福建师范大学教育学院, 福建 福州 350007; 2.泉州师范学院心理咨询中心, 福建 泉州 362000)

摘要:采用生命意义感量表和自杀意念自评量表对某高校1 017名大学生进行调查, 结果发现:只有22.9%的大学生有明确的生命意义。大学生的自杀意念检出率为6.0%。大学生的生命意义感与自杀意念存在极显著的负相关。逐步回归分析表明, 生命价值、生活态度及生活自主三个维度对自杀意念具有预测作用, 其中, 生命价值维度对自杀意念最具预测力。因此, 可利用生命意义感预测大学生的自杀意念, 提早进行自杀预防。

关键词:大学生; 无聊; 生命意义感; 自杀意念; 生命教育

中图分类号: R195

文献标识码: A

文章编号: 1671-0479(2012)06-423-004

一、前言

相对于高中生而言, 大学生可支配的时间增多了, 可是“无聊”、“郁闷”却成了当下大学生的口头禅。不少人浑浑噩噩, 逃课旷课, 一头沉迷于小说、网络游戏或者吸烟酗酒中, 甚至打架斗殴, 自残自杀。这让教育工作者不得不进行以下的思考: 如何引导大学生克服“无聊”, 更好地利用有限的大学时光? 无聊, 是一个久远而又新兴的研究主题。它是个体由于知觉到生活无意义而产生的负性情绪体验^[1]。无聊的自我调节策略主要是从内心深处挖掘人生真谛以获取意义感, 也就是确立生命的意义^[2]。最早提出生命意义理论的是著名心理学家 Frankl, 他还由此创立了“意义疗法”, 强调生命意义在心理治疗中的作用^[3]。生命意义感顾名思义是个体对生命的感受, 是个体对生活的目的、方向和态度的看法, 是一种高层次的心理感受^[4]。缺乏生命意义感的大学生不仅表现出“无聊症候群”, 而且在面对重大挫折时更倾向于放弃努力甚至选择自杀。

自杀是自愿并主动结束自己生命的行为, 它是大学生非正常死亡的主要原因。美国国立精神卫生研究所将自杀行为分为自杀意念、自杀未遂和自杀死亡^[5]。自杀意念是指体验自杀行为的念头, 而没有

采取实现此目的的外显行动^[6]。自杀意念是自杀未遂和自杀死亡者的早期心理活动, 在有自杀意念的人中, 5%将发生自杀行为^[7]。自杀意念是自杀死亡的重要危险因素。因此, 对自杀意念的早期识别和干预是预防自杀死亡的重要手段之一。Petrie 等^[8]研究发现, 大学生自杀意念的有无与生命意义感有关。

本研究目的在于调查大学生生命意义感与自杀意念的现状, 分析二者的关系, 为进一步在高校中开展生命教育和心理危机干预提供参考依据。

二、研究方法

(一) 研究对象

采用整群抽样的方法进行问卷调查, 调查对象为福建省某高校本科生。发放问卷1 200份, 回收问卷1 081份, 其中有效问卷1 017份, 有效问卷回收率84.75%。样本组成如下: 大一学生301人(29.6%), 大二学生265人(26.1%), 大三学生268人(26.4%), 大四学生183人(18.0%); 男生267人, 占26.3%, 女生687人, 占67.6%, 性别信息缺失63人, 占6.2%; 文科生322人, 占31.7%, 理科生356人, 占35.0%, 艺术类339人, 占33.3%; 有宗教信仰273人, 占26.8%, 无宗教信仰690人, 占67.8%, 宗教信仰信息缺失54人, 占5.3%。

基金项目:泉州师范学院科研基金项目(2012XGA02)

收稿日期:2012-09-20

作者简介:陈艺华(1980-), 女, 福建漳州人, 福建师范大学教育学院博士研究生, 泉州师范学院心理咨询中心讲师, 研究方向为大学生心理健康教育; 叶一舵(1963-), 男, 福建永泰人, 博士生导师, 教授, 研究方向为心理健康与学校心理健康教育, 通讯作者。

(二)研究工具

1. 生命意义感量表

生命意义感量表(purpose in life test, PIL)是由 Crumbaugh 和 Maholic 根据 Frankl 的意义治疗理论概念编制而成的量表,并经台湾学者尹美琪等修订,该量表用以测量个人对于生命意义与生活目标所感受的程度^[9]。量表包括 20 道题目,以七级计分方式作答,四级的位置代表中立,两端各有相对的形容词句,被试者依个人的实际感受加以选择。总分为 20~140 分,分数愈高,表示生命意义感愈强。112 分以上者表示有明确的生活目标与意义;92~112 分者对生命意义与目标不确定;92 分以下者明显缺乏生命意义。量表分为四个维度:生活态度、生活目标、生命价值和自主。量表内部一致性系数为 0.855^[10]。

2. 自杀意念自评量表

自杀意念自评量表 (self-rating idea of suicide scale, SIOSS)由夏朝云等^[11]编制,共 26 个项目,包括绝望因子、乐观因子、睡眠因子和掩饰因子四个维度。项目均以“是”、“否”作答,以 0、1 记分。自杀意念总分由绝望因子分、乐观因子分和睡眠因子分相加。得分越高,自杀意念越强。以自杀意念总分 ≥ 12 分作为筛选有自杀意念者的量表划界点;以掩饰因子分 ≥ 4 分为测量不可靠。该量表重测信度为 0.86,内部一致性信度为 0.79,半信度为 0.824^[11]。

(三)数据处理

用 SPSS16.0 进行数据处理和统计分析,主要的统计方法有描述统计、t 检验、单因素方差分析、多因素方差分析、相关分析和回归分析。

三、研究结果

(一)大学生生命意义感总体状况及差异分析

大学生生命意义感均分为(99.77 ± 16.99)分。其中,22.9%的大学生有明确的生活目标与意义,47.9%目标与生活意义不确定,29.1%明显缺乏生命意义。

大学生生命意义感多因素方差分析结果表明,年级和专业主效应显著。多重比较发现,在年级的主效应方面,生命意义感总分呈现随着年级增长下降的趋势,大一学生得分最高,其次是大二学生,大三和 大四学生得分最低;在专业的主效应方面,理科生生命意义感的总分显著高于文科生和艺术专业的学生,文科生和艺术专业的学生总分差异不显著。

在交互作用方面,生命意义感存在年级与专业、年级与性别、年级与宗教信仰的二次交互作用以及年级、专业和性别,年级、性别和宗教信仰的三次交互作用。由于篇幅的限制,简单效应分析以及其结果省略。

(二)大学生自杀意念总体状况及差异分析

大学生自杀意念总均分为(5.46 ± 3.71)分,其中有自杀意念的学生占 6.0%。

大学生自杀意念的多因素方差分析结果表明,年级、专业和宗教信仰的主效应显著。多重比较结果如下:年级主效应方面,大三、大四学生自杀意念总分显著高于大一,大四显著高于大二,大一和 大二差异不显著,大二和 大三、大三和 大四差异不显著;专业主效应方面,文科生和艺术专业的学生自杀意念的总分显著高于理科生,文科生和艺术专业的学生总分差异不显著;宗教信仰的主效应方面,有宗教信仰的学生自杀意念的总分显著高于无宗教信仰的学生。

在交互作用方面,自杀意念存在年级与专业、年级与性别的二次交互作用以及年级、专业和性别的三次交互作用。对三次交互作用进行简单效应分析,结果发现,大三和 大四艺术专业的男生自杀意念总分显著高于女生。由于篇幅的限制,二次交互作用的简单效应分析结果省略。

(三)生命意义感与自杀意念的关系

1. 生命意义感与自杀意念的相关分析

大学生生命意义感与自杀意念的相关分析结果显示:生命意义感总分与自杀意念总分存在极显著的负相关($r = -0.646, P < 0.01$),具体见表 1。

表 1 生命意义感与自杀意念各维度的相关

维 度	绝望因子	乐观因子	睡眠因子	掩饰因子	自杀意念总分
生活态度	-0.490**	-0.497**	-0.266**	0.033	-0.545**
生活目标	-0.457**	-0.426**	-0.199**	0.051	-0.482**
生命价值	-0.578**	-0.502**	-0.284**	0.066**	-0.611**
生活自主	-0.449**	-0.428**	-0.218**	0.049	-0.484**
生命意义感总分	-0.599**	-0.565**	-0.298**	0.058	-0.646**

** : $P < 0.01$ 。

2. 生命意义感与自杀意念的回归分析

分别以生活态度、生活目标、生命价值和自主

为主自变量,以自杀意念总分为因变量作数据散点图,结果显示以上四个自变量均与自杀意念总分存

在明显的线性关系,可见建立线性回归方程是合适的。将生活态度、生活目标、生命价值和自主作为预测变量,以自杀意念总分为因变量进行多元逐步回归分析,结果见表2。从表中可以看出,生命价

值、生活态度和自主进入了回归方程,解释量为44.1%。其中,生命价值对自杀意念最具预测力,其单独解释量为37.4%。

表2 生命意义感对自杀意念的逐步回归分析

因变量	预测变量	R	R ²	B	Beta	t	P
自杀意念总分	生命价值	0.664	0.441	-0.277	-0.409	-13.675	<0.001
	生活态度			-0.129	-0.235	-7.486	<0.010
	生活自主			-0.122	-0.129	-4.259	<0.010

四、讨论

(一)生命意义感的总现状及其差异分析

本研究结果表明,大学生生命意义感总分为(99.77 ± 16.99)分,这与以往的研究^[10,12-13]结果较为一致。22.9%的大学生生活目标和意义明确,大部分学生缺乏明确的目标。该结果提示大学生的生命意义感有待培养和提高。目前虽然生命教育的内容得到了一定程度的重视,并被纳入多数高校心理健康教育的教材,但内容仍缺乏系统性,特别是生命意义的教育还需要进一步的加强。建议开设独立的生命教育课程,让学生在对生命知识的了解上追寻生命的意义^[14]。

在生命意义感的差异方面,年级和专业主效应显著:生命意义感呈现随年级增长而下降的趋势;理科生生命意义感显著高于文科生和艺术专业的学生。生命意义感的年级与专业差异与大学生的学习任务 and 就业密切相关。刚入学的大一新生对未来象牙塔的生活踌躇满志,生命意义感较强;到了大三、大四,面对严峻的就业形势,更多人变得迷茫和不知所措,前途捉摸不定,生命意义感降低。生命意义感的专业差异方面,参与调查的理科专业就业方向比文科和艺术专业更明确,就业前景也好于文科和艺术两个专业,这可能是理科生生命意义感高于其他两个专业的原因。这些都提示教育工作者要及时开展生命意义的教育,最好能够从大一抓起,而且要根据学生的差异性有所侧重。

(二)自杀意念检出率及差异分析

本研究的自杀意念检出率为6.0%,低于尹璐^[15]的研究,高于黄时华、刘珍仪^[16]的研究。这可能与样本及取样时间的差异有关。大学生的自杀意念也与年级、专业、性别及宗教信仰密切相关。其中,有宗教信仰的学生自杀意念的总分显著高于无宗教信仰的学生,这可能是有自杀意念的学生更倾向于信仰宗教;大三和大四艺术专业的男生自杀意念总分显著高于女生,这与艺术专业女生的就业前景比男生

优越有关。

(三)生命意义感与自杀意念的关系

在生命意义感与自杀意念的关系方面,本研究表明,大学生生命意义感与自杀意念存在极显著的负相关,这与耿永红、张小远^[17]的研究结果相吻合。其中,生命价值对自杀意念最具预测力,其单独解释量为37.4%。可见,越早识别出生命意义感低,特别是生命价值感低的个体,就可对他们的自杀意念进行预期,并采取相应防范措施。所以,高校应积极引导大学生追寻生命的意义,以保持心理健康,防止自杀冲动。

(四)本研究的不足及展望

本研究存在以下三点不足:首先,样本仅限于一个学校,这影响了调查结果的代表性;其次,由于取样的学校是师范类院校,样本中男女生性别比例差异太大,样本主要以女生为主,这在一定程度上影响了测验的结果;最后,是生命意义感低导致自杀意念的出现,还是自杀意念的出现导致生命意义感低,这还有待于进一步的实验证实。

本研究的后续可以进行生命意义感的培养实验。目前关于生命教育特别是生命意义的教育尚未形成完整的知识体系。如何培养大学生的生命意义感是一个值得深入研究并具有重要实践意义的课题。

参考文献

- [1] 周浩,王琦,董妍.无聊:一个久远而又新兴的研究主题[J].心理科学进展,2012,20(1):98-107
- [2] Farmer R, Sundberg ND. Boredom proneness: The development and correlates of a new scale [J]. Journal of Personality Assessment, 1986, 50(1):4-17
- [3] (美)弗兰克尔.活出生命的意义[M].吕娜,译.北京:华夏出版社,2010:117
- [4] 唐晓鸣.关怀生命意义感的教育[J].教育研究与实验,2008(4):43-46
- [5] 尚玉秀,董桂清,刘婷.银川市大学生自杀意念及抑郁影响因素分析[J].中国公共卫生,2008,24(8):934-936

- [6] 何兆雄. 自杀病学[M].北京:中国中医药出版社,1997:249
- [7] 张志群, 郭兰婷. 中学生自杀意念的相关因素研究[J]. 中国心理卫生杂志,2003,17(12):852-855
- [8] Petrie K, Brook R. Sense of coherence, self-esteem, depression and hopelessness as correlates of reattempting suicide[J]. *British Journal of Clinical Psychology*, 1992,31(pt 3):293-300
- [9] 毛纪如. 完整家庭国中生与单亲家庭国中生生命意义之比较分析[D]. 嘉义:南华大学,2003
- [10] 周娟. 高职学生生命意义与自我和谐的相关研究[J]. 中国成人教育,2008(8):87-88
- [11] 夏朝云,王东波,吴素琴,等. 自杀意念自评量表的初步制定[J]. 临床精神医学杂志,2002,12(2):100-102
- [12] 陈军. 广州地区大学生心理健康状态及生活意义感的研究[D]. 广州:第一军医大学,2005
- [13] 金玲玲,李芳,刘芳,等. 医学生生命意义感及其与学习动机关系的研究[J]. 北京教育学院学报(自然科学版),2011,9(3):22-25
- [14] 李旭,刘皓. 大学新生生命意义感培养的对策研究[J]. 科教文汇,2010(7):3-4
- [15] 尹璐. 大学生自杀意念及其相关因素的研究[J]. 中国校医,2009,23(4):388-390
- [16] 黄时华,刘珍仪. 广州部分高校学生无聊倾向性和自杀意念现状调查[J]. 医学与社会,2010,23(8):88-90
- [17] 耿永红,张小远. 医学新生自杀意念与生活意义感、自我接纳和应对方式的关系[J]. 现代预防医学,2008,35(11):2074-2077

A study on relationship between life-meaning feeling and suicidal intension of college students

CHEN Yi-hua^{1,2}, YE Yi-duo¹, WANG Li-xin², LIANG Shi-zhong², SUN Jie²

(1. School of Education, Fujian Normal University, Fuzhou 350007; 2. Psychological Counseling Centre, Quanzhou Normal University, Quanzhou 362000, China)

Abstract: In this article 1 017 college students were investigated with PIL and SIOSS. Results showed that only 22.9% had definite life purpose and 6.0% had suicidal intension. Additionally, college students' life-meaning feeling had significantly negative correlation with suicidal intension. Multiple regression analysis showed that college students' life value, life attitude and life independence could predict their suicidal intension, of which life value gave the best prediction. Therefore, college students' suicidal intension could be predicted by their life-meaning purpose, and suicide could be prevented in advance.

Key words: college students; boredom; life-meaning feeling; suicidal intension; education of life