

# 超越虚—实空间的二元对立

## ——虚拟化阶段高校思政课堂教育的新走向

林世芳<sup>1</sup>, 吴任慰<sup>1</sup>, 封泉明<sup>2</sup>

(1. 福建医科大学人文学院, 福建 福州 350008; 2. 福建中医药大学思政部, 福建 福州 350008)

**摘要:**在虚拟化阶段, 高校思想政治理论课的课堂教育要直面虚拟实践带来的主体思维方式的变革。思想政治理论课课堂教育要超越虚—实空间的二元对立, 面向虚—实二重生活; 从价值观灌输转向思维方式培养; 并发展“人—机—人”虚实结合的思想政治理论课课堂教育新模式。

**关键词:**虚拟实践; 思维方式; 思想政治教育

**中图分类号:** G641

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-0479(2013)03-259-004

**doi:** 10.7655/NYDXBSS20130317

随着计算机网络技术在现实生活中的广泛应用,产生了一种新的生存方式与实践方式,那就是虚拟生存和虚拟实践。虚拟化阶段是数字化发展的高级阶段。美国学者迈克尔·海姆(Michael Heim)指出:“当我们把网络空间称为虚拟空间时,我们意思是说这不是一种十分真实的空间,而是某种与真实的硬件空间相对比而存在的东西,但其是真实空间似的。”<sup>[1]</sup>“虚拟域”与“现实域”并不是平行的、互不相干的,虚拟生存与虚拟实践的发展将促进主体思维方式的变革,并进而对主体虚实二域的生活与行为产生深层影响,在这里我们可以洞悉技术与人的双向塑造。大学生作为网络使用的主体,他们的实践方式和思维方式的改变对思想政治课堂教育产生重要的影响。这些影响主要表现在:学生接收信息的前沿性、发散性和思政课堂教育信息滞后性、收敛性的矛盾;学生对信息传播方式的丰富性要求与课堂信息传达方式单一性的矛盾,此外,思政课堂教育要贴近学生的心灵,要引导学生虚拟与现实双重生活,而思政课堂教育却跟不上虚拟化阶段学生需求信息的内涵与接收方式变化。因此,思政课堂教育要想真正提高实效性,成为学生喜爱的、丰富他们精神世界的、给予他们价值坐标的课堂,就必须超越虚实空间的二元对立,直面虚拟世界带来的学生实践方式与思维方式变革,从价值观灌输转向思维方式

培养,并发展“人—机—人”虚实结合的思政课堂教育新模式。

### 一、面向虚—实二重生活

虚拟世界不仅可以呈现一种与物质世界一模一样的场景,而且虚拟世界将主体思维中想象的世界也外部化、可视化了。虚拟实在通过对主体的感知觉的模拟和操纵,可以让主体产生身临其境的真实感受,甚至还可以根据视点的变化来移动图像,在这种情况下,在虚拟世界中实践带来了真实的体验、真实的情感、真实的认知和真实的思维,虚拟世界与现实空间相互交织。这种将现实世界和可能世界甚至是不可能世界虚拟呈现的空间,使主体能够脱离世俗世界的束缚,使主体越来越依赖并沉浸在其中,并在这种沉浸中改变思维方式与行为方式。随着手机网络在大学生中得以普及,学生在网上很快就能获得各种信息及其评论,虚拟世界成为学生新经验获得的场所。虚拟生活也使学生获得体验的方式改变,在虚拟世界,信息整合着音乐、动画、色彩以丰富的方式向学生展现。这就使“数码一代”对信息的内涵方式和接受方式提出更高的要求,这也意味着对思想政治理论课课堂教育提出更高的要求。

通过各种专业教育我们能获得许多关于物理世界与人生世界的知识,物理世界的知识是确定的,而

**基金项目:**福建省教育厅思想政治理论课教学研究专项课题(JA11408S)

**收稿日期:** 2013-02-22

**作者简介:** 林世芳(1976-),女,福建周宁人,讲师,博士,研究方向为科学思想史和科学哲学。

人生世界的知识基本上都带有一定的价值取向,是个体体验与价值观的升华,这种知识的源泉是个体的经验世界。个体关于人生世界的许多“熟知”都未必是“真知”,“真知”必然是个体性的知识,是真正体验过的知识,是个体人生经验的凝结。然而,学校进行的知性教育常常远离个体的生活,也远离了教育的真正目标。“知性德育,它所培养的‘知识人’是品德不健全之人,往往不愿过道德生活的人。这种德育背离了德育的宗旨,因此,当代学校德育必须实现由重知识到重生活的转换。”<sup>[2]</sup>思想政治课提供着特定的价值观,这种价值观要想成为学生认可的价值观,就必须优越于学生持有的多样的价值观,为了达到这种优越性,思想政治理论课通常把宣扬的价值观念作为人类普适的价值和终级的追求,也即赋予真、善、美的特性,并通过一种仰望的姿态,唤起人们的向往和追求。然而正如钱穆认为的那样,人类的价值观真、善、美要想成为个体的自觉追求,就要有一个“适”字,“适字的价值领域,正在其能侧重于人生的现实”<sup>[3]</sup>,这种适不仅是适合社会需要,更要适合学生的需求,那么怎样把握“适”就成为思想政治理论课课堂教育的一个重要的问题。

思想政治理论课课堂教育要能够面向学生的虚实二重生活,又要能超越个体的体验,传授群体的经验和有利于群体发展的价值观念。这就决定了思政课堂教育是立足于现实又超越于现实。立足于现实的价值观,使价值观不再遥不可及,束之高阁。超越于现实的价值观,使价值不局限于个体,不局限于当下,不束缚于小局,而是着眼于整个群体的整体利益、长远利益。在网络虚拟社会,思想政治理论课对学生来说就像是网络中的另一个信息传播的界面。由于没有外在的强制力量要求学生听课,又没有内在深刻的需求来趋动他们听课。当学生感到课堂从内容到形式都不再吸引他们的时候,学生就打开手机网络,关注起更能唤起内在兴趣的界面,手机网络正在日益介入课堂已成为一个不争的事实。思想政治理论课课堂教育要想具有信息吸引的优势,就要在思想传授的内涵与方式方面一起提高。不仅能够利用网络的优势,又能够超越于网络信息方式之上。网络提供信息,而思想政治理论课要能够提供关于信息意义的思考,要培养并引导学生对信息的反思批判、理性分析和全局把握的能力,又要吸收各种网络信息传播的优越的方式,这样才能够使思想政治理论课课堂教育对学生更富有意义和吸引力。

## 二、从价值观灌输到思维方式培养

数字化时代的思维方式是一种虚—实交互的思维方式,这种思维建基在虚拟与实在相纠缠相统一的基础上。借助于数字化技术人们可以将问题置于一个更广阔的系统思考,并整合群体的智慧寻找事物的本质和联系。但另一方面,思维的多向性、深刻性又与浅薄性并存。这是根据主体网络生活的特点决定的,网络必竟是由个体的旨趣展开了的空间,上网的人是依个体的兴趣、爱好、情感和思维特点选择信息的,这就使得主体接受的信息是有限的、个体化的,那么多向性的信息就可能由于主体选择的单向性而只对主体呈现出某一面。这就使一部分大学生的思维方式有可能走向极端化、封闭性和碎片性等特征,限制他们理性思维能力和系统思考能力的加强和发展。而且网络信息的丰富性,常给主体带来无所适从的迷惑感,网络对负面信息的报导也对现实政治和社会的认同带来挑战。

思想政治教育的目的是为了让学生认同主流的政治价值观,这种认同是通过在课堂上进行有系统的知识讲授实现的。从信息论的角度来看,课堂是一个信息源,课堂发出的信息经过挑选,承载着特定的价值观。课堂传授是以传输的信息对社会、政权及国家有意义从而对个体也有意义作为推理的出发点。然而这种对信息意义的赋值是抽象的、理想化的。因为信息对个体的价值通常表现不一。一个信息承载的信息量的大小,表现为接收信息的主体是否消除了某种不确定性。所以,课堂信息要实现更广大的影响力就必须具有以下一个重要的特点:即发出的信息具有解释功能,不仅是一般的解释,而是要解释个体的疑难。也就是说思想政治理论课的理论要能够用于解决现实的疑难,不仅是理论的疑难而且也是生活的疑难。然而这个目标又是很难实现的,因为现实的疑难是多样的,所以思想政治课堂教育应该提供一种知识之上的价值观和思维方式,这种价值观和思维框架能够让学生掌握之后可以自己寻找答案解决疑难。例如信息知识的海量传播,而对信息与知识的驾驭则是最重要的知识之上的知识,是对思维着的思维的再思维,思想政治课堂教育要能够回归这种超越性,回归知识之上的思想与方法的本质。

思政课堂在对具体的各种知识的讲授中都要贯彻有利于形成学生以下几种眼界和思维方向的原则。首先是乐观的态度;其次是理性地思考;第三是辩证的思维;第四是历史的眼光;第五是全局的意识;第六是立足于发展。学生乐观态度的形成十分重

要。它影响学生对不同信息的敏感度以及信息选择倾向。个体是根据自己的价值观选择信息的,并且个体又很容易被负面信息所吸引,网络上的各种夸张化、极端化的信息标题实际上迎合人的内在旨趣。从客观的角度来看世界是相同的,然而世界实际上因个体的关注面不同而向他展开,一个主要关注世界正面信息与一个主要关注负面信息的人,世界以不同的方式呈现。思想政治课堂教育的意义是要在世界观与方法论上改变个体,思想政治课堂要是一个能够提供幸福和意义的课堂。这都需要我们在分析问题、看待问题时保持一种积极的阳光的态度。看问题和行为时不冲动、不感情用事,不偏执,而是听从理智的力量。看问题要看正反两面、要具体问题具体分析。看问题还应该用历史的眼光,把现在的问题放在过去、现在、未来的三个时间态里思考,就更能看清问题是前进还是后退。通常与未来比较使我们看到差距,与过去比较使我们获得满足和信心。看问题还应该从全局来把握,就能够看清主流,把握问题在发展中的位置,就不会主次不分,一叶障目。

### 三、发展“人—机—人”的思政课堂新模式

虚拟世界是一个信息世界,而信息以光速运动,所以虚拟的世界没有实体边界,人们可以实现信息的同步共享或异步共享。交流的物理疆域的打破意味着人们可以从事更多的活动和进行更紧密的联系。虚拟世界是去中心化世界,多主体的互动和多元文化与思维的碰撞改变人们的视野和思维方式,帮助人们对问题进行横向、纵向、顺向、逆向等多方向发散思考,从而人们可以理性地、辩证地、多维地、历史地、全局地把握问题。虚拟已广泛地深入人们的现实生活,然而虚拟的交互性优势却没有被课堂吸收。现在高校思政课堂教育大多使用多媒体教学,但这种设备在课堂上充当的依然是单向性的信息传播工具的角色,而不是一种交互性的媒介作用。所以我们可以看到现在的思政课堂是“人—机”的模式,是教师与多媒体以及学生与手机媒介结合的模式,而不是人—机—人的模式。而后一种模式的探讨现在已成为必要。主要原因有四点。

首先,采用一些“人—机—人”的交互模式具有现实的可能性。手机网络在学生中逐渐得以普及,当学生在思政课堂中觉得无趣时打开手机,当学生在思政课堂中听到有意思的事物时,他也使用手机检索。手机介入思政课堂是一种趋势。教师用多媒体与学生用手机互动,具有现实可能性。

第二,可以突出学生的主体性。我们一直强调课程教育要突出学生的主体性,给学生平等的参与机会。但现实的情况是目前的思政课堂从本质上是不关照个体的,也不是因材施教的,它关注的只是从批量上生产对某一价值观认同的个体,这样的课程很容易变成一种仅关注知识的灌输,而对学生眼界和思想的影响不大,特别是对学生的行为影响更小。当然,有人可能提出在思政课堂教师与学生直接互动不是更有意义,为什么要诉诸于间接的手机互动。这主要是因为,课堂的互动只关照个别的学生,比如回答问题的学生只是一小部分,大多数学生有思考却没有回答,教师也无从得知学生的思考,这样教师对学生思想的把握是不全面的,教师也得不到学生更多创造性思考,达到教学相长的目的。交互的模式把乐意在课堂上直接回答问题的学生和用手机短信回答的学生一视同仁。而不是让那些不回答问题的学生成为普遍的无名氏、无声者。

第三,在课堂上使用虚—实组合的模式可以更好地达到价值观教育和思维方式重建的目的。思政课堂的教育面临着许多难点。思想政治课的每一本书都不存在学生阅读的困难,又由于学生从小到大一直都在接触,对他们来说这门课不存在知识的吸引力。思政课堂在学生看来只是一门学校安排的必修课程,只要考试通过就可以,所以,他们从思想上是不重视的。课堂效果的获得是一个教师与学生共同努力的结果。教师的教学能力是一方面,但学生的需求和求知的欲望也决定了课堂的效果。因而不能无限制地夸大课堂中教师的作用,并强加给教师许多他不可能达到的教学目的。在课堂上要达到教学效果,如何动员学生就是最关键的问题,没有学生的倾听就没有课堂效果。课堂是一定要动用学生思维的,没有围绕问题的积极的、理性的思考,大脑只会成为课堂信息的跑马场,不会留下什么深刻的痕迹、更不要说对个体行为产生影响了。“人—机—人”的模式是一种交互模式。如果采用一些“人—机—人”的虚拟模式,在课堂上有一部分重要问题或案例的抛出和回答就可以采用一种群发和群聊的状态,教师还可以直接将教师分析问题的思维给予学生,而不是把分析的结果给予学生,这将更有利于教学目的的实现。

第四,可以将实践直接引入课堂。思想政治课堂教育目的的达到最终落实于学生的行为,是学生实践能力的提高。马克思恩格斯指出:“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在,而人们的存在就是他们的实际生活过程。”<sup>[4]</sup> 思想政治教育主要不是形

成一种知识体系,而是要形成一种政治与道德信念以及与此相应的行为方式和生活方式。也就是使学生能够过一种道德的生活,或一种理性的政治人的生活。“道德教育的目的归根结底是行为的改善而非推理的改善”,“要充分考虑并试图努力解决知行统一这一最古老、最根本也是最棘手的道德教育问题,就必须预制一种与认知主义互补的教育形式”<sup>[5]</sup>,这就是把活动或实践范畴引入道德教育领域。网络是可以成为虚拟的道德演练场的,对道德的认知和行为的虚拟演练可以克服实体实践的各种现实困难。比如,讲历史讲到南京大屠杀,就可以对位于南京的“南京大屠杀遇难同胞纪念馆”进行直接在线参观,并发表感想。这种虚拟实践的引入可以扩大课堂带来的视觉与灵魂冲击力,对学生产生更深刻的影响。还可以根据道德情境开发一些小软件,让学生在课堂上就可以利用不同的道德原则对道德的两难情境模拟个体现实中的道德行为选择,这实质上已经是对道德知识的直接应用和间接实践了。这种虚拟实践可以克服直接实践时可能遇到的时间、经费、安全、组织等方面的困

难,提高思政课堂的实际影响力。

当然“人—机—人”的模式如何有效结合还有待进一步研究。比如“人—机—人”的模式怎样介入课堂,什么时间介入,介入的深度要怎样把握。课堂是不是需要两位教师结合,课堂互动的资源要事先制作,谁来制作等。但不管怎样,课堂要深入不同的个体生命,这是一个未来的趋势,不能回避。

#### 参考文献

- [1] 迈克尔·海姆. 从界面到网络空间——虚拟实在的形而上学[M]. 上海:上海科技教育出版社,2000:111-112
- [2] 范树成. 当代学校德育范式转换与走向研究[M]. 北京:人民出版社,2011:123
- [3] 钱穆. 人生十论[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2004:12
- [4] 马克思恩格斯全集[M]. 第三卷. 北京:人民出版社,1960:29
- [5] 戚万学. 道德教育新视野[M]. 济南:山东教育出版社,2004:16

## Surmount the dualistic opposition on virtual-real space

——On virtualization age the new tendency of ideological and political classroom education

Lin Shifang<sup>1</sup>, Wu Renwei<sup>1</sup>, Feng Quanming<sup>2</sup>

(1. Department of Humanities, Fujian Medical University, Fuzhou 350008; 2. Department of Ideological and Political, Fujian Chinese Medical University, Fuzhou 350008, China)

**Abstract:** On virtualization age, college classroom education of ideological and political theory must cater to the thinking mode change which bring by virtual practice. College classroom education should Surmount the dualistic opposition on virtual-real space and be geared to the needs of virtual-real double life; Ideological and political theory course can turn from planting value to developing mode of thinking and develop “man-machine-man” new virtual-real integrated pattern.

**Key words:** virtual practice; mode of thinking; ideological and political education