

医学研究生主观幸福感状况及相关因素调查

张莉,许静,芮媛媛,郑爱明

(南京医科大学医政学院,江苏 南京 210029)

摘要:目的:通过探讨当今医学研究生幸福感状况以及相关影响因素,为提高医学生主观幸福感提供依据。方法:随机选取南京医科大学260名医学研究生作为研究样本,根据总体幸福感量表,对硕士研究生和博士研究生进行分析。结果:医学研究生主观幸福感得分均高于全国常模,处于中等偏上水平;研究生主观幸福感得分在性别上存在显著差异;博士研究生主观幸福感在生活满足和兴趣、精力以及松弛和紧张因子均高于硕士研究生;不同年龄组的研究生在对生活的满足和兴趣、精力以及松弛和紧张因子得分差异有统计学意义。结论:性别、学历以及年龄段差异对研究生主观幸福感有一定影响。

关键词:医学研究生;主观幸福感;相关因素

中图分类号:R395.1

文献标识码:A

文章编号:1671-0479(2013)04-353-004

doi:10.7655/NYDXBSS20130417

早在1946年第三届国际心理卫生大会上就曾提出“幸福感”是心理健康的重要标志之一,常能体验到幸福感的人就是一个心理健康的人^[1]。幸福感是积极心理学的研究领域之一,是反映社会中个体生活质量的重要心理学指标。在心理学的研究领域中,幸福感主要指个体依据自己设定的标准对其生活质量所做的整体评价^[2]。幸福感包括主观幸福感(subjective well-being, SWB)和心理幸福感(psychological well-being, PWB)。目前研究主要是以主观幸福感为主,“自身所表露出来的、自身体会的”幸福感都是指这一含义,它是一个人稳定的、持续的幸福感觉,包括对显示生活的总体满意度,对自己的生命质量的评价,是对自己生存状态的全面肯定^[3]。

目前我国关于高校研究生幸福感研究较多,一般集中在对硕士生幸福感状况的探讨。而研究生作为一个特殊的群体,硕士生和博士生所面对的学业、就业、生活、人际、感情等各个方面的压力是不同的。因此,硕士生和博士生群体的幸福感应该受到关注。

鉴于目前对研究生幸福感的系统研究资料较少,本研究对南京医科大学博士生和硕士生的幸福感现状进行了调查,旨在了解研究生群体的主观幸福感状况,探讨性别、年级、城乡等因素与研究生主观幸福感的关系,为促进研究生心理健康提供一定依据。

一、对象与方法

(一)对象

以南京医科大学260名在校研究生为研究对象,共发放问卷260份,回收250份,有效率96.1%。被试中男生113人,平均年龄(28.74 ± 6.02)岁;女生137人,平均年龄(27.53 ± 5.46)岁。研究对象总体平均年龄(28.14 ± 5.77)岁。硕士研究生119人,博士研究生131人。

(二)调查工具

本研究运用的总体幸福感量表(GWB)是美国国立卫生统计中心制订的一种定式型测量工具,用来评价受试对幸福的陈述。全国常模得分男性为(75 ± 15)分,女性为(71 ± 18)分。量表共有33项,

基金项目:2012年度教育部人文社科专项任务(12JDSZ2005);江苏省高校哲学社会科学研究基金资助项目(2011SJB190005)

收稿日期:2013-05-24

作者简介:张莉(1989-),女,新疆乌鲁木齐人,硕士研究生在读;郑爱明(1971-),男,江苏泰兴人,副教授,硕士生导师,通信作者。

对健康的担心、精力、对生活的满足和兴趣、忧郁或愉快的心境、对情感和行为的控制,以及松弛与紧张6个因子进行评分。得分越高,主观幸福感越强烈,幸福度越高^[4]。

在南京医科大学采用分层抽样的方法进行问卷调查,在各年级任课老师的帮助下,在基础公共课间对在读硕士研究生和博士研究生发放问卷进行调查,保证尊重被测者的隐私与人格,为其保密,以求获得最客观最真实的信息。被试自行填写后,由主试收回,同时获得被测学生的人口统计学资料,包括性别、年龄、学历、家庭情况等。

(三)统计学方法

利用 EpiData3.0 软件进行数据建立,应用

SPSS16.0 对数据进行统计分析。统计学分析方法包括一般性描述统计、独立样本 *t* 检验和方差分析等。 $P \leq 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

(一)研究生主观幸福感与全国常模差异比较

在主观幸福感量表的得分中将本次调查对象结果与全国常模进行对比,结果表明男生、女生的主观幸福感指数均高于全国常模。不同学历医学研究生主观幸福感得分也高于全国常模,差异有统计学意义。本调查表明,医学研究生主观幸福感高于全国常模,其中硕士男生得分高于博士男生,硕士女生得分低于博士女生,见表1。

表1 男女生主观幸福感量表得分情况 (分)

组别	总体幸福感得分			
	全国常模	本研究对象	硕士	博士
男生	75.00 ± 15.00	81.19 ± 10.81**	81.76 ± 8.34**	80.28 ± 12.78**
女生	71.00 ± 18.00	80.16 ± 1.13**	76.35 ± 16.00*	83.12 ± 9.43***

与全国常模比较,* $P < 0.05$,** $P < 0.01$;与硕士比较,# $P < 0.05$,## $P < 0.01$ 。

(二)医学研究生主观幸福感的学历差异比较

对119名硕士和131名博士的主观幸福感得分进行比较,差异有统计学意义。结果表明在对生活

的满足和兴趣因子、精力因子、松弛和紧张因子上,博士生的幸福感得分高于硕士生,其余因子比较差异无统计学意义,见表2。

表2 不同学历的医学生主观幸福感状况差异比较 (分)

因子	博士	硕士	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
对生活的满足和兴趣	8.27 ± 1.15	7.90 ± 1.40	2.333	<0.05
对健康的担心	8.34 ± 2.68	8.67 ± 2.69	-0.951	>0.05
精力	16.83 ± 4.10	13.67 ± 2.94	2.613	<0.05
忧郁或愉快的心境	20.73 ± 3.09	20.37 ± 3.68	0.812	>0.05
对情感和行为的控制	11.73 ± 2.31	11.63 ± 2.55	0.328	>0.05
松弛和紧张	18.31 ± 4.02	16.83 ± 4.10	2.843	<0.01

(三)医学研究生主观幸福感的年龄段差异比较

按照年龄组分类,<25岁年龄组107人,25~35岁年龄组98人,≥35岁年龄组45人,结果表明不同年龄组在对生活的满足和兴趣、精力、松弛和紧张得分差别有统计学意义,其余因子比较无统计学意义,见表3。两两比较发现,对生活的满足和兴趣因子中:<25岁组与25~35岁组有差异($P=0.007$),与≥35岁组也有差异($P=0.029$);在精力因子中:

<25岁组与≥35岁组有差异($P=0.002$);在松弛和紧张因子中:<25岁组与25~35岁组有差异($P=0.023$),与≥35岁组也有差异($P=0.041$),见表3。

(四)医学研究生主观幸福感在性别差异上的比较

对113名男生和137名女生进行调查,结果表明女生在对健康的担心、精力以及忧郁或愉快的心境等因子上的主观幸福感得分略高于男生,但差异无统计学意义,见表4。

表3 医学研究生主观幸福感的年龄差异比较 (分)

因子	<25岁	25~35岁	≥35岁	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
对生活的满足和兴趣	8.40 ± 0.87	7.96 ± 1.24	7.92 ± 1.60	0.011	<0.05
对健康的担心	8.50 ± 2.66	8.65 ± 2.55	8.00 ± 2.67	0.426	>0.05
精力	14.68 ± 2.16	14.13 ± 2.59	13.18 ± 3.46	0.009	<0.05
忧郁或愉快的心境	21.00 ± 2.60	20.39 ± 3.24	20.34 ± 4.24	0.311	>0.05
对情感和行为的控制	12.00 ± 2.27	11.34 ± 2.26	12.00 ± 2.87	0.098	>0.05
松弛和紧张	18.49 ± 3.62	17.23 ± 4.00	16.97 ± 4.02	0.031	<0.05

表4 医学研究生主观幸福感的性别差异比较 (分)

因子	男生	女生	t值	P值
对生活的满足和兴趣	8.11 ± 1.16	8.08 ± 1.38	0.186	>0.05
对健康的担心	8.42 ± 2.55	8.52 ± 2.73	-0.301	>0.05
精力	14.12 ± 2.56	14.22 ± 2.91	-0.275	>0.05
忧郁或愉快的心境	20.54 ± 3.14	20.58 ± 3.59	-0.092	>0.05
对情感和行为的控制	11.97 ± 2.37	11.41 ± 2.44	1.799	>0.05
松弛和紧张	18.03 ± 3.85	17.35 ± 4.24	1.331	>0.05

(五)医学研究生主观幸福感的生源地差异比较
对来自城市的169名研究生和来自农村的74名研究生进行主观幸福感的比较,结果表明来自城

市的研究生主观幸福感得分略高于来自农村的研究生,但差异无统计学意义,见表5。

表5 医学研究生主观幸福感的生源地差异比较 (分)

因子	城市	农村	其他	F值	P值
对生活的满足和兴趣	8.05 ± 1.43	8.13 ± 0.92	8.54 ± 0.69	0.773	>0.05
对健康的担心	8.37 ± 2.68	8.98 ± 2.82	7.82 ± 1.40	1.596	>0.05
精力	14.04 ± 3.02	14.32 ± 2.13	15.00 ± 1.34	0.780	>0.05
忧郁或愉快的心境	20.44 ± 3.73	20.73 ± 2.47	20.82 ± 2.40	0.203	>0.05
对情感和行为的控制	11.68 ± 2.58	11.68 ± 1.96	11.45 ± 2.38	0.046	>0.05
松弛和紧张	17.41 ± 4.17	18.02 ± 4.30	18.00 ± 2.19	0.538	>0.05

三、讨论

本研究显示,医学研究生总体幸福感指数高于全国男女常模,差异有统计学意义,这与国内有关研究结果一致^[5]。这说明医学研究生对幸福的总体陈述较高,可能与其具备心理学知识有关,当他们遭遇心理困扰时能较好地进行自我心理调试。

本调查结果显示,不同学历背景的医学研究生主观幸福感在性别上存在差异。在男生中,硕士生的主观幸福感得分高于博士生,而在女生中,博士生的主观幸福感得分高于硕士生。男医学博士生很大一部分是在职读研,在科研之余还要兼顾工作和家庭,而男硕士生年龄相对较小,绝大部分是全日制在校生,很少存在博士生所面对的家庭压力。所以在男性研究生中,博士的压力要大于硕士,这也是导致其总体幸福感偏低的主要原因。女生方面,大多数在职的博士生有着稳定的工作,固定的经济来源,并且完成了婚姻,组建了幸福的家庭,而硕士女生大多都处于适婚年龄,由于受到传统观念的影响,会更加关心未来婚姻和家庭的幸福,并且在找工作上女生的压力也会更大,这些都会增加其对未来不确定性的种种担心,从而降低了自己的幸福感。

本次调查表明,医学研究生主观幸福感存在学历上的差异。医学博士生主观幸福感高于医学硕士生。读博的过程虽然是非常艰苦的,但大多数人读博都是出于对专业发自内心的兴趣和热爱,渴望实现自己的学术理想。特别是在在职读博的研究生,他

们经过工作的历练,深知读书的重要性,学习的方向更加明确,更加珍惜学习的机会,所以主观幸福感比硕士研究生高。

调查显示,不同年龄段的医学研究生主观幸福感也存在较大差异。<25岁组的研究生主观幸福感平均得分高于其他年龄段。此年龄段的学生年龄偏低,没有家庭、工作等方面的压力,所以主观幸福感得分较高。而35岁以上年龄段主观幸福感平均得分最低,主要源于家庭、工作、学业和婚姻等方面的压力。

本调查研究显示,医学研究生主观幸福感没有显著性别差异,这与王岚等^[5]的研究结果相同。可能是随着时代的改变,男女平等观念的不断深化,加之高校民主、平等的氛围、男女同学间良好的人际关系以及高校心理健康教育工作的不断深入开展等,对幸福感性别差异的减少都会起到促进作用。但李丹丹等^[6]研究表明,女生的幸福感水平显著高于男生,这是否与调查对象来源不同有关还需进一步研究。

本调查研究显示,医学研究生主观幸福感没有显著生源地差异,与苗元江等^[7]研究结果相同。但也有不同的研究结果,如王玲玲等^[8]研究表明,研究生主观幸福感存在显著的城乡差异,农村生源研究生幸福感指数显著高于城市生源。钱宇凤^[9]研究表明,生源地在城镇的女研究生幸福指数高于农村。进入研究生学习期间,有一定的学校补助、课题收入,不同于大学期间更多地依赖家庭经济支持,所以研究生幸福感受家庭因素影响较少,因此生源地差异较

不明显。

参考文献

- [1] 张旭东,车文博. 挫折应对与大学生心理健康[M]. 北京:科学出版社,2005:103
- [2] 任俊. 积极心理学[M]. 上海:上海教育出版社,2006:35-36
- [3] 李幼穗,吉楠. 主观幸福感研究的新进展[J]. 天津师范大学学报:社会科学版,2006(2):70-74
- [4] 汪向冬,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版)[M]. 北京:中国心理卫生杂志社,1999:79-80,82-83
- [5] 王岚,马长征. 医学生主观幸福感及其影响因素的调查[J]. 蚌埠医学院学报,2013,38(1):84-86
- [6] 李丹丹,武慧敏,姜峰. 医学生主观幸福感现状及其影响因素的调查研究[J]. 中国健康心理学杂志,2012,20(10):1579-1580
- [7] 苗元江,郑霞,罗佳. 研究生幸福感指数调查[J]. 医学研究与教育,2010,27(1):41-45
- [8] 王玲玲,陈图农. 硕士研究生主观幸福感及相关因素[J]. 精神医学杂志,2010,23(2):110-112
- [9] 钱宇凤. 关于女研究生主观幸福感现状的实证研究[J]. 南通大学学报:教育科学版,2009,25(1):62-66

An investigation of subjective well-being and its related factors of medical graduates

Zhang Li, Xu Jing, Rui Yuanyuan, Zheng Aiming

(School of Health Policy and Management, Nanjing Medical University, Nanjing 210029, China)

Abstract: **Objective:** To explore the happiness status and its related factors of medical graduates, and provide an evidence to improve subjective well-being of medical students. **Methods:** 260 medical graduates and PhD students of Nanjing Medical University were randomly selected as the research sample, and analyzed by the general well-being scale. **Results:** Subjective well-being scores of medical graduates were in the mid to upper level, which were higher than the national norm. There were significant differences in terms of gender. The scores of life satisfaction and interest, energy, relaxation and tension had significant difference in different age groups, and these scores of PhD were higher than the graduates. **Conclusion:** Gender, education and age have some effect on subjective well-being of medical graduates.

Key words: medical graduates; subjective well-being; related factor