

关于新时期大学生伦理道德教育的探讨

张怀平,周亚夫

(南京医科大学教务处,江苏 南京 210029)

摘要:20世纪的中国,经历了数次大的动荡与变革,传统伦理道德不断受到冲击并不断削弱。如何在21世纪社会主义中国建立新的适应中国发展的伦理道德体系是值得考量的问题。当代大学生是一个新兴的群体和新生的力量,是国家宝贵的人才资源,是建设中国特色社会主义事业的接班人,他们的伦理道德观念的建立将不断促进新伦理道德体系的不断发展。文章简要分析了新时期大学生伦理道德教育的现状和面临的问题以及解决之策,以期能对当下大学生思想政治教育建设有所裨益。

关键词:大学生;伦理道德;探讨

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1671-0479(2013)06-570-003

doi:10.7655/NYDXBSS20130623

2001年,党中央提出了新时期的《公民道德建设实施纲要》,明确了“爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献”的公民基本道德规范。2008年,胡锦涛同志《在北京大学师生座谈会上的讲话》中对新时期的学子提出“既努力学习科学知识,又积极陶冶文明素养,既努力增加知识积累,又积极加强品德修养”^[1]的要求。面对新形势,有选择地继承优秀的传统伦理道德,不断改革发展,建立社会主义的新伦理道德成为大学思想政治教育工作者的当务之急。

一、新时期大学生伦理道德教育面临的主要问题

(一)传统伦理思想的贫瘠

目前,在对当前大学生的相关调查中,部分大学生对传统伦理思想认识不清,仁爱之心、感恩之心有所缺失,大学生婚前性行为、怀孕堕胎、不孝敬父母、不尊敬长辈等现象明显,对伦理义务的认知有所缺乏。“大学生对何者为荣,何者为辱;何者为善,何者为恶;何者为丑,何者为美;何者为高尚,何者为鄙俗”^[2]的道德选择感到迷惘,往往对正确的道德认识不知从何选择。“在个人文明举止方面,有些学生过分强调个体行为的随意性,随意、庸俗被少数学生

看作是一种‘潇洒’,而对道德、纪律的蔑视与叛逆却被看作是有个性。”^[3]对传统伦理思想认知的极度贫乏,造成新时期的大学生在伦理道德之路上愈加迷惘和徘徊。

(二)大学生对主流伦理道德思想的误读

随着信息时代的高速发展,大学生在网络上无所甄别地接受了各种西方文化的影响,在尚无法建立客观评判标准的情况下,新时期大学生认为西方的主流伦理思想即为崇尚自身、个人利益高于一切、极度开放的自由等,进而极度崇拜,处处仿效。随着市场经济的快速发展,部分学生认为在社会主义市场经济体制下应该一切以经济利益为中心,“利”字当头,一切为了获取个人最大的利益,经济实力成为衡量一个人成功与否的坐标,社会责任感、诚信观念、公平公正观念缺失严重,功利主义思想占据着主导地位。荆钰婷等^[4]在关于大学生人生观的调查中问到“你认为人生最大的成功是什么”时,选择“生活安逸、快乐”选项的学生最多,占47.7%,选择“成为名人”的占19%,选择“为振兴国家、服务社会作出较大贡献”的占18%,选择“光宗耀祖”的占8%”。对主流伦理道德思想的误读,导致我们新时期大学生的人生选择常常走入一个误区。

收稿日期:2013-06-19

作者简介:张怀平(1974-),男,江苏南京人,助教,硕士研究生在读,研究方向为大学生思想政治教育。

二、新时期大学生伦理道德问题解析

(一)20世纪传统伦理道德受到的冲击

“五四”新文化运动时期,在高举“打倒孔家店”旗帜的指导下,对近现代中国社会的传统伦理道德形成了第一次大洗礼。新中国成立后,随着“文化大革命”的爆发,在“打倒一切,推翻一切”的口号指引下,中国传统伦理道德受到了进一步的冲击。20世纪80年代,西方文化的迅猛进入,经济形势的快速转变,传统伦理道德的继承受到了多重抗力。在进入21世纪初期的中国,传统伦理道德的继承呈现出一个相对匮乏的时代。

(二)传统家庭变化产生的负面影响

在传统伦理社会中,“每一个人对于四面八方的伦理关系,各负有其相当义务;同时,其四面八方与他有伦理关系之人,亦各对他负有义务。全社会之人,不欺而辗转互相连锁起来,无形中成为一种组织。”^[5]对处于这样生长环境中之中国人,自小便受到传统伦理道德的教育,有着根深蒂固的传统伦理道德思想。20世纪末的中国,传统的中国式家庭正由多兄妹家庭转化为独生子女家庭,父母过度疼爱 and 关切自己唯一的子女正成为一个社会问题,一切以个人为中心的观念正在悄悄滋养着独生子女们,多数家庭中忽视了对子女所应承担的社会、家庭义务的教育。

(三)中西方不健康文化的侵蚀

新时期大学生在当前社会环境下,信息化的高度发达,在接受信息的过程中,社会上各种腐朽的观念和文化在不断侵入大学生的人生世界。一些腐败、不公平现象,西方的泛自由、情色观念通过多种渠道进入大学生的视野中。而大学生正处于人生观、价值观、世界观成长的整合阶段,极易受到种种干扰,无法理性地分辨是非对错,在人生成长道路上形成了多种障碍。

(四)教育体制改革的滞后性带来的消极影响

教育体制的改革中往往不具有前瞻性,不能正确预判中国社会发展的实际需要和培养人才德行的重要性,一切以“升学率”、“高分率”为中心,忽视中国经济社会的发展现状,忽视学生的基本伦理道德教育。在教育“市场化、产业化”的指引下,学校为了生存,盲目扩张,扩大生源,增加学生数,而学校的教师数却无法根据学生的需求进行配备,严重影响了学生的培养质量;在伦理道德教育过程中,存在着“走过场”,只要“平平稳稳让学生离开学校”即可的观念左右着部分思想政治教育工作者。

三、新时期大学生伦理道德教育对策

毛泽东同志1941年在《改造我们的学习》中提出“应当从客观存在着的实际事物出发,从其中引出规律,作为我们行动的向导。”^[6]根据目前大学生的伦理道德现状,应该在传承传统优秀伦理道德的基础上,借鉴一些优秀的西方伦理道德思想,对学生开展具有针对性的教育。

(一)伦理道德的解析

国学传统伦理的精华为“至仁至礼”,孔子在《论语·颜渊》中讲到“克己复礼为仁”,孟子在《孟子·公孙丑上》中讲到“恻隐之心,仁之端也;羞恶之心,义之端也;辞让之心,礼之端也;是非之心,智之端也。人之有是四端也,犹其有四体也。”荀子在《性恶篇》中提到“仁之所在无贫穷,仁之所亡无富贵”。纵观中国传统伦理精神,最大的特点莫过于心灵的“内省”,以达到“以仁待人,以礼待人”。在当今社会下,如何将传统伦理精华内化为大学生心灵内省的道德底线是值得认真探讨的一个命题。当然,我们在反省传统伦理道德时,既不能像20世纪中阶段性盲目地推倒一切传统文化,也不能欣然全盘接受,要结合时代的发展,取其精华,古为今用,要用之促进民族发展,用之促进社会进步,用之促进人类文明。

长期以来,中国的传统道德“重整体精神,强调爱国思想;推崇‘仁爱’原则,强调人际和谐;提倡人伦价值,强调道德责任;追求精神境界,向往理想人格;重视修养践履,强调言行一致;注重自我反省,强调正直和良心;注重锐意进取,强调开拓创新。”^[7]可见,在传统道德文化中“责任”意识其实处于一个核心地位,也应是当代青年学子所警醒的。

从另一方面,认真考究西方伦理的优秀成分,其中,“尊重他人、尊敬生命”的自由平等思想是一项值得我们深思和学习的主要内容。在西方文明史的发展过程中,各种伦理思想在不断地感化和影响每一个西方人的心灵,但对人的尊重在西方社会中一直居于主导地位,因而,正确客观地分析西方的伦理思想是伦理解读中一个至关重要的命题。

对大学生进行伦理解读,充满挑战和机遇,需要思想政治工作者不断深入研究,剖析各种伦理道德的利弊,取其可用之处,施教于学生,对人的心灵充分进行内省分析,让伦理的精华来安静人的内心,使人在社会实践中能以此为处理问题、指导行动的基本依据。

反思近些年来社会道德的恶化不断干扰着大学生心理健康的成长,大学生暴力犯罪事件频频出现。

纵观大学内的道德教育,长期以来,大学道德教育“忽视了生活中最普遍、最基本的道德要求。所有道德教育阶段都以最高德育目标来进行,缺乏循序渐进、层次递进式的道德教育引导工作”^[8]。对道德进行合理而科学的解读,以正确的道德观引导在校大学生是一项迫切的工作。

(二)伦理道德的实践

1. 实践的方式

大学教育是培养人的工作,是培养祖国发展人才的摇篮,在教育的过程中,实践是我们永远要认真践行的一种教育方式。在伦理道德实践的过程中,要加强理论实践和社会实践,整合各种资源,利用多种方式,以优秀的伦理道德实践者为榜样,大力倡导,鼓励大学生身体力行,体会实践的快乐与意义,长期以往,将优秀的伦理道德根植于学生心中。在理论实践中,应鼓励在同学中对道德的辩论,只有在对道德不断辨析的过程中,才能让学生对传统道德和现今道德进行科学比较,在比较的过程中,对道德的科学认识才能逐步深入学生心中。对道德的社会实践设计中,要基于当前社会的各个层面、各个地区、各种人群的充分分析基础上,有针对性地指导学生进行社会实践,让学生在实践过程有深刻的体验,才能在实践过程中感受到“镜子”的作用,从而对自己的言行产生触动作用。

2. 实践的考量

伦理道德的考量主要是通过多种方式、多种途径对学生的道德现状进行了解、掌握,科学展开分析,对学生伦理道德展开有针对性的教育。

在学校对学生伦理道德考量中可以有选择性地对学生中间对学生的伦理道德进行测试与问卷调查,当然,这种测试与调查一定要建立在科学的基础上。在调查过程中充分调动学生的积极性与参与性,进而对伦理道德的争论和理解产生浓厚的兴趣,并能自由地表达自身的想法,进而促动学生在不断掌握伦理道德理论中自觉向行动转化,最终达到让学生不断以道德的标准要求自身言行举止的目标。

3. 社会主义伦理道德教育

社会主义伦理道德更注重的是“利他”的集体观念,胡锦涛总书记在党的十七大大报告中对社会主义核心价值观提出明确的界定:“要巩固马克思主义

指导地位,坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民,用中国特色社会主义共同理想凝聚力量,用以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神鼓舞斗志,用社会主义荣辱观引领风尚,巩固全党各族人民团结奋斗的共同思想基础。”^[9]在传统的“内省”伦理道德中讲求内在的修为。其实,“利他”与“内省”是两个并行不悖伦理道德理念,两者有机融合形成社会主义伦理道德核心内容。

作为新时期大学生伦理道德教育,在社会主义市场经济改革不断深化的背景下,只有不断凝练各专业伦理道德思想,贯通于专业教育,融合于各种实践之中,培养学生的职业使命感、社会责任感,以期能让学生在毕业后在各自工作岗位上造福于社会、造福于他人。

要正确认识社会主义伦理道德的要求,切不可“假、大、空”地施教于学生,必须对社会主义伦理道德做出恰如其分的分析,满足学生的心理需求,便于学生开展实践,并能促进学生健康成长。

参考文献

- [1] 胡锦涛.在北京大学师生代表座谈会上的讲话[EB/OL].[2008-05-03]. http://www.gov.cn/ldhd/2008-05/04/content_960544.htm
- [2] 柳扬.当代大学生面临的思想、伦理道德困境及其补救[J].辽宁广播电视大学学报,2000(1):63-65
- [3] 朱丽丽.论新时期大学生思想道德教育存在的问题及对策[J].法制与社会,2011(5):226-227
- [4] 荆钰婷.大学生人生观、国家观现状调查与分析[J].黑龙江高教研究,2009(8):147-149
- [5] 梁漱溟.中国文化要义[M].上海:上海人民出版社,2010:73
- [6] 柴毅龙.马克思主义经典著作选读[M].北京:高等教育出版社,2005:14
- [7] 盛一平,杨斌.成人大学生伦理道德教育初探[J].江苏广播电视大学学报,2008(6):13-15
- [8] 陈静,李菲.从底线伦理的视角谈对大学生的道德教育[J].当代教育理论与实践,2011,3(7):28-30
- [9] 中共中央文献研究室.十七大以来重要文献选编(上)[G].北京:中央文献出版社,2009:26