

医科类大学生英语 习得过程中元认知策略的使用研究

甄晓婕¹, 刘亚利², 李思羽¹

(1.南京医科大学外国语学院英语系,江苏 南京 210029;2.东南大学外国语学院,江苏 南京 210093)

摘要:文章调查了医科类大学生英语习得过程中学习策略,尤其是元认知的使用情况,探索学生性别和使用学习策略的关系以及英语成绩和元认知使用的相关性,并探讨在大学课堂中增加元认知培训的必要性。通过对200名医科类大学生进行问卷调查,对其中16名学生进行采访,分析比较发现医科类大学生在英语习得过程中使用认知策略最多,其次是社会情感策略,使用元认知策略最少。此外,性别和学习策略无相关性,而元认知策略的使用和英语成绩呈正相关。

关键词:医科类大学生;学习策略;元认知策略;性别;英语教学

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2015)02-164-003

doi:10.7655/NYDXBSS20150221

自20世纪70年代以来,外语学习的重点已经从如何教转到如何学上来,国内外不少学者开始了语言学习策略的研究。Oxford^[1]将学习策略定义为“operations employed by the learner to aid the acquisition, storage, retrieval and use of information, specific actions taken by the learner to make learning easier, faster, more enjoyable, more self-directed, more effective and more transferable to new situations.”根据这一定义,我们把语言学习策略理解为能够帮助学生有效学习英语的一系列行为。

不同学者对语言学习策略进行了不同的分类。Oxford^[2]将语言学习策略分为六大类,分别为:元认知策略、认知策略、社会策略、情感策略、记忆策略和补偿策略。这里的元认知是由美国心理学家弗拉维尔于1976年最先提出的^[3]。他在著作《认知发展》中阐释元认知就是认知主体对自身认知活动的认知,即包括认知主体对自身心理状态、能力、任务目标、认知策略等方面的认知,又包含认知主体对自身各种认知活动的计划、监控、评价和调节。常芳^[4]对这一定义多了简要概述,元认知是以认知为基础的更高级的思维活动,如果认知是 know, 元认知则是 to know what we

know,即“有关认知的认知”。实际上,元认知策略与自主学习息息相关,有学者曾就此总结,“实际上,那些成功的、具有专门知识和技能的、有才智的学习者已经学会了怎样学习,他们已经获取了学习策略和有关学习的知识和技能;他们也具备了有信心、灵活地、恰当地、独立于教师地运用这些知识和技能的态度。所以他们被称为是自主的。”^[5]

另外,O'Malley等^[6]也对学习策略进行了分类,分为元认知策略、认知策略和社交/情感策略这三类。元认知策略包括:事先计划、指导注意力、功能准备、选择注意力、自我管理、自我监控、自我评估这七个方面;认知策略包括:使用参考资料、重复、分组/分类、推理、利用图像、听觉再现、利用关键词、联想、转化、推断、做笔记、小结、重新组合、翻译这些方面;社交和情感策略包括:提问/澄清以及合作两个方面。本研究将O'Malley等学者对学习策略的分类作为研究的理论基础,通过调查问卷和采访,研究以下内容:医科类学生在学习英语过程中使用语言学习策略的总体情况;性别是否影响医学生语言学习策略的使用;医学生的英语成绩与元认知策略使用的相关性;在大学课堂中增加元认知策略培训的必要

基金项目:南京医科大学英语语言文学重点学科建设基金

收稿日期:2014-12-10

作者简介:甄晓婕(1976-),女,江苏徐州人,副教授,研究方向为语言学。

性。

一、研究方案

(一)研究对象

来自南京医科大学、东南大学医学院、中国药科大学、南京中医药大学 200 名医科类大学生,每所大学各 50 名,男生 102 人,女生 98 人,年龄在 18~23 岁,所有研究对象至少已学习英语 6 年,通过大学生四级考试学生与未通过大学生四级考试学生比例为 186:14。

(二)研究方法

本研究综合运用了社会科学研究方法,既采用定量研究又采用定性研究。根据研究方法的需要,我们采用问卷调查和访谈这两种实验工具。

1. 定量研究:问卷调查

在研究前期,研究小组制作了本研究所需要的调查问卷,并对问卷的有效性进行了预测试,经过对 5 名学生的预测试后,研究小组成员将表述不清楚的问题进行了 3 次修改。该调查问卷共包括两个部分。第一部分为信息采集,采集调查对象的姓名、联系方式、学校、性别、年级、专业以及其大学生英语四级考试的最高成绩。第二部分为 42 个单项选择题,其中 1~16 题关于认知策略;17~26 题关于元认知策略;27~42 题关于社会情感策略。问卷有效率为 100%。选择题每题有 5 个选项,不同的选项分别代表着不同的分值。选择 1 得 1 分;选择 2 得 2 分;选择 3 得 3 分;选择 4 得 4 分;选择 5 得 5 分。Oxford^[7]对这些分数的平均数也做出了如下解释:4.5~5.0 分表示经常使用或几乎经常使用某一策略;3.5~4.4 分表示一般使用某一策略;2.5~3.4 分表示有时使用某一策略;1.5~2.4 分表示一般不使用某一策略;≤1.4 分表示永不或几乎不使用某一策略。

2. 定性研究:访谈

研究小组成员在调查对象中选择 16 名学生进行后续采访,其中,每个学校选择 4 名实验对象。这 4 名学生中,通过大学生英语四级考试的男女生各 1 名,未通过大学生英语四级考试男女生各 1 名。每人访谈大概 10 分钟,并对访谈内容录音。本研究采用半结构访谈作为定性研究的工具,主要问了以下 7 个问题:问题一:是否了解元认知策略?如果了解,是否在平时学习中运用?问题二:如果有一种学习策略(元认知)能够对你的学习起到好的作用,你是否愿意去了解并学习运用到日常生活中?问题三:在英语学习中,你是否有明确的目标和计划?举例。问题四:你会监督自己学习么?如果会,你是怎样监

督的?你认为你在英语学习中监控能力好么?问题五:你在学习过程中会不断进行积极、自觉地监督(做试卷看时间)和调节(调整目标)么?问题六:你认为学习过程中哪一因素最重要:A.方法,B.个人聪明才智,C.勤奋积极,D.态度。问题七:谈谈你自己一般怎么样学习英语?怎样提高自己的听说读写能力?

(三)统计学方法

调查结束后,研究小组成员使用 SPSS 和 Excel 软件对所收集到的数据进行了进一步分析。采用的统计学方法有 *t* 检验和相关分析, $P \leq 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、研究结果与讨论

(一)医科大学生语言学习策略的总体使用情况

医科类大学生总体上使用学习策略的频率不高,其中使用最多的是认知策略 3.132 分,其次是社会情感策略 3.053 分,最少使用的是元认知策略 2.798 分。各种策略使用的频率均归属于同一等级(2.5~3.4 分),即“有时使用某一策略”。

(二)性别是否影响学习策略的使用

认知策略男生得分为(3.128 ± 0.667)分,女生为(3.136 ± 0.532)分,两者比较 $t = -0.106, P = 0.916$,差异无统计学意义;元认知策略男生得分为(2.796 ± 0.675)分,女生得分为(2.716 ± 0.669)分,两者比较 $t = 0.973, P = 0.688$,差异无统计学意义;社会情感策略男生得分为(3.052 ± 0.778)分,女生得分为(3.017 ± 0.675)分,两者比较 $t = 0.402, P = 0.331$,差异无统计学意义。故表明性别与学习策略没有相关性。

(三)英语成绩与元认知策略使用的相关性

已通过大学英语四级考试的学生学习策略的使用情况得分均高于未通过大学生英语四级考试的学生。通过采访研究小组发现多数未通过四级的学生较少使用元认知策略,而通过四级且分数位于中间段的学生更多地使用元认知策略。邓小芳等^[8]研究表明,元认知策略与英语水平密切相关,元认知策略运用差异是导致英语学习水平差异的重要原因。故本研究进行了相关分析,结果表明元认知策略使用情况与四级考试成绩之间的相关系数 $r = 0.207, P = 0.003$,这表明元认知策略在某种程度上可能影响学生的英语成绩。

(四)在大学课堂教授语言学习策略的必要性

在采访中发现几乎所有的学生都没有听说过元认知策略这一概念,对其具体含义更是不了解,但约 90% 的学生都愿意学习运用元认知策略。多数未通

过四级的同学表明在平时学习中极少有明确的目标和计划,监控能力不足,比较随心所欲,这是导致其英语成绩差的决定性因素。也有部分未通过四级考试的学生有明确的目标和计划、有监控,如会安排背单词、做试卷的时间,但学习具有明显的应试性和被动性,同时还缺少调整和评估。大部分通过四级且分数位于中间段的同学多有明确的目标和计划,能够及时反思和调整学习方法。相比而言,通过四级考试且居于高分段的学生不仅有着良好的学习习惯,在日常生活中有明确的学习计划和目标,而且能够及时主动地检测自己的学习效果,调整学习策略达到学习效率最优化。虽然这些学生也不了解元认知策略,但他们在学习过程中却无形地使用着这一策略。

因此,成绩较好的学生多使用元认知策略,这在某种程度上反映了使用元认知策略具有的优势。由此可见,教师在教授英语的过程中,可以更多强调学习策略的运用,尤其是元认知策略的使用。

三、结 论

本研究是关于元认知策略使用的研究,分析了医科类大学生语言学习策略使用的总体情况,探讨了性别和语言学习策略使用之间的关系,元认知策略使用和英语成绩之间的关系,以及是否有必要在大学课堂中教授元认知策略。虽然研究对象的数量较小,这可能在一定程度上影响了研究成果;通过大学生英语四级的人数和未通过的学生人数比例严重不平衡,这也可能对本次研究结果造成了一定的影响;另外,调查问卷和访谈问题的设计也可能存在问题。但研究发现,医科类的大学生使用认知策略最多,其次是社会情感策略,使用元认知策略最

少,总体来说,医科类大学生使用语言学习策略的频率是“有时使用语言学习策略”。其次,研究表明性别和语言学策略的使用之间不存在相关性。但是元认知策略的使用和英语成绩之间为显著正相关。最后,采访和数据分析的结果均表明在课堂教授大学生元认知策略十分必要。

参考文献

- [1] Oxford RL. Language learning strategies: What every teacher should know[M]. New York: Newbury House, 1990: 8
- [2] Oxford RL. Language learning strategies. The Cambridge guide to teaching English to speakers of other languages [EB/OL]. [2013-12-01]. http://search.credoreference.com/content/entry/cupteacheng/language_learning_strategies
- [3] 刘培华,周 榕. 元认知与外语学习[J]. 四川外语学院学报, 1998(4): 85-89
- [4] 常 芳. 培养元认知学习策略, 提高自主学习能力[J]. 大连民族学院学报, 2005(5): 88-90
- [5] 张彦君. 通过学习者训练培养学习者自主性的实验[J]. 外语界, 2004(1): 54-61
- [6] O' Malley JM, Chamot AU, Stewner-Manzanares G, et al. Learning strategy applications with students of English as a second language[J]. *Tesol Quarterly*, 1985, 19(3): 557-584
- [7] Oxford RL. The Strategy Inventory for Language Learning (SILL)[R]. 1990
- [8] 邓晓芳,陈 静. 把握中学生元认知策略发展培养自主学习能力 [J]. 基础教育外语教学研究, 2004(5): 32-36