

老年人夫妻依恋的特点及其与心理健康的关系研究

蒋怀滨¹, 罗雁文¹, 张 斌², 吴靖雯¹

(1.福建师范大学福清分校应用心理学研究所,福建 福州 350300;2.湖南中医药大学人文社科学院应用心理学系,湖南 长沙 410208)

摘要:目的:探讨中国文化背景下老年人夫妻依恋类型,并比较其对心理健康的影响。方法:采用方便取样与入户访问相结合的方式,对260名老年人进行夫妻依恋问卷和孤独感量表调查。结果:①老年人孤独感平均得分为1.95分,总体处于较低水平;地区差异、居住状况和月收入水平对其有显著影响。其中,城镇居住、群居以及较高的收入水平可以降低老年人孤独感。②聚类分析表明,老年人夫妻依恋模式分为安全型、焦虑型和回避型,并且,安全型占主导。③以孤独感为心理健康指标,发现老年人夫妻依恋类型对孤独感有显著影响。在此指标上安全型得分最低而另外两种类型无差异。结论:有效形成老年人安全型依恋模式可以提高其心理健康水平,这对于实现积极老龄化有重要意义。

关键词:老年人;夫妻依恋;心理健康

中图分类号: R395.6

文献标志码: A

文章编号: 1671-0479(2015)05-366-004

doi: 10.7655/NYDXBSS20150507

依恋是个体与养育者所建立的相对稳定的情感联结,并贯穿其整个生命历程。个体在童年时期与照顾者的互动过程中,形成了有关情感纽带方面的自我与他人的内化表征,称为依恋的内部工作模式^[1]。随着个体发展,早期的内部工作模式会转化并固定为一种自动化或无意识的作用机制,以此逐渐建构为对自我、重要他人以及他们之间人际关系层面较为稳定的认知模式^[2]。之后,Hazan和Shaver^[3]正式把依恋工作模式引入到成人恋爱关系研究,由此,成人婚恋依恋的研究得到了迅速发展。

Brennan等^[4]借助因素分析发现,焦虑和回避这两个基本维度可以有效解释婚恋依恋状况。其中前者表现为个体对可能与伴侣分离甚至被抛弃的忧虑水平,后者代表个体和伴侣的亲密程度及个体在心理或情感方面的独立水平。然而大部分成人依恋研究主要集中于青年群体的依恋类型及其对身心健康的作用^[5-7],较少关注老年人的依恋特点,尤其是这一群体的夫妻依恋类型及其对积极老龄化的影响。

从本质上说,老年期也是成人期的一个重要组成部分。但是与其他成人期的发展阶段相比,老年期又有着独特的发展特点,如处在这一时期的老年人由于分离或丧失体验而导致安全感逐渐降低,重新出现甚至产生更为强烈的与依恋对象建立亲密关系的迫切需要。同时,许多研究表明,配偶是老年人的第一重要他人^[8],也是老年人最重要的情感支持和依恋对象^[9]。于是夫妻依恋这种特殊且重要的情感联结,就成为关乎老年人身心健康的重要方面。因此,本研究将通过聚类分析,探索中国文化背景下老年人夫妻依恋类型的差异,并以孤独感作为心理健康指标,比较不同夫妻依恋类型老年人在孤独感上的体验程度。相关结果有助于进一步了解老年人依恋模式形成机制及其与心理健康的关系,也对有效推进老年人积极老龄化起着重要指导意义。

一、对象与方法

(一)对象

基金项目:教育部人文社科一般项目(14YJC190010)

收稿日期:2015-04-21

作者简介:蒋怀斌(1982-),男,山东淄博人,副教授,研究方向为应用心理学;张 斌(1983-),男,江西抚州人,副教授,研究方向为应用心理学,通信作者。

本研究采用方便取样和入户访问相结合的方式,对福州、厦门、龙岩、宁德和宁波地区 260 名老年人进行调查。其中,因 31 人无配偶,故其结果不纳入后续分析。最后本研究共得到有效问卷 229 份,有效率为 88.07%。被试年龄范围为 51~88 岁,平均年龄 66 岁。

(二)测量工具

1. 老年人夫妻依恋问卷

改编自王大华的《老年人夫妻依恋问卷》^[10]。该问卷基于中国老年人样本编制,并且题目专注于夫妻依恋这一特定依恋关系,所以与其他成人依恋的自我报告问卷相比更适合本研究使用。在本研究中,经改编后的问卷由 15 个项目组成,同样采用 7 点计分,且包含安全、焦虑和回避三个分量表。三个分量表及其总量表的内部一致性信度均在 0.7 以上,而探索性因素分析得出三个量表所能解释的总变异量为 56.51%。不同于较为普遍应用的两维度问卷(依恋焦虑与依恋回避),本问卷在结构中加入了依恋安全这一维度,此维度中的题目通常避免了依恋回避与依恋焦虑评分均较低的情况,故独立出来成为一个维度。

2. 孤独感问卷

采用孤独感问卷 ULS-6 (the short-form of the UCLA Loneliness Scale)对孤独感进行测量^[11]。本研究中一致性信度分析表明,克隆巴赫 α 系数为 0.767。而探索性因素分析表明,提取 1 个公因子时累积方差贡献率为 48.4%。因此,本问卷适合对中国老年人的孤独感状况进行调查。

(三)统计学方法

使用 SPSS16.0 软件,运用 t 检验、快速聚类分析和方差分析等方法对结果进行统计处理。 $P \leq 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

(一)老年人基本资料情况

本研究所调查老年人群中,男 84 人,女 145 人;居住在农村与城镇的老年人分别为 69 人与 160 人;在居住状况上,独居者 24 人,群居者 197 人,其他居住状况者 8 人;在教育程度方面,学历为小学及以下者有 43 人,中学或中专者有 146 人,本科及以上学历者有 40 人;在每月收入方面,1 000 元以下者 120 人,1 000~2 000 元者 10 人,2 000 元以上者 99 人;在宗教层面上,无宗教信仰者 152 人,有宗教信仰者 77 人。

(二)老年人孤独感总体状况及其在人口统计学资料上的差异分析

在本研究样本中,以中间值 2.5 分为参照,经过单样本 t 检验发现老年人孤独感水平 $[(1.95 \pm 0.62)$ 分]低于中值($t = -13.2, P < 0.05$)。孤独感平均分小于 2 分的老年人有 112 例(61.26%),孤独感平均分布在 2~3 分的老年人有 107 例(46.72%)。通过 t 检验发现,孤独感在被试所在地区上存在显著差异,表现为农村老年人孤独感水平 $[(2.23 \pm 0.49)$ 分]高于城镇 $[(1.82 \pm 0.64)$ 分]($t = 4.67, P < 0.05$)。而通过方差分析发现,居住状况因素($F = 11.386, P < 0.05$)及每月收入因素($F = 31.200, P < 0.05$)对孤独感有显著影响。事后检验发现,在居住状况方面,群居者的孤独感 $[(1.90 \pm 0.61)$ 分]低于独居者 $[(2.40 \pm 0.52)$ 分];收入为 2 000 元以上老年人的孤独感 $[(1.63 \pm 0.59)$ 分]与收入 1 000 元及以下者 $[(2.22 \pm 0.51)$ 分]和 1 000~2 000 元者 $[(1.70 \pm 0.65)$ 分]相比均较低。

(三)老年人夫妻依恋类型的聚类分析

采用快速聚类法,首先将量表中安全、焦虑和回避三个维度的得分通过描述性统计获得各自的标准分数 Z ,再以此为变量进行聚类,并保留聚类成员,最终得到三种夫妻依恋类型。结果显示,第一类安全型 105 人,占总被试人数的 45.8%;第二类焦虑型 62 人,占 27.1%;第三类回避型 62 人,占 27.1%。由此可以看出,老年人夫妻依恋模式以安全型为主,而焦虑型和回避型比例较低。

(四)不同夫妻依恋类型在孤独感上得分的方差分析

分别以夫妻依恋类型和孤独感为自变量、因变量,并采用单因素方差分析,结果为不同夫妻依恋类型下,相应孤独感得分有显著差异。进一步事后检验得出,安全型孤独感水平 $[(1.79 \pm 0.58)$ 分]显著低于焦虑型 $[(2.09 \pm 0.61)$ 分]和回避型 $[(2.06 \pm 0.67)$ 分],而后两者之间无显著差异。

三、讨论

本研究显示,老年人孤独感总体水平较低,地区差异、月收入水平和居住状况等因素对其有重要影响。其中,城镇居住、群居以及较高的收入水平有助于降低老年人孤独感水平。老年人夫妻依恋类型大致分为安全型、焦虑型和回避型三种模式,并以安全型为主导。以孤独感为心理健康指标,发现老年人夫妻依恋类型对孤独感有显著影响。相对于焦虑型和回避型,以安全型为夫妻依恋模式的老年人,孤独感得分最低,而前两者夫妻依恋方式的老年人在这一指标的得分较高且无差异。因此,有效形成老年人安全型依恋模式可以提高其心理健康水平,这对于实

现积极老龄化有重要意义。

在中国,受传统文化影响的老年人重视继而坚守集体主义价值观,他们更可能关注和善于营造家庭与婚姻关系的和谐氛围。因此,中国的老年人更可能以安全型夫妻依恋模式为主,并且更乐于报告较积极的情感体验。遵从此种夫妻依恋模式的老年人自信、开放,并能自在地与老伴相处。遇到问题时,他们能主动向老伴寻求帮助和支持,也相信自己值得老伴关心和理解。由此,安全型夫妻依恋方式的老年人领悟到的配偶支持高于其他两种类型,拥有较为正面的情绪体验。这也印证了他们的孤独感处于较低水平^[12]。而焦虑型夫妻依恋模式的典型表现为:自卑,担心老伴排斥或无法理解自己,甚至担忧被老伴忽视和回避。在该类型上,根据社会情绪选择理论^[13],焦虑型夫妻依恋老年人以配偶情感为关注目标时,对方并未做出预期的反应。这容易引发其自我怀疑及相关消极情绪,从而孤独感表现出较高的水平。回避型夫妻依恋表现为难以和老伴保持亲密感情联系,且易于陷入与老伴一方孤立的境遇。该类型老年人因为在相当长的一段时间内感觉不到配偶对其关注所做出的回应,这也成为影响其身心健康的重要风险性因素,从而在孤独感上的得分也与焦虑型相近。

根据本研究结果,安全型夫妻依恋才是最有助于老年人心理健康的依恋模式。为促进对这一夫妻依恋模式的有效塑造,老年人需做到相信配偶,尊重配偶,并以乐观向上的情绪感染对方,主动关心、照顾配偶,进而为自身取得积极情绪感受提供有力支持。另一方面,结合社会情绪选择理论,除情感目标外,老年人的社交目标还应包括知识和技能的社交目标,老年人可以与配偶一起发展共同的兴趣爱好,并从中获得相应的知识技能,最终使夫妻双方建立和谐的依恋关系。

参考文献

[1] Bowlby J. Attachment and loss Vol 1.Attachment[M].

New York:Basic Books,1969:23-26

- [2] Bowlby J. A secure base Clinical applications of attachment theory[M]. New York:Basic Books,1988:78-80
- [3] Hazan C,Shaver PR. Romantic love conceptualized as an attachment process[J]. Journal of Personality and Social Psychology,1987,52(3):511-524
- [4] Brennan KA,Clark CL,Shaver P. Self-report measurement of adult attachment an integrative overview[M]//Simpson JA,Rholes WS. Attachment theory and close relationships. New York:Guilford Press,1998:46-76
- [5] 李彩娜,班兰美. 大学生孤独感及其与依恋、自尊的关系[J]. 中国临床心理学杂志,2010,18(4):514-516
- [6] 刘泽文,崔萌,韩易静. 青年恋人的成人依恋、冲突解决行为与亲密关系满意度[J]. 中国心理卫生杂志,2014,28(8):597-601
- [7] 梁丽,郭成. 高校已婚青年教师的婚姻满意度与成人依恋[J]. 中国心理卫生杂志,2014,28(11):865-868
- [8] 王岩,王大华,付琳,等. 老年人夫妻依恋稳定性及其与配偶支持的关系[J]. 心理发展与教育,2014(4):396-402
- [9] 王大华,张明妍. 老年人配偶支持的特点及其与夫妻依恋、婚姻满意度的关系[J]. 心理发展与教育,2011(2):195-201
- [10] 翟晓艳,王大华. 老年人夫妻依恋问卷的编制[J]. 心理发展与教育,2010(2):197-204
- [11] 黎芝,周亮. UCLA孤独感量表中文简化版(ULS-8)的考评及应用研究[D]. 长沙:中南大学,2012
- [12] 艾娟,张敏. 老年人孤独、自杀态度以及依恋风格的关系研究[J]. 中国健康心理学杂志,2012,20(6):830-833
- [13] 王倩蓉,王大华,陈翠玲. 老年人夫妻冲突一般特点及其与依恋的关系[J]. 心理发展与教育,2012(2):167-174

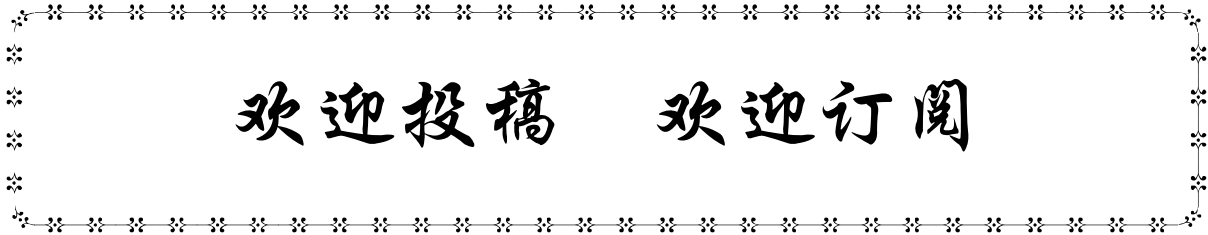
Research on the relationship between the features of marital attachment and mental health in a sample of elderly people

Jiang Huaibin¹, Luo Yanwen¹, Zhang Bin², Wu Jingwen¹

(1. Institute of Applied Psychology, Fuqing Branch of Fujian Normal University, Fuzhou 350300; 2. Department of Applied Psychology, Hunan University of Chinese Medicine, Changsha 410208, China)

Abstract: Objective: To explore the features of marital attachment types of elderly people under the background of Chinese culture, and to compare their effects on mental health. **Methods:** By combining convenient sampling and home visiting, 260 elderly people were investigated by the questionnaires of loneliness and marital attachment of husband and wife. **Results:** ①The elderly loneliness with an average score of 1.95, which was low in the overall level; regional difference, living status and income level had a significant effect on it. Among them, the income level of city living, social as well as higher could reduce the loneliness of elderly people. ②The cluster analysis showed that the elderly couple attachment mode was divided into three types, including secure, anxious and avoidant types, and most elderly couples were secure type. ③By using the sense of loneliness as a mental health indicator, we found that the elderly couple attachment types had a significant effect on the sense of loneliness, and the index of secure score was the lowest. The other two types had no difference. **Conclusion:** It is important for the realization of active aging to form the elderly people safe attachment mode and improve their mental health level.

Key words: the old people; couple attachment; mental health



欢迎投稿 欢迎订阅