

新媒体环境下大学生生殖健康知识调查

朱军华,唐慧婷,崔焱

(南京医科大学护理学院,江苏 南京 211166)

摘要:目的:了解新媒体环境下大学生生殖健康知识的掌握情况及群体差异,为教育者和管理者进行有针对性的教育提供依据。方法:采用整群随机抽样的方法,对南京市2所医科大学、2所综合性大学的在校生进行生殖健康知识的问卷调查。结果:生殖健康相关知识36个选择题的均分是 (23.64 ± 5.95) 分。在回答“女性性交时没有性兴奋是否会怀孕”的问题时61.5%选择有可能,3.6%选择无可能,选择不知道的人仍有34.9%。避孕方法中避孕套的知晓率最高,达91.0%;其次是口服避孕药知晓率,为87.5%;皮下埋植知晓率最低,只有17.0%。独生子女与非独生子女之间、不同性别间,生殖健康知识的掌握情况有显著差异。结论:在校大学生对生殖健康知识有了一定的掌握,但不够系统全面。可以采取多种方式,尤其可以发挥网络平台的作用,采用大学生喜欢的网络方式开展生殖健康教育。

关键词:生殖健康;群体差异;新媒体;大学生

中图分类号: R195

文献标志码: A

文章编号: 1671-0479(2016)05-372-004

doi:10.7655/NYDXBSS20160508

大学生的生殖健康历来是社会关注的热点问题,随着社会开放程度的逐渐加大,人们对于未婚同居的容忍度不断提高,2007年国家出台了大学生可以结婚生育的政策^[1]。但是我国的生殖健康教育起步较晚,由于中小学没有提供相关的教育^[2-3],大多数高校也没有开设相关课程^[4-5],因此大学生所具备的生殖健康知识并不能适应其身心发展的需要^[6]。在互联网普及的新媒体时代,大学生作为接触新鲜事物的主体,新媒体的共享让大学生能够随时随地通过网络掌握学校反馈和更新的信息^[7-8]。为了解新媒体环境下大学生生殖健康知识的掌握情况及群体间的差异,笔者于2015年10月选取南京市4所高校,进行针对大学生的生殖健康相关的问卷调查,旨在找出大学生所掌握知识的不足,为进行有针对性的教育提供依据,促进大学生生殖健康。

一、对象与方法

(一)对象

于2015年10月选取南京市2所综合性大学、

2所医科大学的在校大一、大二年级学生,采用整群随机抽样的方法,在4所高校的大一、大二年级中各抽取3个班级,共随机抽取24个班级974名学生开展问卷调查。

(二)方法

问卷是在“江苏省青少年生殖健康调查问卷”的基础上进行适当修改,对大学生的生殖健康知识掌握情况进行调查。因问卷涉及个人隐私问题,采用匿名填写,为了减少调查对象相互之间的干扰,问卷同时下发,同时上交,现场完成。

(三)统计学方法

使用SPSS17.0统计学软件对数据进行统计分析。数据以均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表示。采用两样本均数 t 检验的方法及方差分析的方法,对不同群体间的差异进行比较。方差分析时先进行方差齐性检验,若方差齐,采用 F 检验,多组检验后,运用LSD检验对各组进行两两比较, $P \leq 0.05$ 为差异有统计学意义。

基金项目:江苏高校哲学社会科学研究项目“新媒体环境下大学生生殖健康教育的促进研究”(2015SJB166)

收稿日期:2016-04-15

作者简介:朱军华(1970-),女,江苏连云港人,硕士,讲师,研究方向为大学生生殖健康教育。

二、结果

(一)一般情况

调查对象共974人,其中男424人(43.53%),女550人(56.47%);年龄最大24岁,最小15岁,平均(19.47 ± 1.21)岁;大一学生448人(45.99%),大二学生526人(54.01%)。

(二)大学生生殖健康知识的掌握情况及群体差异分析

问卷内容包括生殖健康基本知识和性病/艾滋病知识共36题,按答对一题得一分,给每个调查对象打分,均分是(23.64 ± 5.95)分。在回答“女性性交时没有性兴奋是否会怀孕”的问题时,61.5%的调查对象选择有可能,3.6%选择无可能,选择不知道的人仍有34.9%。避孕方法中避孕套的知晓率最高,达91.0%;其次是口服避孕药(87.5%);皮下埋植知晓率最低,只有17.0%。39.8%的调查对象认为增强机体抵抗力可以预防艾滋病,36.3%的调查对象认为共用马桶可以感染性病。

不同性别学生生殖健康知识得分情况进行比较,男生的得分情况优于女生($P = 0.01$,表1)。不同成长地之间的学生进行比较,各组间差异无统计学意义($P > 0.05$,表1)。对独生子女与非独生子女之间生殖健康知识掌握情况进行比较,差异有统计学意义($P = 0.01$,表1),独生子女知识掌握情况好于非独生子女。对母亲不同受教育水平的学生进行比较,差异有统计学意义($P < 0.01$);进一步组内两两比较发现,母亲受教育水平是小学及以下,与母亲受教育水平是初中、高中或中专、大专、本科比较,差异有统计学意义($P < 0.05$),即母亲受教育程度低,大学生的生殖健康知识掌握程度也低。将不同专业的学生进行比较,医学相关专业与非医学专业的学生得分差异无统计学意义($P > 0.05$,表1)。不同年级学生生殖健康知识得分情况比较,差异也无统计学意义($P > 0.05$,表1)。对父母婚姻状况不同的学生进行比较,各组间差异也无统计学意义($P > 0.05$,表1)。

三、讨论

(一)我国大学生生殖健康知识的掌握情况与其身心发展不相适应

我国颁布了允许大学生在校结婚的政策后,使得大学生可以合法地过夫妻生活。但是大学生还没有完全独立,他们还承担不了一个家庭赋予他们的全部责任,因此生殖健康知识的掌握对他们来说尤为重要,特别是避孕节育知识^[9]。可是通

表1 大学生生殖健康知识掌握情况的比较

项目	人数	得分(分)	t值/F值	P值
性别				
男	424	24.22 ± 6.41		
女	550	23.20 ± 5.54	2.61	0.010
来源				
城市	395	23.87 ± 6.36		
乡镇	263	23.90 ± 5.57		
农村	316	21.14 ± 5.56	1.68	0.186
是否独生子女				
是	631	24.11 ± 6.04		
否	343	22.77 ± 5.70	3.39	0.010
母亲受教育水平				
小学及以下	158	21.68 ± 5.78		
初中	363	23.95 ± 5.38		
高中或中专	268	24.30 ± 6.10		
大专	83	24.57 ± 5.84		
本科	89	23.60 ± 7.30		
硕士及以上	13	23.07 ± 7.48	3.73	0.002
是否医学相关专业				
是	451	23.74 ± 5.05		
否	523	23.55 ± 6.64	-0.47	0.620
年级				
一年级	448	23.54 ± 6.00		
二年级	526	23.73 ± 5.92	-0.49	0.627
父母婚姻状况				
初婚	870	23.53 ± 6.02		
分居	16	24.13 ± 4.19		
离异独居	39	24.59 ± 5.82		
丧偶独居	16	23.87 ± 5.84		
再婚	33	25.00 ± 5.10	0.78	0.538

过调查发现,大学生所掌握的知识并不能适应他们身心发展的需要。本次调查生殖健康知识一共36题,均分是23.64分,如果按百分制计算,均分只有67分。对于青年中的精英大学生来说,这样的知识水平,显然很不理想。没有必要的知识来武装自己,在遇到相关问题时,他们往往束手无策,不知该如何应对^[10],甚至也导致了一些悲剧的发生,相关报道时常见诸媒体。

(二)大学生生殖健康知识掌握的情况在不同人群中存在差异

我国大学生生殖健康知识掌握的情况不理想,除了因为生殖健康教育起步晚,学校重视程度不足以外^[2],还和大学生自身的各种因素有关。不同性别之间比较发现,男生的掌握情况要好于女生,这和国内其他学者的调查结果一致^[11],说明在寻求生殖健康知识方面男生更积极主动。对不同成长地的大学生调查发现,不管是来自农村还是乡镇以及城市,他们之间生殖健康知识掌握情况没有差异,这与

其他学者调查结果有所不同^[12],主要是因为调查的学位于南京,生源大部分来自江苏省内及周边地区,该地区农村的经济发展较好,网络已经大面积覆盖,不再像以前一样闭塞。对于大学生中独生子女与非独生子女的比较发现,独生子女知识掌握情况好于非独生子女,主要是因为独生子女的成长环境要好于非独生子女,他们对书籍、手机、电脑、电视的需求更容易获得满足,从而更方便获取相关知识。母亲不仅是孩子的主要抚育者,同时作为女性,她们也是生殖健康教育的重要承担者,因此对女性的教育,尤其是生殖健康的教育,不仅有益于其自身,还可惠及下一代^[13]。在本次调查中也可以看出母亲教育程度低的学生,其生殖健康知识得分比较低。对于不同专业的大学生比较发现,医学相关专业和非医学专业间差异无统计学意义,为了使两组人群具有可比性,调查对象选择的都是一二年级的学生,因为医科大学学生三年级才开始学习妇产科学等专业课,这也是和国内其他调查结果不一致的原因^[14]。进一步比较了不同年级的学生生殖健康知识的掌握情况,一二年级学生之间没有显著性差异,这个结果同时也说明了对于医科大学低年级学生的生殖健康教育也不容忽视。父母不同婚姻状况的学生生殖健康知识掌握情况的比较结果显示,大学生的生殖健康知识得分没有差异,这主要可能是因为绝大多数的学生(870人)生活在正常完整的家庭。

(三)新媒体环境下对大学生开展生殖健康教育的展望

大学生生殖健康知识的掌握受诸多因素的影响,大的方面有国家的教育方针、政策及民族的传统习俗等因素影响,小的方面与个体的成长环境、性别、年龄及学习的主动性等密切相关。由于学校教育和家庭教育的缺失,大学生目前获得的生殖健康知识大多为自学得来,而网络又是主要的途径^[15-16]。但网络上提供的知识缺乏科学性、系统性,单靠学生自己从网络获取知识还有一定的局限^[17]。因此作为教育者有责任给予正确引导,利用大学生喜欢从网络获取知识的特点,发挥网络教育私密性的优势,从而取得较好的教育效果^[18]。在举办专家讲座、开选修课的同时可以利用QQ、微信等网络平台进行师生互动,定时向大学生发布科学系统的生殖健康知识,引导其端正态度,自觉地维护自身的生殖健康。

参考文献

- [1] 邓兴书,辜钦娅. 2010年重庆大学生对生殖健康、避孕教育及服务需求的调查[J]. 重庆医学,2011,40(21):2142-2143,2166
- [2] 张海珍. 大学生生殖健康及避孕情况调查[J]. 中国医药科学,2015,5(10):211-213
- [3] 齐海波. 提高大学生生殖健康和节育知识认知水平的探索[J]. 中国优生优育,2012,18(2):106-107
- [4] 朱玉兰,唐伦刚. 对女大学生生殖健康信息素养教育的思考[J]. 情报探索,2013,10(10):45-46,50
- [5] 吴小军,周占松,李为兵,等. 如何在泌尿外科教学中开展性及生殖健康教育的初步探讨[J]. 中国性科学,2013,22(4):72-74
- [6] 王鸿祥,陈斌,马庆良,等. 情景模拟教学在大学生“性与健康”课程中的运用[J]. 中华医学教育探索杂志,2011,10(11):1317-1320
- [7] 赵君,张瑞. 新媒体环境下高校文化传承与创新[J]. 高校理论战线,2012(6):69-72
- [8] 孙鹏飞,王瑾昭. 大学生手机媒体使用现状及培养策略研究[J]. 湖北科技学院报,2014,34(9):17-18
- [9] 郭静,张爽. 北京市6所高校大学生生殖健康知信行调查[J]. 中国计划生育学杂志,2011,19(2):89-93
- [10] 和红,苑雅玲,刘海滨,等. 高校大学生婚育观念及生殖健康服务需求——基于北京29所高校的抽样调查[J]. 中国性科学,2010,19(10):22-27
- [11] 李国菊,李晓妹,刘松,等. 某校大学生生殖健康知识调查及影响因素研究[J]. 国际生殖健康/计划生育杂志,2013,32(4):293-296
- [12] 郭赞,党瑜慧,张肖红,等. 大学生性与生殖健康知识、行为对比分析[J]. 中国初级卫生保健,2013,27(2):26-28
- [13] 刘缨,张建芳,张媛媛,等. 高校女大学生婚前性行为的影响因素[J]. 中国妇幼健康研究,2012,23(3):305-307
- [14] 黄小龙,韩全芳,葛绍林. 大学生性健康与预防艾滋病教育研究——昆明市高校调查[J]. 医学信息,2014,27(25):519
- [15] 张琼,温东娣. 大学生青春期生殖健康现状调查以及应对方案探讨[J]. 中外医学研究,2012,10(18):59-60
- [16] 瞿丽. 某高校女大学生常见妇科疾病725例分析[J]. 现代临床医学,2014,40(3):206-208
- [17] 王兴龙. 当代大学生生殖健康状况调查报告——以部分在杭高校为例[J]. 科教文汇,2014(10):192-194
- [18] 王国耀,季蕴辛,丁慧青,等. 网络教育对宁波市大学生生殖健康知识水平影响的初步研究[J]. 中华男科学杂志,2015,21(12):1077-1081

Investigation of reproductive health knowledge of college students under the new media environment

Zhu Junhua, Tang Huiting, Cui Yan

(School of Nursing, Nanjing Medical University, Nanjing 211166, China)

Abstract: Objective: To explore students' mastery condition of reproductive health knowledge and its influencing factors under the new media environment, in order to provide evidence for educators and administrators to implement targeted education. **Methods:** A cluster random sampling method was used, and students from two medical universities and two comprehensive universities in Nanjing were selected to accept a questionnaire survey of reproductive health knowledge. **Results:** The average score of reproductive health knowledge was 23.64 ± 5.95 . As the answer of "Will women be pregnant when they lack sexual arousal during sexual intercourse", 61.5% of students chose "possible", 3.6% chose "impossible", and 34.9% chose "unknown". As contraceptive methods, the awareness of condom was the highest, up to 91.0%, followed by 87.5% of oral contraceptives, and of subdermal implants, as low as 17.0%. There were significant differences in levels of reproductive health knowledge between children with and without siblings, and between different sexes. **Conclusion:** College students partly grasp the knowledge of reproductive health, but not systematically or comprehensively. Reproductive health education could be carried out through various ways, especially the network, which is college students' favorite platform.

Key words: reproductive health; population difference; new media environment; college student