

MOOCs 模式下大学图书馆服务及馆员责任

湛 乐¹, 彭志行²

(1.南京医科大学图书馆, 2.公共卫生学院, 江苏 南京 211166)

摘要:“大规模开放在线课程”(MOOCs)作为新型的网络教学方式是近年来高等教育领域研究的热点话题。文章通过网络和文献调研 MOOCs 对高校图书馆服务的影响及图书馆员责任的定位研究,对 MOOCs 背景下高校图书馆相关研究进行了总结。

关键词:MOOCs; 图书馆服务; 馆员角色

中图分类号: G250.7

文献标志码: A

文章编号: 1671-0479(2017)03-243-003

doi:10.7655/NYDXBSS20170317

大规模开放在线课程 (massive open online course, MOOCs)这一术语是 2008 年由加拿大学者戴维·科米尔(Dave Cormier)和布赖恩·亚历山大(Bryan Alexander)提出的^[1],国内译为“慕课”。MOOCs 分为若干个教学单元,对应不同的知识点,每个单元配备相应的练习、测试等。MOOCs 还设立了答疑版块、讨论交流版块等,方便学生有针对性地学习和提问。这一大规模在线课程引起广泛关注始于 2011 年秋天,被誉为“印刷术发明以来教育最大的革新”。随后,麻省理工学院与哈佛大学也合作创建了自己的 MOOCs 平台,进而掀起了全球性的 MOOCs 风潮,美国乃至全球的众多高校纷纷加盟,至 2012 年,已经吸引了几百万的注册学生。从 2013 年开始,北大、清华等国内知名大学也开始了积极参与 MOOCs 的行动,并且宣告启动本土化的 MOOCs 联盟。

一、研究背景

2013 年 3 月,联机计算机图书馆中心(OCLC)举办 MOOCs 专题研讨会,讨论主题为“MOOCs 和图书馆:众多的机会还是巨大的挑战?”这届会议吸引了众多参会者,对图书馆在 MOOCs 环境中的现状进行了探讨^[2]。目前,对于 MOOCs 模式下图书馆的作用与角色,学者们尚未形成一致观念,有学者担心 MOOCs 环境不需要图书馆员^[3],也有学者认为图书

馆员在帮助学者过渡到 MOOCs 教学环境中扮演领导性角色^[4]。

但是目前 MOOCs 建设的推进遇到了瓶颈,原因主要有以下四点:①MOOCs 课程繁多,维护不及时。一些大学只是上传课程,并未按时对课程进行维护;还有一些大学上传的 MOOCs 课程质量并不高。②学生参与度不高,相当一部分学生难以坚持完成整套课程的学习任务。③学分和认证规章制度尚不完善。很多 MOOCs 平台只是对通过课程考试的学生提供证书,而不提供学分。这在一定程度上降低了学生参与的积极性。④考核方式也有待完善,当前主要采用自动评分的选择题测试成绩作为考核方式,只有极少部分加入了简答题,而简答题作为开放式题目,更能体现出集思广益,各抒己见,以及对问题的理解程度。此外 MOOCs 往往依赖学生互评,这一方式容易滋生抄袭和作弊问题,尤其是课程人数庞大的情况下^[5]。

在国内,文献检索课程一般是由图书馆教师承担,该课程的主要目的就是要提高学生的自学能力,这与 MOOCs 要求学生自主学习的理念一致。同时图书馆拥有大量的纸质和数字资料,与国内外出版商有着良好的合作关系,这使得图书馆在建设 MOOCs 方面更具优势。此外图书馆有一定的用户群体,图书馆教师和馆员在利用文献方面有自己独特的优势。图书馆在 MOOCs 建设中起到信息采集、分

基金项目:江苏省教育厅项目“高校 MOOCs 学习模式对图书馆服务的影响及图书馆的责任研究”(2015SJB163)

收稿日期:2017-02-28

作者简介:湛乐(1978—),女,江苏南京人,硕士,图书馆馆员,研究方向为图书馆数字资源建设与管理。

类和传播的作用,把图书馆引入到高等教育 MOOCs 体系建设中,可为教师和学生提供优质资源,以及解决一些有关知识产权的法律问题,因此高校图书馆应该成为 MOOCs 建设的重要支持者和推动者。而国内以往对 MOOCs 的研究主要集中于开放教育领域,对图书馆的参与则研究较少。2014 年开始,有学者^[6-8]相继发表相关文章,但对于 MOOCs 环境下图书馆员的职责仍然缺乏关注和研究。

近年来由 Coursera、edX 和 Udacity 等组成的 MOOCs 联盟给世界各国高等教育带来极大冲击以及参与的压力。显然,作为未来高等教育发展的关键技术之一,MOOCs 将对高等教育模式产生深刻的影响;而高校图书馆作为教学支持的一个有机组成部分,也面临着新的挑战。为了有效应对新技术和新环境,高校图书馆和图书馆员必须对 MOOCs 进行深入关注和了解,准确定位自身的角色和功能,才能不断提升服务能力,更好地为全校师生提供信息和技术服务,也为本校图书馆能够更好地参与和提供相关 MOOCs 课程奠定良好的基础。

二、研究现状

经知网和万方文献检索发现,目前图书馆在 MOOCs 建设中的探索研究主要包括:MOOCs 建设环境下图书馆应对策略的研究,主要包括版权服务、信息服务、图书馆文献信息课与 MOOCs 相结合、图书馆服务理念等方面;MOOCs 发展对图书馆职能的影响,主要包括观念与服务、政策与法规、资源与技术等方面^[9]。主要可以概括为以下几点。

高校图书馆 MOOCs 版权服务。在 MOOCs 课程开发与使用过程来看,版权相关问题主要集中在以下几个方面:MOOCs 课程开发中使用受版权保护的作品;由用户生成的内容(例如学生在线作业)版权归属;学生课堂延伸阅读的资料版权。MOOCs 给研究型图书馆带来的一些关键法律问题,都是围绕版权以及受版权保护内容的使用展开的,此外还涉及开放存取与可获取性等^[10]。张丹等^[11]通过借鉴杜克大学图书馆的版权支持服务,认为国内大学图书馆可以从版权指导教育、积极推广利用开放从而获取资源、推进适合 MOOCs 特色的版权政策制定与研究方面参与到 MOOCs 运动中。孙晓红等^[12]认为高校图书馆可利用自身版权管理机制相对完善、图书馆员版权保护意识与能力较强的优势为教师提供版权咨询与审核服务;参与教师欲使用资源的版权授权谈判;查找、利用、推广替代性开放资源;推进适合 MOOCs 的版权立法与政策;稳妥处理与化解

版权危机来发挥图书馆在 MOOCs 版权服务中的作用。

高校图书馆在 MOOCs 开发中扮演什么样的角色,如何提供服务。秦鸿^[6]将高校图书馆总结为“版权顾问、信息素养培训师、多媒体制作指导师、信息素养培训师、学习场所提供者、课程内容提供者”六个角色。也有学者从资源保障、参考咨询、技能支持及场所提供等方面,对图书馆服务的内容和模式进行了论述,设计了图书馆在 MOOCs 环境下的角色定位^[13]。高校图书馆利用 MOOCs 创新自己的服务方面,邓秀霞^[14]认为高校图书馆可将 MOOCs 平台免费课程资源纳入图书馆数字资源,提出根据 MOOCs 环境的特点提供个性化、泛在化、嵌入式、移动式服务等方面服务创新建议。李冶等^[15]通过对国内 985 高校 MOOCs 平台课程设置情况的调查,提出了图书馆员如何参与到 MOOCs 授课中,以及图书馆的学术资源该如何向 MOOCs 选课学生开放的初步解决方案。杜开敏等^[16]认为高校图书馆应创造条件使 MOOCs 注册学生、MOOCs 虚拟读者能够方便合法地成为“图书馆的读者”,进而获得合理、合法使用图书馆资源的权利,承担高校图书馆的社会责任。

高校图书馆信息服务、信息素养教育与 MOOCs 有机结合。信息素养培训是高校图书馆非常重要的一项学生服务内容。在 2013 年美国大学与研究图书馆协会(ACRL)发表的一项报告中,列举了图书馆员在协助学生完成 MOOCs 课程任务时所需要提供的服务。其中,让学习者具备信息读取技术能力被认为是 MOOCs 服务的核心内容^[17]。张文学等^[18]认为通过明确信息素养教育定位,信息素养教学内容与时俱进,不断优化;采用 MOOCs 教学方式,解决学时受限、激发自主学习以及选取更加注重学习过程和学生发展的课程考核方式等策略来适应大数据和 MOOCs 时代对信息素养教育的新要求。毕静^[19]认为 MOOCs 环境下高校信息检索课教学的优化可通过开展多元化教学(如开展高校大学生信息检索技能竞赛),改革教学方式,发挥因材施教的优势,开展嵌入式教学,让学生不仅了解所学课程与相关专业学科文献的基本知识,而且学会获取与利用所需文献信息的方法和技巧,自建在线教学平台,发挥高校图书馆阵地作用等方式来实现。

MOOCs 的风行意味着学生学习方式的巨大改变,这将对高等教育模式和高校图书馆的服务模式产生深刻的影响。而当前,MOOCs 课程繁多,质量难以把控,而高校图书馆的主要职责之一就是为教师

的教学和学生的学习提供更好的信息和技术服务。MOOCs 和图书馆的结合将有望成为发展中国在线教育的有效途径^[20]。

三、未来展望

作为未来高等教育发展的关键技术之一,MOOCs 将对高等教育模式以及高校图书馆的服务模式产生深刻的影响;然而作为一个新生事物,它的发展方向仍然存在很多不确定性。目前国内外对MOOCs 对图书馆的影响尚未形成统一观点,对于MOOCs 环境下图书馆员的职责更是缺乏关注和研究。MOOCs 的出现,引领图书馆由单纯的借阅服务走向开放、共享的服务新平台。国内外关于MOOCs 和图书馆相结合的方式也处于探索中,在美国,MOOCs 被评为十大教育事件之首,因此2012被称为MOOCs 元年。迎接新兴科技环境下的挑战是图书馆必须面对的现实。高校图书馆作为高等教育的重要组成部分,对高校教育的影响是巨大的,图书馆管理员和教师也应重新定位自己的价值和职责,积极参与到变革中,共同推进MOOCs 建设。

未来通过持续关注MOOCs 在国内外高校的进展,把握MOOCs 的主要特征,调研国内外图书馆参与MOOCs 的实践,系统掌握国内外MOOCs 的特点和发展态势,深入了解MOOCs 模式对高校图书馆发展的影响,分析新环境下高校图书馆面临的机遇和挑战,探索新环境下图书馆员的角色和职责,才能为高校图书馆的MOOCs 建设、服务MOOCs 建设提供借鉴。

参考文献

- [1] The MOOC model for digital practice[EB/OL]. [2010-12-01]. https://www.researchgate.net/publication/260205419_The_MOOC_model_for_digital_practice
- [2] OCLC. MOOCs and libraries: massive opportunity or overwhelming challenge?[EB/OL]. [2014-07-01]. <http://www.oclc.org/research/events/2013/03-18.html>
- [3] Gremmels GS. Staffing trends in college and university libraries[J]. Reference Services Review, 2013, 41(2): 1-33
- [4] Barnes C. MOOCs: the challenges for academic librarians[J]. Australian Academic & Research Libraries, 2013, 44(3): 163-175
- [5] 许涛. 慕课背后的争议研究综述[J]. 中国大学教学, 2015(7): 22-27
- [6] 秦鸿. MOOCs 的兴起及图书馆的角色[J]. 中国图书馆学报, 2014, 40(2): 19-25
- [7] 付佳佳, 潘卫. 面向MOOCs 课程的图书馆支撑体系初探[J]. 图书馆学研究, 2014(8): 72-75
- [8] 刘姝. 面向MOOCs 的图书馆泛在化服务对策研究[J]. 图书馆学研究, 2014(1): 75-77.
- [9] 吕晓丽, 季淑娟. 国内图书馆界关于MOOC 的研究综述[J]. 大学图书馆学报, 2016, 34(3): 124-128
- [10] 罗博. 大规模在线开放课程(MOOC)与高校图书馆角色研究综述[J]. 图书情报工作, 2014, 58(3): 130-136
- [11] 张丹, 龚晓林. 大学图书馆参与MOOC 版权服务的实践与启示——以杜克大学图书馆为例[J]. 图书情报工作, 2015, 59(12): 52-58
- [12] 孙晓红, 王红. 高校图书馆参与MOOC 版权服务的路径研究[J]. 高校图书馆工作, 2015(1): 15-18
- [13] 王晔. MOOCs 环境下的图书馆嵌入式服务[J]. 农业图书情报学刊, 2014, 26(12): 131-134
- [14] 邓秀霞. MOOCs 环境下高校图书馆服务创新[J]. 河南图书馆学刊, 2015, 35(4): 121-123
- [15] 李冶, 孙书平. 国内大学慕课发展现状调查及图书馆嵌入慕课的问题研究[J]. 图书馆学研究, 2015(18): 16-18
- [16] 杜开敏, 袁曦临. MOOC 环境中高校图书馆定位及虚拟读者权利保障问题[J]. 情报资料工作, 2015(1): 102-106
- [17] ACRL. MOOCing for knowledge[EB/OL]. [2013-05-11]. <https://sites.google.com/site/libmooc/home/>
- [18] 张文学, 张海宏, 连世新. 大数据和慕课时代大学生信息素养教育的挑战、机遇和策略[J]. 西北医学教育, 2016, 24(5): 700-703, 714
- [19] 毕静. MOOC 背景下对高校信息检索课优化的探讨[J]. 农业网络信息, 2016(1): 107-110
- [20] 陈丽萍, 赵子铭. 慕课(MOOC)对高校图书馆服务的启示——以东华大学图书馆为例[J]. 农业图书情报学刊, 2014, 26(9): 132-134