

一孩青年父母再生育抉择的实证研究

武继文¹, 雒敏², 王鹏飞³

(1.南京医科大学基础医学院, 2.医政学院, 3.科技处, 江苏 南京 211166)

摘要:目的:了解“全面二孩”政策对青年夫妇二孩生育意愿的影响,探求政策实施中的配套措施。方法:对南京市400名一孩青年父母进行实证调查,了解他们的再生育意愿及影响因素。结果:一孩青年父母有再生育意愿的仅占14%;一孩母亲的年龄越小、学历越高,家庭再生育意愿越高;意愿再生育的前三位原因分别是怕孩子成长孤单、减轻孩子养老压力和抵御失独风险;经济压力大、带教孩子太辛苦和年龄身体原因是不想再生育的前三位原因。结论:南京地区一孩青年父母的再生育意愿很低;传统的教育观、养老观、家庭观促进了二孩的生育意愿;功利主义教育观与攀比型生活方式阻碍了二孩的生育意愿。应积极倡导一对夫妇生育两个孩子;制定鼓励二孩生育的福利政策和完善教育服务体系;加强中华优秀传统文化的教育和社会主义核心价值观的宣传教育。

关键词:全面二孩;再生育;青年父母;意愿;调查

中图分类号:C924.24

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2017)04-290-004

doi:10.7655/NYDXBSS20170408

诸多统计数据显示我国已经进入深度老龄化和严重少子化阶段^[1-3]。党的十八届五中全会提出“坚持计划生育的基本国策,完善人口发展战略,全面实施一对夫妇可生育两个孩子的政策,积极开展应对人口老龄化行动”,即“全面二孩”政策^[4]。这是继2013年11月我国启动实施“单独二孩”政策之后的又一次人口政策调整。“全面二孩”政策所带来的影响绝不仅限于人口数量的增减,而且与整个社会的经济发展、社会稳定、人民幸福等紧密相连^[5]。

江苏省南京市是全国生育率最低的地区之一,有数据显示2013年的总和生育率不及1.3^[6],远低于人口学专家给出的现阶段我国所需总和生育率值1.8~1.9^[7]。“单独二孩”政策实施后南京市的生育率仍没有出现显著性增长^[8]。为深入了解“全面二孩”政策下现有一个孩子的青年父母(以下简称一孩青年父母)的再生育意愿和政策实施的相关问题,本研究选取南京市400名一孩青年父母为样本进行

实证调查,了解他们的生育观、再生育意愿及影响因素。以期通过调研分析,掌握青年夫妇二孩生育意愿及影响因素,为政府决策和学术研究提供第一手参考材料。目前国内关于生育意愿的调查研究工作虽已见多篇报道,但专门针对一孩青年父母再生育意愿的研究较少,因此本研究在“全面二孩”政策实施的现阶段既具针对性,也具有独特的意义。

一、对象与方法

(一)研究对象

研究对象为南京地区已生育一个孩子的年轻夫妇,孩子母亲年龄以25~35岁为主。

(二)问卷设计与发放

在参考相关文献的基础上^[5,9],设计问卷时考虑了如下影响再生育意愿的因素:①一孩青年父母是否属于独生子女;②经济状况;③工作种类;④学历高低;⑤现有子女性别。问卷主要分为三大部分:人

基金项目:江苏省社科联2016年江苏省社科应用研究精品工程立项项目“全面二孩政策下青年生育意愿及影响因素调查——以南京地区为例”(16SYC-175);江苏省教育厅2014年高校哲学社会科学一般项目“关于公众参与院前急救的社会调查与可及性研究”(2014SJB163)

收稿日期:2017-02-17

作者简介:武继文(1972—),男,江苏溧水人,讲师,研究方向为医学社会学和教育学研究。

口学基本信息,个人生育观与家庭生育意愿,生育意愿影响因素。

调查采用分层整群抽样为主,方便抽样为辅的方法。考虑到25~35岁的青年妇女其一孩一般在10岁以下,即一般在小学四年级以下。2016年9月,本研究选择南京市的一个城区和一个郊区,分别随机选择一所小学和一所幼儿园,在四年级以下各年级分别随机抽取20名独生子女,发放总问卷数280份,由孩子将问卷带回交给其父母填答。另外在这两个地区依据偶遇随访的原则在居民小区、超市、地铁口随机调查未入学婴儿的父母,发放问卷120份。总体上样本依孩子年龄段分布较均匀,具有较好的代表性。由于样本抽取时间离全面二孩政策实施时间不超过10个月,且抽样时一孩母亲已怀二孩的也包括在内,因此样品能够代表本地区二孩政策实施的效果。

(三)统计学方法

调查结果的录入和统计分析均使用SPSS19.0软件。统计方法包括描述性统计、行×列的卡方检验, $P \leq 0.05$ 为差异具有统计学意义。

二、调查结果与统计分析

(一)调研对象基本情况

共计发放问卷400份,回收358份,回收率89.5%;剔除前后逻辑矛盾、有明显作假痕迹等无效问卷9份,最终得到有效问卷349份,有效回收率为87.3%。填写者中孩子的母亲占78.8%,父亲占21.2%;填写者出生在农村的占65.6%;母亲年龄31~35岁的占57.3%;孩子父亲、母亲的学历以大专和本科为主,两者之和分别为75.4%和70.5%;孩子父亲、母亲的职业主要是公司企业各类职员,分别占57.9%和56.4%;孩子父亲、母亲都不是独生子女的占55.0%;自评家庭经济状况中等的占82.2%。

(二)家庭再生育意愿

家庭再生育意愿属于一孩青年父母的共同认识,所以调查的开头语为“你们”。由前所述,生育意愿的影响因素较多,所以统计出家庭再生育意愿按家庭基本情况的频数分布,并作卡方检验。总体而言,调查样本中一孩青年父母有再生育意愿的仅占14.0%。卡方检验表明,一孩母亲的年龄对再生育意愿有明显影响($P < 0.001$,表1),年龄在30岁以下的再生育意愿最高,达到20.0%。另外,母亲的学历也对再生育意愿有显著影响($P < 0.01$,表1),母亲学历越高,生育意愿越高。

统计结果也表明,父亲的学历、父母是否独生

子女、家庭经济状况以及头胎孩子性别均对一孩青年父母再生育意愿无显著性影响($P > 0.05$,表1)。此外,本研究也分析了一孩父亲、母亲的职业类型与生育意愿的关系,结果表明差异均无统计学意义($P > 0.05$)。

表1 一孩青年父母的再生育意愿 [n(%)]

类别	有	没有	还没考虑好
母亲年龄**			
30岁以下	9(20.0)	20(44.4)	16(35.6)
31~35岁	33(16.5)	98(49.0)	69(34.5)
36岁以上	7(6.7)	77(74.0)	20(19.2)
母亲学历*			
高中或中专及以下	8(9.0)	57(64.0)	24(27.0)
大专	16(11.0)	75(51.4)	55(37.7)
本科、研究生	25(21.9)	63(55.3)	26(22.8)
父亲学历			
高中或中专及以下	6(9.7)	38(61.3)	18(29.0)
大专	18(14.8)	65(53.3)	39(32.0)
本科、研究生	25(15.3)	90(55.2)	48(29.4)
是否独生子女			
一方是,一方不是	18(16.1)	61(54.5)	33(29.5)
双方都是	9(20.5)	17(38.6)	18(40.9)
都不是	22(11.5)	116(60.4)	54(28.1)
家庭经济状况			
很好或较好	3(10.3)	19(65.5)	7(24.1)
中等	40(13.9)	155(54.0)	92(32.1)
不太好或不好	5(16.1)	21(67.7)	5(16.1)
头胎孩子性别			
男孩	24(13.4)	108(60.3)	47(26.3)
女孩	25(14.7)	87(51.2)	58(34.1)
合计	49(14.0)	195(55.9)	105(30.1)

*:卡方检验 $P < 0.01$, **:卡方检验 $P < 0.001$ 。

(三)再生育的原因

生育二胎能够满足的情感以及现实需求是多方面的。在充分参考多方面资料的基础上,本研究将再生育的原因分为八类,由被调查者选填第一位、第二位以及第三位原因。统计结果见表2,统计对象除有二孩生育意愿的家庭外还包括了“还没考虑好”的家庭。可见,“怕孩子成长孤单”、“减轻孩子养老压力”和“抵御失独风险”是再生育的前三位原因。

(四)不再生育的原因

生育二胎也会给现实生活和情感带来不少矛盾和苦恼。在充分参考多方面资料的基础上,本研究将不想再生育的原因也分为八类,由被调查者选填第一位、第二位以及第三位原因。统计结果见表

表2 再生育的原因调查 [n(%)]

项 目	原因顺次			合计
	第一	第二	第三	
应长辈要求	9(7.6)	11(9.3)	8(7.8)	28(8.4)
怕孩子成长孤单	88(73.9)	17(15.3)	1(1.0)	106(31.8)
减轻孩子养老压力	4(3.4)	41(36.9)	27(26.2)	72(21.6)
抵御失独风险	7(5.9)	11(9.9)	16(15.5)	34(10.2)
多子多福	3(2.5)	9(8.1)	11(10.7)	23(6.9)
想要女孩或想要男孩	2(1.7)	9(8.1)	16(15.5)	27(8.1)
人家两个孩子好幸福	6(5.0)	12(10.8)	13(12.6)	31(9.3)
其他	0(0.0)	1(0.9)	11(10.7)	12(3.6)

3, 统计对象除没有二孩生育意愿的家庭外也还包括了“还没考虑好”的家庭。可见,“经济压力大”、“带教孩子太辛苦”和“年龄身体原因”是不愿生育二孩的前三位原因。

表3 不再生育的原因调查 [n(%)]

项 目	原因顺次			合计
	第一	第二	第三	
年龄身体原因	62(23.7)	36(14.9)	32(14.3)	130(17.9)
怕影响工作事业发展	15(5.7)	30(12.4)	18(8.1)	63(8.7)
经济压力大	79(30.2)	53(21.9)	40(17.9)	172(23.7)
家庭意见不统一	10(3.8)	11(4.5)	13(5.8)	34(4.8)
不想分散对孩子的爱	37(14.1)	40(16.5)	32(14.3)	109(15.0)
带教子女太辛苦	42(16.0)	56(23.1)	42(18.8)	140(19.3)
头胎性别满意	11(4.2)	8(3.3)	14(6.3)	33(4.5)
其他	6(2.3)	8(3.3)	32(14.3)	46(6.3)

三、讨 论

(一)家庭再生育意愿很低

一孩母亲的年龄越大生育意愿越低,与其他研究结果一致^[5,10]。母亲学历越高,生育意愿越高的调查结果与很多学者的调查结果正好相反^[5,10],一方面可能由于调查的政策条件不同(其他研究调查时政策是“单独二孩”),另一方面也可能是地区及文化差异所致。笔者认为母亲学历越高,工作稳定性、经济收入以及个人存在价值感均提高,有可能促使再生育意愿上升。通过一孩青年父母的再生育意愿近似计算出本地区青年夫妇群体在全面二孩政策下的平均总和生育率处于1.43~1.50之间,远低于我国当前所需总和生育率值。国家应尽快完善“全面二孩”配套政策,积极鼓励二孩生育。

(二)再生育的促进因素

“怕孩子成长孤单”是育龄夫妇选择生育二胎的首要的、最主要的原因。在“一对夫妇生育一个孩子”计划生育政策下,中国大多数城市家庭的成员

都是父母加一个孩子,偶尔会有老人同住。孩子的成长需要伙伴,而周围的同龄孩子很少,父母经常为了陪孩子而把自己的休息日变成了另外一种工作日,疲惫不堪,也失去了教育孩子的乐趣。很多有兄弟姐妹的父母们在回想自己小时候的生活乐趣时,不禁为没有玩伴的孩子着急。“减轻孩子养老压力”是再生育的第二大原因。只有自己的孩子才能更好地从精神上慰藉老人,同时能提供从市场上不能获得的服务,比如说伺候卧床的老年人,子女的作用都是难以替代的^[11]。“抵御失独风险”是再生育的第三大原因。最近几年,发生的几起“失独”事件使不少一孩夫妇产生了强烈的二孩生育意愿。

(三)再生育的制约因素

“经济压力大”是不再生育的最主要原因。由于长达四十年的一胎政策,逐渐形成了“极度重视”孩子教育的主流社会风气,尤其在城市。看谁家教育投的钱多已经成为一种“时尚”,孩子被家长领着成天奔波于各种培训班之间。“不能输在起跑线上”已经成为当今国内功利教育的名片,极具煽动性。虽有很多正义的学者反对这种不利于孩子健康成长的功利性教育。但也有少部分“学者”在帮这种腐朽的教育大餐添油加醋,比如有“学者”宣称“南京二孩生育政策放开后,对于夫妻双方月收入达到1.5万左右的家庭才可以考虑要二孩。”^[12]在这种失序的教育观盛行的社会里,很多人觉得“真养不起孩子”。“带教孩子太辛苦”是不愿生育二胎的第二大原因。在这种样样都攀比的家庭教育模式下,很多家长内心苦不堪言,但又欲罢不能。“年龄身体原因”是不愿生育二孩的第三大原因。由于长期的“一胎”政策,当“二孩”真正放开的时候,有部分夫妇已经错过了最佳生育年龄。另外,对大孩的感情太投入以及担心影响事业等也对二孩生育意愿产生了阻碍。

四、建 议

各级政府宣传部门、电视台和其他媒体报纸等要广泛宣传“全面二孩”政策的核心内容,使广大人民群众知晓国家“二孩”生育方针。要让群众知道我国以及我省我市的人口困境及其不利影响,让人民群众知道“一对夫妇生育两个孩子”是解决人口困境的最佳途径,这是关系到中华民族未来的大事。我国人民一向有支持政府各项工作的优良传统,只要政府积极鼓励,政策上适当扶持,人口问题终将得到圆满解决。要发挥各级党员领导干部的先锋模范作用,建议各级领导干部和党员首先从自己的家

庭做起,家里有育龄夫妇的要鼓励他们积极生育二胎,引领广大群众积极生育二胎。要广泛宣传“一对夫妇生育一对孩子最幸福”,并在电视媒体上广泛宣传。

政府应承担更大的责任,提供更多的福利待遇,切实强化支持、鼓励生育公共服务。调整基本公共服务规划布局,加大医疗、卫生、教育等公共服务资源投入^[13];明确0~3岁婴幼儿托育机构政府主管部门,发展托育服务事业;建立完善各级各类家长学校和家庭教育指导服务站点;创新和丰富家庭教育指导方式。政府应通过多种支持方式承担起对婴幼儿教育的责任,幼儿教育应尽快向全部免费过渡。可类似于以前“独生子女”奖励发放“二孩”奖励,在签署不再生育三孩的协议后发放,二孩的奖励标准应明显高于以前的“独生子女”奖励。“全面二孩”政策以后,只生育一孩的可考虑取消奖励,但不包括之前的独生子女家庭。对生育二孩的家庭可考虑享受额外生育补贴,个人所得税减免等优惠政策;可考虑在“二孩”一定年龄之前(比如10岁),对二孩母亲发放“二孩带教辛苦奖励”。只要福利待遇等公共服务和精神荣誉奖励都提高了,全面二孩政策落地就不会再遇冷。

只有把中华优秀传统文化更好地融入中国特色社会主义建设中,才能造就实现中国梦的强大文化力量^[14]。与生育有关的一些中华传统观念在当前人口危机的严峻形势下更应大力提倡,比如“不孝有三,无后为大”、“儿女双全”、“多子多福”、“儿孙满堂”等,当然也要融合现代文明思想,比如“男女平等”等。社会主义核心价值观与功利主义教育观以及攀比型生活方式存在天然的矛盾。社会主义核心价值观注重人的内在素质和品德的优先地位,而功利主义教育观一切只为了分数、证书,功利主义教育观不懂“育”的涵义。攀比型生活方式更是完全脱离“文明、和谐、平等、诚信、友善”等思想内涵,是西方自由主义、个人主义、享乐主义等腐朽思想的具体表现。只有广大人民群众真正理解并践行了社会主义核心价值观,人们才会发现其实带教孩子不是辛苦,是幸福;多一个孩子也没有带来多大的经济压力。

参考文献

- [1] 林雪玉. 我国人口老龄化问题思考[J]. 统计与咨询, 2015(1):42-43
- [2] 肖孝代. “少子老龄化”与老年教育资源优化对策[J]. 老年教育:老年大学, 2014(2):8-11
- [3] 中央已意识到这一问题的严重性[EB/OL]. [2015-10-17]. <http://bbs.hsw.cn/read-htm-tid-7820967.html>
- [4] 五中全会:全面实施一对夫妇可生育两个孩子政策[EB/OL]. [2015-10-29]. <http://politics.people.com.cn/n/2015/1029/c1001-27755508.html>
- [5] 潘新新,赫林,汪斌. 全面二孩政策下“80后”青年生育意愿及影响因素分析--基于浙江省SX市的实证调查[J]. 中共杭州市委党校学报, 2016,1(2):90-96
- [6] 江苏省启动实施单独两孩政策十问[EB/OL]. [2014-04-11]. http://www.nanjing.gov.cn/zt/ddlh14/zcjd/201404/t20140411_2601857.html
- [7] 齐美东,戴梦宇,郑焱焱. “全面放开二孩”政策对中国人口出生率的冲击与趋势探讨[J]. 中国人口资源与环境, 2016,26(9):1-10
- [8] “单独二孩”政策为何遇冷?[EB/OL]. [2015-03-09]. http://www.cssn.cn/shx/shx_bjij/201503/t20150309_1538366.shtml
- [9] 任煦,郭芳,韩蓓. “单独二胎”政策下陕西省部分家庭生育意愿及其影响因素调查[J]. 中国社会医学杂志, 2016,33(1):34-37
- [10] 张丽萍,王广州. 中国育龄人群二孩生育意愿与生育计划研究[J]. 人口与经济, 2015(6):43-51
- [11] 缓解养老压力,子女的作用不可替代[EB/OL]. [2013-11-22]. http://www.chinadaily.com.cn/micro-reading/dzh/2013-11-22/content_10647314.html
- [12] 夫妻月收入1万5生二孩无压力?[EB/OL]. [2015-11-01]. http://nj.house.ifeng.com/detail/2015_11_01/50608016_0.shtml
- [13] 顾梦薇,孙丽洲. 关于单独二胎政策出台的思考[J]. 南京医科大学学报(社会科学版), 2014,14(2):109-111
- [14] 造就实现中国梦的强大文化力量[EB/OL]. [2014-04-28]. http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2014-04/28/nw.D110000gmrb_20140428_1-11.htm?div=-1