

吸毒服刑人员人格特征、冲动性与攻击行为关系研究

王翼¹,蒋俊¹,吴永亮²,邵静²

(1.合肥师范学院心理系,安徽 合肥 230061;2.安徽省戒毒康复中心,安徽 合肥 230601)

摘要:目的:探讨吸毒服刑人员人格特征、冲动性与攻击行为的关系。**方法:**使用大五人格量表、巴瑞特冲动性量表、Buss-Perry 攻击性量表对 220 名安徽省戒毒康复中心吸毒服刑人员施测。**结果:**人口变量学统计结果显示 84.7%的被试者表示第一次吸食毒品的来源为朋友处,76.1%的被试者表示第一次吸食品种类为冰毒,68.9%的被试者表示吸毒的主要原因来自交际圈;攻击行为与神经质呈显著正相关、与宜人性呈显著负相关;认知冲动性、无计划冲动性两个维度均与外向性、开放性呈显著正相关;冲动性人格与攻击性行为呈显著正相关。**结论:**运动冲动性、神经质和认知冲动性对攻击行为具有显著正向预测作用,宜人性可以显著负向预测攻击行为水平。

关键词:吸毒服刑人员;大五人格;冲动性;攻击性

中图分类号: B848

文献标志码: A

文章编号: 1671-0479(2017)05-395-004

doi:10.7655/NYDXBSS20170512

我国毒品问题现状主要表现为吸毒人员低龄化、中小城市吸毒人员增多、复吸率居高不下^[1]。以辽宁省阜新市为例,两级人民法院审理涉及未成年人毒品犯罪的案件逐年增多,未成年人的毒品犯罪占全市未成年人犯罪总数的 20%^[2]。2012 年美国物质滥用与心理卫生服务部报告显示,近 2 400 百万年龄 12 岁以上的美国人有使用违禁物质的经历,其中超过 4 百万美国人符合物质滥用(drug use)诊断标准^[3]。国内已有针对吸毒人群的人格特征研究,结果显示吸毒人群大多表现为内向型、心理状态较差、情绪稳定性较差^[4]。周祖木等^[5]使用艾森克人格问卷(16PF)对温州市强制戒毒所内的吸毒人员进行调查,结果表明吸毒人群存在内向、对人淡漠的人格特征;焦虑情绪较明显,易出现不理智行为;此外,存在孤独倾向,对外部环境不关心、适应性差。

冲动性(impulsivity)用于表达个体不加考虑地做出某种行为的倾向,在面对内部或者外界的刺激时会不假思索地做出反应,并且很少考虑到行为可能带来的后果^[6]。攻击性行为被认为与暴力、犯罪等行为有着密切的关系;自我控制能力较差的个体一般更容易做出攻击行为,且攻击行为一般被视为攻击

性人格的外在表现。在人格特征与攻击行为关系研究中,Laura 等^[7]研究发现,某些人格特质,例如易激惹、冲动性和敌意,与冲动性攻击行为有关。林少惠等^[8]对广州 757 名吸毒服刑人员的研究发现,男性吸毒劳教人员的述情障碍在攻击行为与焦虑情绪之间起部分中介作用。

综上,本研究旨在探讨吸毒服刑人员的人格特征、冲动性与攻击行为三者间的关系,分析物质滥用可能存在的心理因素,为制定预防策略提供实证依据。

一、对象与方法

(一)研究对象

以安徽省戒毒康复中心吸毒服刑人员为研究对象,随机挑选 220 名男性被试,年龄主要集中于 20~40 岁,进入戒毒康复中心前大部分吸食冰毒,共发出问卷 220 份,回收有效问卷 209 份,有效问卷回收率 95%。

(二)研究工具

巴瑞特冲动性量表(BIS-11),中文版问卷修订后共有 30 个条目,包括总量表和 3 个分量表。3 个分量表分别为无计划性、行为冲动性和认知冲动性,

基金项目:教育部人文社会科学研究(15YJC190020);2017 合肥师范学院双真教学课程建设项目

收稿日期:2017-04-28

作者简介:王翼(1986—),男,安徽亳州人,英国邓迪大学硕士,合肥师范学院心理系讲师,研究方向为临床心理学。

经验证,总量表与分量表内部一致性系数为0.77~0.89,重测信度0.68~0.89,信效度良好,可应用于各类研究与临床调查工作之中^[9]。

Buss-Perry 攻击性量表(BPAQ),该量表由布斯(Buss)和佩里(Perry)于1992年对敌意评估问卷(Buss-Durkee Hostility Inventory,BDHI)进行改进修订而成。且有多个中文译本,各版本改进后信效度良好,可以用于对中国人群的施测。此次研究使用的BPAQ包含29道题目,4个维度,分别是身体攻击(physical aggression)、言语攻击(verbal aggression)、愤怒(anger)、敌意(hostility)。该量表目前已经成为测定个体攻击性最权威的测评工具之一。量表的重测信度可达到0.92,内部一致性系数 α 为0.84^[10]。

大五人格问卷(NEO-FFI),大五人格模型在国际上被人们广泛接受,包括外倾型、宜人性、严谨性、神经质与开放性5个维度。本研究所使用的简化版(NEO-FFI)包含60个条目,由1985年Costa和McCrae编制的NEO-PI的181个自陈项目简化而来,简化版被证实与完整版的信度可以达到一致,由于条目较少,表述较为简洁,被广泛应用于人格测量中^[11]。

(三)数据收集与处理

对安徽省戒毒康复中心吸毒服刑人员进行集中施测,统一回收问卷。采用SPSS 17.0软件进行统计分析, $P \leq 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结 果

(一)人口学资料相关结果

95.7%吸毒人群年龄集中在21~40岁,其中21~30岁被试占总人数的63.6%,呈现低龄化的特点。该戒毒康复中心内吸毒服刑人员受教育水平普遍较低,初中及以下文化水平占总人数的70.8%(表1)。根据吸食毒品基本概况可知,有177人(84.7%)第一次吸食毒品是从朋友处获得、有144人(68.9%)认为导致自己吸毒的主要原因来自于交友圈。76.1%的被试第一次接触的毒品为冰毒,46.9%的被试表示接触毒品是出于自己的好奇心。在对毒品的选择上,77.5%的被试倾向于兴奋类的毒品,70.8%的被试表示吸食毒品后的感受十分兴奋(表2)。

(二)大五人格、冲动性与攻击行为的关系

由表3可见,攻击行为问卷总分及其各维度,愤怒、敌意、身体攻击和言语攻击均与神经质呈显著正相关、与宜人性呈显著负相关,说明神经质越高,攻击行为水平越高。冲动性认知问卷总分和其中认知冲动性、无计划冲动性两个维度均与外向性、开放性

表1 被试人口学资料情况

变量	人数	百分比(%)
年龄(岁)		
≤20	4	1.9
21~30	133	63.6
31~40	67	32.1
41~50	5	2.4
文化程度		1.9
文盲、半文盲	4	
小学	41	19.6
初中	99	47.4
高中、中专	51	24.4
大专	10	4.8
大学及以上	4	1.9

表2 被试吸食毒品基本概况

项目	人数	百分比(%)
导致吸毒的主要原因		
自身问题	48	23.0
家庭与学校教育缺失	5	2.4
网络与电视媒体	5	2.4
交友圈	144	68.9
其他	7	3.3
第一次毒品来源		
自主购买	25	12.0
朋友处得来	177	84.7
其他	7	3.3
第一次接触毒品种类		
摇头丸	28	13.4
冰毒	159	76.1
海洛因	3	1.4
其他	19	9.1
吸毒原因		
好奇	98	46.9
精神压力过大	36	17.2
有面子	10	4.8
追求刺激	47	22.5
其他	18	8.6
毒品偏好		
抑制类	10	4.8
兴奋类	162	77.5
致幻类	18	8.6
其他	19	9.1
吸毒后感受		
非常兴奋	148	70.8
身体很不适应	7	3.3
产生幻觉	10	4.8
其他	44	21.1

表3 大五人格、冲动性与攻击行为相关分析 (r)

维度	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
神经质	1													
宜人性		-0.187**	1											
外向性			-0.346**	0.087	1									
开放性				0.084	0.050	0.192	1							
严谨性					-0.140*	0.184**	0.463**	0.290**	1					
运动冲动性						0.125	-0.224**	0.130	0.032	-0.031	1			
认知冲动性							0.033	-0.102	0.297**	0.297**	0.277**	0.349**	1	
无计划冲动性								0.044	-0.138*	0.274**	0.250**	0.190**	0.419**	0.682**
冲动性总分									1	0.083	-0.192**	0.287**	0.236**	0.175*
身体攻击										0.189**	-0.249**	0.050	0.009	0.054
言语攻击											0.238**	-0.232**	0.150*	0.189**
愤怒											0.331**	-0.317**	-0.085	-0.075
敌意												0.298**	-0.279**	-0.086
攻击性总分												0.339**	-0.363**	-0.011

*:P<0.05, **:P<0.01。

表4 人格特征和冲动性对攻击性行为的回归分析

变量	非标准化回归系数		标准化回归系数	t值	P值	R ²	R ² _{adj}	F值	P值
	B值	标准误							
运动冲动性	0.669	0.150	0.280	4.455	<0.001	0.329	0.318	24.989	<0.001
神经质	0.694	0.160	0.255	4.347	<0.001				
宜人性	-0.593	0.148	-0.238	-3.992	<0.001				
认知冲动性	0.386	0.163	0.145	2.356	<0.001				

呈显著正相关。冲动性总分与攻击性总分及其各维度愤怒、敌意、身体攻击和言语攻击之间呈显著正相关,说明冲动性越高,攻击行为越高。

(三)人格特征与冲动性对攻击性行为的回归分析

以攻击行为作为因变量,以冲动性总分及其各维度和大五人格各维度为自变量采取逐步回归分析,结果显示只有认知冲动性、运动冲动性、神经质、宜人性四个自变量进入回归方程,模型拟合度较好,矫正后的R²达到0.318。说明认知冲动性、运动冲动性、神经质对攻击行为具有正向预测作用,宜人性能显著负向预测攻击行为(表4)。

三、讨 论

(一)吸毒人群呈现低龄化低学历特征

本次研究显示,吸食冰毒的被试最多,占总人数的76.1%,这与当前我国新型毒品滥用比例不断增加的现状相符^[12]。冰毒属于一种苯丙胺类兴奋剂,其主要作用是引起中枢神经兴奋,并极易成瘾,同时可以解释在本次调查中,77.5%的被试在毒品的选择上会有意识地偏好兴奋类的毒品,且70.8%的被试表示在吸食毒品后感觉十分兴奋。此外,本次调查数据显示,交友圈是毒品传播的重要途径。第一次接触

毒品的来源主要为身边朋友,68.9%的被试认为导致自己吸毒的主要原因为交友圈。何志雄等^[13]对324名吸毒者的问卷调查结果显示,吸毒者的人际交往对象与其自身的吸毒行为有着密切的联系,自身吸毒会增加身边其他人沾染毒品的概率,这与本研究的结果相吻合。因此针对吸毒人员预防复吸的干预中,教会吸毒人员学会拒绝,脱离之前的朋友圈,以及处理同伴压力与消极同伴影响的社交训练尤为关键。

吸食毒品人群的低龄化是当下一个重要趋势,崔连义^[14]对近十年国内新型毒品滥用人群进行了详尽的调查,印证了这一趋势。本次数据分析显示93.3%的服刑人员受教育程度仅为高中及以下,其中初中及以下文化水平占70.8%,这与王继余^[2]的研究结果一致,吸毒人群呈现低龄化、低学历特征。基于此,加强未成年人的毒品危害意识教育可能是未来禁毒工作的重要方向。

(二)好奇心是吸食毒品的重要诱因

在对吸毒原因的调查中发现,46.9%的被试表示好奇心是吸食毒品的重要诱因。De Michelis^[15]的研究发现年轻人在回答自己首次吸毒的原因时,满足好奇心成为了最多人的选项,其他原因还包括受玩伴的影响、追求快感等,这与本研究结果中有22.5%

的被试在主诉吸毒原因时选择追求刺激是一致。此外,大五人格中的外向性特质包含了追求刺激子维度,开放性包括对事物好奇程度,外向性与开放性更高的人群可能表现出更多对外探索的需要,对新异刺激有更强烈的好奇心。

(三)运动冲动性、神经质和认知冲动性对攻击行为具有显著正向预测作用

针对吸毒服刑人员人格特征的研究显示,被试攻击行为与人格特征中的神经质呈现显著正相关,与宜人性呈显著负相关,这表明神经质得分较高的人群容易焦虑,更易表现出愤怒和敌意,而本次回归分析也表明神经质能够正向预测被试的攻击行为。宜人性得分较高的群体发生攻击性行为的可能性较小,与毛燕静^[16]的研究一致。宜人性得分较高的人群,在人际交往中表现出更多的同情心与更高的情绪智力^[17],本次回归分析证实,宜人性能够显著负向预测被试的攻击行为。其次,吸毒服刑人员的冲动性与外向性、开放性存在显著的正相关,表明被试人格特征中外向性和开放性得分越高越易表现出冲动性,从而较少考虑后果而选择吸食毒品。国内外现有的多项研究均表明物质成瘾人群的冲动性明显^[18-19]。

本研究中,攻击行为与冲动性表现出了较强的正相关,说明冲动性水平较高的个体更有可能做出攻击行为。控制能力较强的个体较少谋划攻击行为,而较强控制能力意味着不易冲动行事。此外,逐步回归分析也表明,认知冲动性和运动冲动性能够正向预测被试攻击行为。

综上所述,此次针对吸毒服刑人员的研究表明,人格特征中神经质与攻击行为呈显著正相关并能正向预测被试攻击行为;宜人性与攻击行为呈显著负相关并能负向预测被试攻击行为;人格特征中外向性、开放性与冲动性呈显著正相关。冲动性与攻击行为存在显著线性相关并能正向预测攻击行为。基于此次人格特征、冲动性与攻击行为关系的研究,针对吸毒服刑人员的干预,建议加强对吸毒服刑人员的负性情绪管理,冲动、愤怒与攻击行为的认知行为干预。

参考文献

- [1] 陈晨. 吸毒人员受毒品诱惑程度影响因素探究[D]. 武汉:华中师范大学,2015
- [2] 王继余. 未成年人毒品犯罪的现状、问题及对策[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2017, 45 (1): 92-97
- [3] Substance Abuse and Mental Health Services Administration (SAMHSA)[R]. 2013
- [4] 车茂娟. 基于艾森克问卷探析吸毒人群的人格特征[J]. 统计研究, 2009, 26(1):103-107
- [5] 周祖木, 贾俐挺, 章显传, 等. 温州地区吸毒人群的人格特征调查 [J]. 中国药物依赖性杂志, 2006, 15(4): 309-311
- [6] 邓林园, 武永新, 孔荣, 等. 冲动性人格、亲子沟通对青少年网络成瘾的交互作用分析 [J]. 心理发展与教育, 2014, 30 (2):169-176
- [7] Helfritz LE, Stanford MS. Personality and psychopathology in an impulsive aggressive college sample [J]. Aggress Behav, 2010, 32 (1): 28-37
- [8] 林少惠, 陈俊, 古孟祥. 男性吸毒劳教人员攻击性人格与焦虑情绪的关系:述情障碍的中介作用 [J]. 中国特殊教育, 2012, 148 (10): 7-12
- [9] 李献云, 费立鹏, 徐东, 等. Barratt 冲动性量表中文修订版在社区和大学人群中应用的信效度[J]. 中国心理卫生杂志, 2011, 25(8): 610-615
- [10] 李献云, 费立鹏, 张亚利, 等. Buss 和 Perry 攻击问卷中文版的修订和信效度 [J]. 中国神经精神疾病杂志, 2011, 37(10): 607-613
- [11] 姚若松, 梁乐瑶. 大五人格量表简化版(NEO-FFI)在大学生人群的应用分析[J]. 中国临床心理学杂志, 2010, 18 (4): 457-459
- [12] 周立民. 好奇心与青少年吸毒及预防好奇心吸毒的对策[J]. 中国药物滥用防治杂志, 2016, 22 (5): 51-55
- [13] 何志雄, 罗伟导, 丘志文, 等. 对吸毒原因的调查与分析 [J]. 中国药物滥用防治杂志, 2004, 10 (1): 20-23
- [14] 崔连义. 近十年内我国新型毒品滥用问题的总体变化趋势[J]. 辽宁警专学报, 2011(5): 48-52
- [15] De Micheli, Formigoni ML. Are reasons for the first use of drugs and family circumstances predictors of future use pattern[J]. Addict Behav, 2002 (1):87-100
- [16] 毛燕静. 男性成年犯冲动性攻击行为的团体干预研究 [D]. 上海:华东师范大学, 2007
- [17] 罗杰,戴晓阳. 中文形容词大五人格量表的初步编制 I : 理论框架与测验信度[J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23 (3): 381-385
- [18] Cao F, Su L, Liu T, et al. The relationship between impulsivity and Internet addiction in a sample of Chinese adolescents[J]. Eur Psychiatry, 2007, 22 (7): 466-471
- [19] 岸本鹏子, 林洁瀛, 曹广健,等. 服刑人员自我控制与预谋/冲动攻击的相关研究[J]. 中国临床心理学志, 2012, 20 (5): 702-704,707