

卫生事业管理专业大学生专业认同感研究

吴嫣然,朱婷婷

南京医科大学人文社会科学学院,江苏 南京 211166

摘要:选取南京市两所医科高校卫生事业管理专业学生共计276人为研究对象,调查医科学院校中卫生事业管理专业本科生专业认同感现状,探索相关影响因素,并提出相应对策。通过浏览并借鉴相关文献,结合开放式访谈,自编卫生事业管理专业认同感问卷进行调查,问卷内容分为专业认同感评定、影响因素和改善措施三部分。发现13.8%的学生专业认同感较高,总体认同水平低。学生干部及所学专业为第一志愿群体对本专业的认同感较高;超过70%的被调查者认为增加社会实践或实习时间是提高认同感的有效方法。卫生事业管理专业学生的专业认同感有待进一步提高,建议减少过重的理论教学,注重理论与实际相结合的实习过程。

关键词:卫生事业管理;专业认同感;医学高等教育

中图分类号:G645

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2018)05-402-005

doi:10.7655/NYDXBSS20180516

自现代医学模式提出以来,人们逐渐意识到卫生事业管理对于医学发展的重要性。然而在现有环境下,由于专业的社会影响度较低,用人单位对卫生事业管理人才不够重视^[1],导致就业形势较为严峻。同时研究数据表明现今卫生事业管理专业学生的专业认同感总体处于中等偏低水平。随着社会环境的改变,用人单位对就业者的要求日益提高,学生就业观念却更新缓慢^[2],学生对于就业的心理期待值过高易导致就业压力增大。本文对卫生事业管理专业大学生的专业认同感进行研究,深入了解卫生事业管理专业学生对专业的认知、态度及感受,对可能影响学生自我认同感的相关因素进行研究分析,根据调查结果提供政策和措施建议。

专业认同感是指学生对自己所学专业的认同程度,是影响学生学习、未来工作的一个重要因素。要达到较高的专业认同感首先要求学生专业有较高的认知,并在学习过程中逐渐产生情感和积极评价。

一、对象和方法

在南京市两所医学专科类院校每个年级随机抽取卫生事业管理专业的学生作为调查对象。通

过文献研究法了解国内外认同感和专业认同感的研究进展、存在问题以及专业认同感的主要研究思路和方法,为课题研究提供理论依据。在此基础上结合开放式访谈,自编卫生事业管理本科生专业认同感问卷,问卷内容分为专业认同感评定、影响因素和改善措施三部分。专业认同感评定包括10个项目,用利克特5级计分,均值为专业认同感得分,分数越高表明对专业越认同。将专业认同感10题分为六个维度,分别为专业认知、专业情感、专业承诺、专业行为、专业期望和专业价值观,对各维度求均值,分数越高表明对该维度越认同。影响因素部分包括13个项目,采用利克特5级计分,分数越高表明对影响因素的认同度越高;改善措施部分为多选题(10个选项,每位被调查者限选3项)和开放式访谈。采用SPSS17.0软件对数据进行分析,定量资料多组间比较采用方差分析, $P \leq 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

(一)基本情况

共发放320份调查问卷,回收率100%,其中有

基金项目:国家社会科学基金项目“积极心理学视域下大学生宽恕心理及多层次培养路径研究”(14CSH073)

收稿日期:2018-03-14

作者简介:吴嫣然(1994—),女,江苏无锡人,硕士研究生;朱婷婷(1981—),女,湖北武汉人,讲师,研究方向为大学生心理、医患心理学,通信作者。

效问卷 276 份,有效率 86.25%。问卷中专业认同感评定量表的 α 值为 0.829,内部一致性较好。被调查对象中男生 88 人,女生 188 人;大学一年级 71 人,二年级 65 人,三年级 74 人,四年级 66 人;38.8% 的学生第一志愿报考此专业;40.2% 的学生是学生干部。

(二)人口学及其他基本特征在专业认同感方面的差异

在“是否是学生干部”、“是否专业是报考的第一志愿”方面,不同学生专业认同感存在显著性差异($P < 0.05$)。学生干部群体的专业认同感[(3.17±0.63)分]显著高于非学生干部群体[(2.96±0.62)分];第一志愿进入本专业的群体[(3.15±0.67)分]显著高于非第一志愿群体[(2.98±0.58)分]。年级、性别、文理分科等对专业认同感的影响均不显著。

(三)专业认同感六个维度的分析

专业认同感六个维度中,得分最低的是专业情感[(2.64±0.79)分],专业认知[(3.02±0.83)分]和专业行为[(2.93±0.83)分]得分也较低;六个维度中得分相对较高的是专业承诺[(3.41±1.06)分]、专业期望[(3.67±1.03)分]和专业价值观[(3.54±1.04)分]。

(四)不同认同感组的影响因素分析

对调查对象专业认同得分进行正态分布检验,

基本符合正态分布。将均值±标准差[(3.04±0.62)分]作为高、中、低认同感的分类标准,分数高于(3.04+0.62)分视为高认同感,分数处于(3.04-0.62)分至(3.04+0.62)分之间视为中认同感,分数低于(3.04-0.62)分则视为低认同感。69.9%的被调查者对自己所学专业的认同感中等,16.3%的被调查对象对所学专业的认同感较低,13.8%的被调查对象对所学专业有较高的认同感。

通过分析,影响因素如医疗纠纷频发、社会对医务工作者尊重度下降、就业前景不乐观、专业目标不明确等,在高、中、低三组认同感学生中没有显著差别,说明这些因素对所有学生的专业认同感都有影响(表1)。

3组在“学习卫生事业管理专业不是自身愿望”、“家人对所学专业不支持”、“专业并非医学中的主流专业”、“自我价值难以实现”四方面存在显著差异($P < 0.05$)。具有高专业认同感的人群认为“家长对所学专业不支持”是其专业认同感的最主要影响因素;具有低专业认同感的人群认为“自我价值难以实现”是最主要的影响因素。中、低认同组与高认同组在“所学专业非自身愿望”方面存在显著差异;高认同组与中认同组在“专业并非医学中的主流专业”方面存在显著性差异(表1)。

表1 不同认同感学生的影响因素差异分析

(分, $\bar{x} \pm s$)

影响因素	高认同组	中认同组	低认同组	F值
医疗纠纷频发	3.82 ± 1.06	3.51 ± 1.01	3.29 ± 1.18	2.623
社会对医务工作者尊重度下降	3.50 ± 1.13	3.45 ± 0.96	3.13 ± 1.12	1.952
社会舆论对专业并不看好	3.21 ± 1.12	3.21 ± 0.99	3.07 ± 1.18	0.393
专业课设置不合理	3.03 ± 1.15	3.21 ± 0.97	3.22 ± 1.06	0.595
专业教学资源单薄	2.95 ± 1.14	3.24 ± 0.98	3.16 ± 0.98	1.368
外界对专业不够了解和尊重	3.50 ± 1.13	3.51 ± 0.95	3.27 ± 1.01	1.119
专业目标不明确	3.16 ± 1.13	3.53 ± 0.85	3.47 ± 1.12	2.526
知识过于理论而轻于实际	3.63 ± 1.15	3.72 ± 0.91	3.62 ± 1.19	0.258
学习卫生事业管理专业不是自身愿望	2.50 ± 1.13 ^{bc}	3.23 ± 1.10 ^{ac}	3.53 ± 1.08 ^{ab}	9.697**
家人对所学专业不支持	2.69 ± 1.24 ^c	2.42 ± 1.01	2.08 ± 1.02 ^a	3.474*
专业并非医学中的主流专业	3.16 ± 1.22 ^b	3.72 ± 1.05 ^a	3.62 ± 1.27	4.072*
就业前景不乐观	3.26 ± 0.98	3.58 ± 0.95	3.69 ± 1.31	2.003
自我价值难以实现	2.89 ± 1.13 ^c	3.34 ± 0.97	3.58 ± 1.29 ^a	4.514*

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$;与高认同组相比,^a $P < 0.05$;与中认同组相比,^b $P < 0.05$;与低认同组相比,^c $P < 0.05$ 。

(五)改善措施调查结果

在多选题“你认为哪些措施可以提高专业认同感?”中,196人(61.25%)选择了参加社会实践,118人(36.88%)认为可减少理论课增加实习时间,88人(27.5%)认为参加科学创新项目可在一定程度上提高专业认同感,同时有75人(23.43%)提出提高教学趣味也不失为一项改善措施。开放式访谈“你认为还有哪些提高认同感的措施”中,一些学生提出应让其尽早了解本专业价值,可邀请行业内知名人士

来校做讲座,使学生明确未来发展方向;一些学生认为应减少高等数学等与本专业关系不大的课程,课程设置应简而精。

三、讨论

(一)专业认同感总体情况及特点

总体而言,卫生事业管理专业学生的专业认同感中等偏低,仅有13.8%对所学专业有较高的认同感,这在一定程度上可能制约学生学习以及未来的

工作积极性。

学生专业认同感不存在性别、年级以及文理科上的显著差异。其中,担任过学生干部的学生对所学专业有更高的认同感。究其原因可能是作为管理学科,学生的管理才能尤为重要,学生干部工作可锻炼学生的交流和表达能力,以及组织、创新、领导力,对其管理能力的培养和信心的建立有较大帮助。此外,学生干部职位也可能是一种激励因素,让学生对本专业更认同和投入,产生更深刻的认识。

本研究和其他一些相关研究都发现,卫生事业管理专业学生将本专业列为第一志愿的人数较少,大部分是第二、三志愿甚至是从其他志愿调配到本专业的^[3]。本研究结果显示第一志愿报考的学生专业认同感显著高于非第一志愿的学生。原因可能是第一志愿就报考的学生,对专业会有更浓厚的兴趣,他们的学习效能高,专业认同感高;相反,如果学生对所学专业不感兴趣,则导致其无心学习,自我效能低,专业认同感差^[4]。而第一志愿率较低的情况,容易导致学生的整体学习氛围和心态受到负面影响,影响该类学生群体的专业认同感。

(二)专业认同感六维度分析

由数据结果可知专业认同六维度中平均分最低的是专业情感,说明学生对于所学专业的认同感、荣誉感、尊重感一般。学生的专业认知和专业行为的均分也较低,说明学生对自己所学专业的了解程度不够,通过各种渠道去了解专业的相关信息的意愿不强。六维度中均分相对较高的是专业承诺、专业期望和专业价值观。说明即使学生的专业认知和情感一般,但仍对专业、对未来有所期待,也愿意继续从事相关行业,同时对于专业的意义和价值有较为正面的认识。由此看来,学生对于专业的期望过高却没有较高的行为和情感相匹配,专业认同感六维度间不均衡,就业时易导致明显的心理落差。

(三)影响因素分析

1. 共性

调查中发现对认同感高、中、低的学生均有影响的因素主要集中于社会医疗环境、就业前景和学校教学内容设置等外部原因。当今社会医疗纠纷频发,学生在了解到行业现状后,难免会对所学的专业产生怀疑,降低认同感。

在当前大学生就业前景不乐观的大环境下,卫生事业管理专业学生大多在医院行政科室见、实习,相对于临床、护理等专业,行政科室处理的是纷繁的事务性工作,卫生事业管理专业的特征未发挥,学生容易产生本专业不被看好和尊重、其他专业以后照样可以从事管理工作、学习意义不大的想法^[5],学生专业认同感易受到影响。

卫生事业管理是一门综合学科,要求学生掌握多种学科知识。然而卫生事业管理在我国的发展时间较短,且各校办学主体不同,导致在专业定位上缺乏共识,教学安排较为混乱,专业定位模糊^[6]。因此学生在学习过程中难以确定自己努力的方向,无法根据专业目标制定学习计划,影响其学习态度进而影响到专业认同感。

2. 差异

高、中、低认同组在四项个体影响因素方面评分有差异。具有高认同感的人群更倾向于认为“家长对所学专业不支持”是影响其专业认同感的主要因素;具有中、低认同感的人群倾向于认为“所学专业并非主流专业”是影响其专业认同感的主要因素;其中,具有低认同感的人群还认为“学习卫生事业管理专业并非自身愿望”和“自我价值难以实现”是主要的影响因素。

家长不支持学习此专业:由于本专业的社会知悉度较低,许多家长对此专业不了解。相对于具有低认同感的人群,高认同感人群对专业投入了更多的情感和期望,家长如果对于所学专业不认同,会给学生带来较大的负面情绪。

所学专业并非主流专业:具有中、低认同感的人群都认为这是一个较大影响因素,占了总体调查对象的86.2%,说明大多数学生在校学习过程中感觉到本专业的边缘性,并且影响到他们的专业认同感。卫生事业管理专业与临床医学专业相比,医学专业性弱,学生难以发现专业特性。特别是相比综合类院校,医科类院校中专业相对集中在医学方面,管理专业学生更会觉得不受重视,直接影响到学生的专业认同感。

学习卫生事业管理专业并非自身愿望:具有低认同感的人群认为“学习本专业并非自身愿望”是较大的影响因素,此项结论与“非第一志愿进入本专业”的学生群体专业认同感低相印证。因此无论何种原因导致违背学生意愿而选择专业,都会产生一定抵触心理,进而影响专业认同感。

自我价值难以实现:管理专业的成长需要漫长的时间,相较于医科、理工科等专业,难以在短期内看到明显成果。从事管理专业的学生需要耐心和脚踏实地,从琐碎的小事做起,通过观察、学习、实践渐渐对管理加深认识、提高能力。具有低认同感的人群可能更加关注短期内自身价值的实现,希望尽快获得较大成就,因此对需要长时间积累的管理类专业缺乏认同感。

(四)改善措施分析

分别有71.0%和42.8%的被调查者认为参加社会实践、增加实习时间、减少理论课的设置是提高

专业认同感的有效途径,说明多数学生认为实践是将理论运用于实际的最佳方法。有31.9%和27.2%的被调查者认为参加“科创”项目、提高教学趣味性能提高专业认同感,说明现行的教育课程对学生来说略为单调,需要学校或学院举办更多相关活动,一方面能提高学生的专业技术和知识储备,另一方面可提升学生对专业的兴趣,达到提高认同感的效果。

四、对策与建议

为了探索提高专业认同感的有效对策,此研究将班杜拉社会认知理论作为理论基础。社会认知理论提出人的行为、认知、外部环境三者彼此联结、相互决定^[7],因此提高学生的专业认同感(认知)可通过增强行为(如增加实习)或改善外部环境(如教学环境)来完成,同时也需从增强个人认知入手,充分发挥主观能动性。据此提出六点建议如下。

(一)增加社会实践和实习时间,调整实习方式

本研究显示学生的专业情感、专业认知和专业行为维度得分偏低,通过增加实习和社会实践,能够有效促进学生接触、认识本专业相关的人、事、物,对提高专业情感、丰富专业认知、促进专业行为都有益处,研究中学生们也普遍认同这种措施。然而,目前国内的卫生事业管理课程设计过于重视理论教育,学生却难以将理论应用于实际工作中,因此增加实习时间是让学生近距离接触未来职业的机会。石宝堂等^[8]提出了分散见习的创新模式且目前取得了比较明显的实习效果。学生们在见习过程中接触到以后可能的工作内容,带教老师讲解工作内容需要哪些基础理论知识和技能,值得借鉴。

(二)调整课程设置,增加医学课程比重,加强教学趣味性

对于多数具有中低认同感的人群来说,专业边缘化、非主流专业是重要影响因素,因此作为医科院校管理类专业,应适当增强医学专业课程所占比例,提升学生的医疗知识和基本医疗业务水平,在教学中将管理和医学知识结合,让学生不仅有管理学科的基础,更能融汇到医学领域的管理实践,乃至基础医疗领域中,提高双学科的认同感。

在此基础上,针对被调查者在改善措施方面提出的希望通过改善课程设置、增加教学趣味性以提高学习积极性,从而提高专业认同感的建议,应针对性开设趣味实践课程,例如沟通能力培养课程等。管理人才必须具备优秀的人际交往能力和沟通能力。在医院、卫生机关等单位的行政科室工作,需要接触大量、复杂的人群,如何与不同人群沟通是卫生事业管理专业学生的必修课。因此开设沟通课程、礼仪课程等,采用角色扮演、实地演练等

方式辅助理论课程,既能培养学生的综合能力,又能增加教学趣味性,提高学生在学习热情。

由于卫生事业管理教学内容涉及医学、管理学、经济学和法学等多学科,课程设置容易出现全面而重点不突出的情况,因此应在全面教育的基础上有所侧重,体现出学校的“个性”以增强毕业生竞争力^[9]。

(三)改进学生干部制度,提升学生管理能力

调查显示学生干部群体的专业认同感均值显著高于非学生干部群体,说明学生干部的身份是一种激励因素,一定程度上锻炼了学生各项能力,为未来工作中成为一名优秀的管理者奠定了基础。

因此班级中可建立学生干部轮转制度,让更多学生成为管理者、服务者,以此提升管理能力。对于管理能力较弱的学生,可以与能力较强的学生结对,共同参与班级管理;能力强的学生可引导能力弱的学生,传授管理经验,其他学生多加配合以提升自信心,进一步提升自我效能。

(四)针对大一新生进行入学教育和辅导

由调查结果可知,非第一志愿进入本专业的学生专业认同感明显偏低。虽然很多学校已经开设了入学专业教育,在此笔者提出几点有针对性的建议。

针对非第一志愿进入专业的学生及其家长,可组织召开专业宣讲会,就学校及学院概况、学科优势与发展、专业的培养方案、学生发展与管理、毕业生就业等问题进行全方位宣传,并且邀请行业资深人士,回答学生和家长的疑问,加深家长及新生对院系、专业的了解。还可每学期召集学生代表进行座谈,了解同学们的心声,及时帮助其解决各种学业问题^[10]。

同辈群体是人际关系中的重要组成部分,学生明显会受到同辈群体的行为方式、道德水平和互动模式的影响^[11]。第一志愿进入本专业的学生对专业具有较大兴趣,学习主动性也较高,因此可通过组队、帮扶计划等形式,通过观察学习、模仿行为等形式提高非第一志愿进入本专业学生的学习积极性及认同感。

专业认同感明显较低的新生可能还伴有入学适应困难等心理问题,因此可以推荐其参与团体或者个体的心理辅导。为了帮助一些不愿意与老师当面沟通的学生,学校可在校园网上建立职业心理咨询站^[12],既可避免学生与他人倾吐心事的尴尬,又能方便学校了解到学生的心理状况而开展针对性措施。

(五)调整高年级学生专业期望,加强就业指导

本研究发现卫生管理专业学生专业期望较高,具体在就业方面大部分希望在省、市级的机关、医院和卫生机构工作,不考虑县级单位工作机会。许

多学生盲目择业,不从自身实际情况出发,只挑选好的单位,导致求职失败。因此学校就业指导工作要及早进行,使学生充分了解社会用人需求,调整自己的专业期望,寻找适合自己的职业发展方向,制定出个人职业发展规划^[2]。建议针对不同年级,各有侧重,明确目标,突出重点,分步实施^[13]。如:大一应侧重于职业生涯规划指导,大二、大三应侧重于学业指导和心理健康教育与指导,大四应侧重于择业指导、升学指导和创业指导,引导毕业生转变角色,适应社会,实现就业理想。

(六)进行专业认同感调查,采用普及性和针对性双结合的措施

一方面,对于普遍影响卫生事业管理专业学生专业认同感的社会医疗环境、就业前景和学校教学等外部因素,应加强普及性的宣传、解惑工作,比如可经常提供行业的正面消息,如就业率、职业发展前景等。另一方面,建议对学生定期进行专业认同感小调查或者其他方式评估学生的专业认同感,对不同认同感水平的学生采取针对性的措施。

针对高认同感学生,可经常鼓励其参加科创项目等专业相关活动,通过巩固和拓展专业知识达到维持和进一步提高专业认同感的作用;对于中、低认同感的学生中普遍存在的“专业边缘感”,可组织相关的辩论赛、知识竞赛等活动,达到让学生合理宣泄情绪和表达观点的作用;针对低认同感的学生认为自我价值难以实现是最大影响因素的状况,可开设与本专业相关的职业价值观引导课程,向学生客观展示专业相关职业的发展轨迹,在课堂教学中,设置一些两难情境,开展广泛深入的讨论交流,帮助学生逐步形成正确的职业预期^[14]。正确认识自我价值和职业价值有助于提高其专业认同感。

参考文献

[1] 邵海亚,王迪,万赞,等. 卫生事业管理本科生就业现状

与质量培养对策[J]. 南京医科大学学报(社会科学版),2011,11(3):194-199

[2] 陈然,李绍华,赵国子,等. 卫生事业管理专业本科生就业现状分析与对策[J]. 中国农村卫生事业管理,2008,28(7):510-511

[3] 马红月,李鸿文. 中医卫生管理教育有关问题思考[J]. 中医药管理杂志,1994,4(4):26-29

[4] 宋永刚,王鹏程,石运芝,等. 临床医学本科生专业认同感变化情况及影响因素的调查[J]. 高校医学教学研究,2012,2(4):20-24

[5] 陈然,李绍华. 卫生事业管理专业本科生就业形势的SWOT分析[J]. 中国农村卫生事业管理,2012,32(4):349-350

[6] 刘瑞明,廖云峰. 卫生事业管理专业人才培养与社会需求研究[J]. 卫生软科学,2008,22(4):237

[7] Bandura AA. The social foundations of thought and action: a social cognitive theory[J]. Journal of Applied Psychology, 1986, 12(1):169

[8] 石宝堂,刘国华,张春宏,等. 卫生事业管理专业本科生分散见习的效果分析[J]. 云南科技管理,2015(6):53-54

[9] 魏文娟. SWOT法分析卫生事业管理本科教育现状及对策[J]. 现代预防医学,2007,34(19):3694-3695

[10] 周义,王琼. 论大学生专业思想教育机制的建构——以华中师范大学历史文化学院本科生教育实践为例[J]. 科技致富向导,2012(10):35

[11] 蒋飞,曹璐. 辅导员对性格内向学生的介入方法探究[J]. 家教世界,2013(7):208-209

[12] 朱新花. 重视对个性内向学生的心理关怀——心理教育探索之一[J]. 基础教育,2003(11):18-20

[13] 孙连海,赵志玲,陈立峰. 创新大学生就业指导工作的思考[J]. 中国大学生就业,2007(16):49-50

[14] 王莉莉,李云娣,张悠然,等. 卫生事业管理专业学生职业价值观调查研究[J]. 中国高等医学教育,2013(1):27-29