



大学生厌恶敏感性、病理性自恋与自我厌恶的关系

闫晓哲, 张 茂, 王 鑫, 余凤琼, 何成森

安徽医科大学医学心理学系, 安徽 合肥 230032

摘要:探索大学生厌恶敏感性、病理性自恋与自我厌恶的关系。采用病理性自恋量表、中文版厌恶敏感性量表、自我厌恶量表中文版对安徽省某三所高校536名在校大学生进行测量。病理性自恋与厌恶敏感性显著正相关($P<0.01$),与自我厌恶显著正相关($P<0.01$)。厌恶敏感性总分与自我厌恶不相关($P>0.05$),厌恶敏感性量表的核心厌恶因子与自我厌恶显著负相关($P<0.01$)。厌恶敏感性对自我厌恶的总效应不显著,效应值为0.040($P>0.05$);直接效应显著,效应值为-0.121($P<0.001$);间接效应显著,效应值为0.081($P<0.001$)。病理性自恋在厌恶敏感性与自我厌恶之间起遮掩效应。

关键词:厌恶敏感性;病理性自恋;自我厌恶

中图分类号:B842.6

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2020)04-321-005

doi:10.7655/NYDXBSS20200405

人类的厌恶反应在整个生物与社会文化的演化过程中,已经相当成熟,形成如今多种多样且广泛的形式。厌恶的对象包括某些动物及其分泌物、腐烂或变质的东西、不卫生的环境、非典型的性行为、一些令人讨厌的身体特征(如肥胖)、不道德行为等^[1]。厌恶就像一个“行为免疫系统”,保护个体和群体免受病原体的污染,从而形成个体和群体的卫生行为^[2]。厌恶对个体的影响不仅表现在生理学上,同时也会对个体的心理现象、个性特征、行为方式等方面产生影响。对厌恶感的心理学研究中经常使用厌恶敏感性和厌恶倾向来评估个体的厌恶态度,厌恶敏感性是指个体对厌恶刺激的情感态度,厌恶倾向是一种多维度的人格特征,其特征是频繁而强烈地体验厌恶^[3]。研究显示,厌恶感与多种心理或精神问题有关。例如研究显示强迫症与个体的厌恶倾向有关,过高的厌恶倾向会增加患强迫症的风险^[4]。进食障碍者与有更多的厌恶敏感性有关,进食障碍症状可能是由于人们倾向于将中性食物认为是恶心的。这种厌恶模式会强化进食障碍中的食物回避行为^[5]。负性身体意象也与厌恶敏感性有关^[6]。

人类不仅有指向外部的厌恶,还有指向自身的

厌恶,即自我厌恶,是指个体对自我的某些方面,持久或不断重复地厌恶,并且会产生一系列回避和排斥的行为反应^[7]。每个人可能或多或少都会对自己的外貌或某些心理特征感到厌恶,但将整个自我评价为厌恶的对象,对心理健康非常有害。研究表明自我厌恶与一些消极心理和行为因素有关,例如Ypsilanti等^[8]研究发现,失眠症患者相对于正常睡眠者有更明显的自我厌恶,并且自我厌恶与焦虑和抑郁有显著的正相关。Noelle等^[9]对大学生的研究显示,自我厌恶与抑郁症状、焦虑敏感性、性虐待显著正相关,自我厌恶完全中介抑郁症状和非自杀性自伤行为,部分中介了性虐待经历与非自杀性自伤行为。此外自我厌恶还与强迫症、进食障碍等心理和行为问题有关^[10]。可见自我厌恶对心理健康十分具有破坏性,因此对大学生进行自我厌恶感评估,并通过相关干预措施降低自我厌恶感,对促进大学生身心健康、提高学习和生活质量具有重要意义

自我厌恶的产生原因还未被系统研究过。研究显示厌恶敏感性与自我厌恶正相关^[6]。一些个人经验也与自我厌恶有关,例如与他人的外观、能力和行为方式进行不恰当的比较;遭受带有厌恶性质

基金项目:安徽省高等学校省级质量工程项目“大学生学业情绪训练与学业成绩提升的影响研究”(2016jyxm0553)

收稿日期:2019-10-22

作者简介:闫晓哲(1992—),男,陕西渭南人,硕士研究生在读,研究方向为应用心理学;何成森(1962—),男,安徽怀宁人,硕士,教授,硕士生导师,研究方向为心理卫生与公共卫生管理,通信作者,chengsenhe@sina.com。

的批评(例如,“你让我感到恶心”),特别是来自重要他人和家人的批评;他人厌恶反应,例如,厌恶或回避的表情^[11]。此外,儿童期虐待与自我厌恶之间存在联系,研究显示童年时期经历过身体或性虐待的人,自我厌恶程度更高^[7]。

当前临床心理学和人格/社会心理学中关于自恋的结构普遍认为,自恋包括自恋夸大性(grandiosity)和自恋脆弱性或易损性(vulnerability)^[12],夸大性表现为需要关注和特殊对待、外向性、蔑视他人、高社会支配性、攻击性和缺乏同情心等;易损性表现为自卑、敏感、缺乏安全感等^[13]。自恋夸大性与自恋脆弱性并不是完全割裂的,它们有共同成分也有特有的成分,并且自恋者可能在夸大和脆弱之间波动,而且夸大型的自恋者可能在很长一段时间内表现出脆弱性^[14]。病理性自恋与多种心理问题有关,如自伤、自杀等^[15-16]。自恋与厌恶也可能存在相关,自恋在人际关系中表现出来的敌对、攻击及蔑视他人等可能是厌恶从生理方面的影响扩展到人格心理方面的结果。自恋与自我厌恶也可能存在联系,自恋易损性与自我厌恶都表现为对自我的某些方面有不合理的负性看法,以及一系列回避反应^[17]。Zeigler-Hill^[18]研究显示有高外显自尊和低内隐自尊特点的个体相比于其他自尊结构的个体在自恋评分上最高,即高自恋特征个体的自尊结构为外显自尊高而内隐自尊低,他们表面看起来很自信,但是其对自己真实的看法或许更加消极。自恋人格最具影响力的研究视角之一是自恋的心理动力学面具模型,该模型源于 Kohut (1966) 和 Kernberg (1975)。尽管 Kohut 和 Kernberg 对自恋有不同的看法,但他们都认为,自恋者表现出来的夸大在很大程度上是一种假象,旨在掩盖他们潜在的自卑和不安全感,而这种自卑和不安全感可能源于早期父母的关爱不足^[19]。病理性自恋是否与自我厌恶有关,以及病理性自恋的这些特点是否会导致更严重的自我厌恶,还有待探索。

本研究拟考察厌恶敏感性、自恋人格特质与自我厌恶的关系。假设厌恶敏感性可以对自我厌恶有直接的影响,也可以通过病理性自恋对自我厌恶产生间接的影响。本研究有助于更加深入地理解自我厌恶的内涵以及影响因素,同时也对自我厌恶的干预提供一定思路。

一、对象和方法

(一)研究对象

本研究以安徽省某三所高校的大学生为调查对象,在征得学校和学生本人知情同意后通过网络调查问卷的方式对被试者进行团体施测,主试为心理学专业教师或有心理学教育背景的辅导员老师,

调查前向被试者说明问卷内容将会严格保密,数据只用于学术研究,不作其他用途,要求被试者根据自己的真实情况作答。被试完成全部问卷大约需要20分钟。共收集问卷598份,其中有效问卷536份,有效率89.6%。男生164人(30.6%),女生372人(69.4%)。大一学生297人(55.4%)、大二25人(4.7%)、大三214人(39.9%)。

(二)研究工具

病理性自恋量表(pathological narcissism inventory, PNI)由 Pincus 等编制,既能用于临床诊断又适用于社会/人格心理的研究,中文版由李嘉等^[20]翻译和修订。该量表共有52个条目,采用Likert 6点计分法从0分(一点也不像我)到5分(完全像我)进行计分。量表包括7个一阶因子,2个二阶因子[自恋夸大性(夸大幻想、自我牺牲式自我提高和剥削倾向)和自恋易损性(特权愤怒、自我贬低、隐藏自我和条件自尊)]。该量表具有良好的信度和效度,各分量表和量表总分的Cronbach's α 系数为0.640~0.942,重测信度为0.522~0.916。

中文版厌恶敏感性量表(disgust scale-revised Chinese, DS-RC),由李济^[21]对Haidt等编制的厌恶敏感性量表进行翻译修订而成。该量表有27道题,分两个部分,第一部分有14道题,从0分(完全不同意)到4分(完全同意)进行5点评分;第二部分有13道题,从0分(一点也不厌恶)到4分(极其厌恶)进行5点评分。该量表三个维度及总量表的Cronbach's α 系数和重测信度、分半信度为0.76~0.91。

自我厌恶量表中文版(the Chinese version of self-disgust scale, SDS-C),该量表原版由Overton等人编制,熊戈等^[22]对其进行翻译和修订,并在大学生中对其信效度进行了检验,该量表的Cronbach's α 系数为0.84,重测相关系数为0.74,并且在我国大学生中具有良好的结构效度和实证效度。该量表包含17个条目,其中11个条目与量表内容和结构有关,6个条目为中性填充语句,用于平衡条目的负性陈述,不计入总分,有8个条目为反向计分。计分条目采用7点Likert评分(1分=非常同意,7分=非常不同意)。11个条目得分相加为量表总分,总分范围为11~77分,分数越高表示自我厌恶程度越高。

(三)统计学方法

采用SPSS20.0、Amos24.0进行统计分析,统计方法主要包括相关分析、回归分析和中介效应分析, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

(一)共同方法偏差

由于本研究所有变量均采用自陈式量表施测,可能会存在共同方法偏差。采用Harman单因素检

验方法,进行探索性因素分析进行共同方法偏差的检验。析出因子数19个,第一公因子的方差解释百分比为19.94%,小于30%,因此可以认为本研究不存在严重的共同方法偏差。

(二)各变量得分的相关分析

各变量相关分析矩阵见表1。结果显示病理性自恋量表总分与厌恶敏感性量表总分存在显著正相关($r=0.262, P<0.01$),病理性自恋各因子与厌恶

敏感性各因子存在显著正相关(P 均 <0.01)。病理性自恋量表总分及其各因子与自我厌恶存在显著正相关(P 均 <0.01)。厌恶敏感性量表总分与自我厌恶量表总分不存在显著相关($r=-0.058, P>0.05$),厌恶敏感性的污染厌恶及动物相关厌恶与自我厌恶不相关($P>0.05$),厌恶敏感性量表的核心厌恶因子与自我厌恶显著负相关($r=-0.119, P<0.01$)。

表1 各变量得分的相关分析

(r 值)

项目	厌恶敏感性	核心厌恶	动物相关厌恶	污染厌恶	病理性自恋	自恋夸大性	自恋易损性	自我厌恶
厌恶敏感性	1.000							
核心厌恶	0.899**	1.000						
动物相关厌恶	0.865**	0.609**	1.000					
污染厌恶	0.768**	0.625**	0.521**	1.000				
病理性自恋	0.262**	0.193**	0.250**	0.240**	1.000			
自恋夸大性	0.205**	0.016**	0.189**	0.185**	0.898**	1.000		
自恋易损性	0.270**	0.196**	0.261**	0.250**	0.975**	0.779**	1.000	
自我厌恶	-0.058	-0.119**	-0.029	0.049	0.380**	0.194**	0.445**	1.000

**: $P<0.01$ 。

(三)病理性自恋的中介效应分析

根据温忠麟等^[23]提出的中介效应检验方法和Baron、Kenny的方法分步构建三个回归方程:第一步以厌恶敏感性为自变量,以自我厌恶为因变量建立方程1,用于检验厌恶敏感性对自我厌恶的总效应 c ,结果显示厌恶敏感性对自我厌恶的总效应 c 不显著($B=0.040, P>0.05$),按遮掩效应立论;第二步,以厌恶敏感性为自变量,病理性自恋为因变量建立方程2,用于检验厌恶敏感性对病理性自恋的回归系数 a ,结果显示厌恶敏感性对病理性自恋的回归系数 a 显著($B=0.505,$

$P<0.001$);第三步,以厌恶敏感性和病理性自恋为自变量,自我厌恶为因变量建立方程3,用于检验病理性自恋对自我厌恶的回归系数 b 和厌恶敏感性对自我厌恶的回归系数 c' ,结果显示 b ($B=0.161, P<0.001$)和 c' ($B=-0.121, P<0.001$)均显著,因为 a 和 b 都显著,说明病理性自恋的中介效应显著。 c' 显著说明厌恶敏感性对自我厌恶的直接作用显著,由于 $a、b$ 与 c' 符号不同,说明存在遮掩效应,遮掩效应占总效应的比例为 $|ab/c'|=67.2%$ 。三个回归方程的中介效应分析结果见表2。

表2 病理性自恋在厌恶敏感性对自我厌恶影响中的中介作用

方程	因变量	自变量	B	标准误差	t 值	R^2 值
方程1	自我厌恶	厌恶敏感性	0.040	0.032	-1.230	0.003
方程2	病理性自恋	厌恶敏感性	0.505	0.081	6.194***	0.067
方程3	自我厌恶	厌恶敏感性	-0.121	0.030	-3.955***	0.167
		病理性自恋	0.161	0.016	10.280***	

***: $P<0.001$ 。

使用Bootstrap方法对各路径系数以及中介变量的总效应、直接效应和间接效应进行分析,Bootstrap方法执行5000次抽样,选取95%的置信区间。路径分析模型见图1。Bootstrap分析结果显示(表3),每条路径的95%置信区间不包含0,说明厌恶敏感性对自我厌恶的间接效应和直接效应显著。

使用Bootstrap方法对模型的总效应、直接效应及间接效应进行分析(表4),总效应的Bootstrap区间包括0($P>0.05$),因此总效应不显著。直接效应与间接效应Bootstrap区间均不包括0($P<0.001$),说明直接效应和间接效应显著。Bootstrap法检验结果与三步法结果一致。

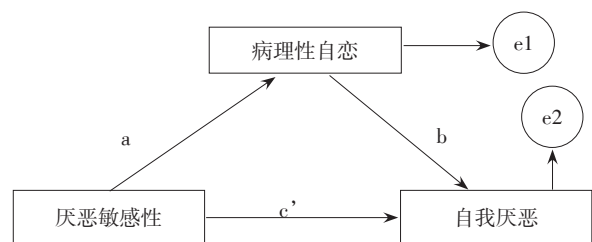


图1 厌恶敏感性、病理性自恋与自我厌恶的路径分析

三、讨论

本研究显示,厌恶敏感性与病理性自恋存在显著正相关,并且厌恶敏感性对病理性自恋有正向预测作用。厌恶反应具有一定的适应性目的,但是也会变

表3 病理性自恋的中介效应检验

	路径	标准化路径系数	Bootstrap		P值
			Lower	Upper	
病理性自恋	←— 厌恶敏感性	0.505	0.324	0.676	<0.001
自我厌恶	←— 病理性自恋	0.161	0.129	0.193	<0.001
自我厌恶	←— 厌恶敏感性	-0.121	-0.189	-0.052	<0.001

表4 总效应、直接效应及间接效应检验

项目	效应值	Bootstrap		P值
		Lower	Upper	
总效应	0.040	-0.108	0.029	0.241
直接效应	-0.121	-0.189	-0.052	<0.001
间接效应	0.081	0.051	0.117	<0.001

得功能失调,结果可能会引起一系列心理问题^[24]。同理,病理性自恋也可能是厌恶敏感性功能失调的结果。厌恶本是对病原体等厌恶刺激的反应,用来避免生病或者死亡,生存的动机以及回避行为的强化作用驱使人们不断扩大厌恶的领域,包括人们的心理,病理性自恋可能是其影响的一个方面,这可能是病理性自恋排斥他人的一个原因。回避行为是厌恶的主要表现,回避行为能够使个体免受污染,过度的厌恶使个体长期与自然环境隔离,从而使得个体长期处于“良好”的环境,保持“良好”的状态,可能会促进自恋的形成。

本研究显示,病理性自恋与自我厌恶正相关,说明高病理性自恋个体内心可能有更多的自我厌恶,这与 Kohut 和 Kernberg 对自恋的观点一致,即病理性自恋夸大和脆弱的结合是自我服务和防御行为的原因,自恋者表现出来的夸大是一种假象,目的是掩盖他们潜在的自卑和不安全感^[19]。回归分析显示病理性自恋能显著正向预测自我厌恶。结合病理性自恋既有夸大性的一面也有脆弱性的一面,以及夸大和脆弱常常处于来回波动的特点,常表现出情绪起伏不定、容易冲动,当遇到挫折后可能容易造成自我厌恶,进而产生一些不良的后果。

相关分析显示自我厌恶与厌恶敏感性的核心厌恶因子显著负相关,与动物相关厌恶、污染厌恶及厌恶敏感性总分相关性不显著。厌恶敏感性对自我厌恶的总效应不显著,间接效应和直接效应显著,并且存在遮掩效应,此时进行的是广义的中介效应分析,探讨的问题是“为何厌恶敏感性不影响自我厌恶”。虽然有学者提出,厌恶是产生自我厌恶的必要基础^[1],但是从厌恶到自我厌恶这一过程是由灵活的厌恶系统和复杂的人类自我表征以及复杂的社会文化符号所推动的,因此从厌恶难以直接导致自我厌恶,这可能是厌恶敏感性对自我厌恶的总效益不显著的原因。厌恶敏感性可能有助于提高个体免受疾病的威胁,具有一定的适

应价值^[25],而自我厌恶是一种指向自身的具有破坏性特征,与厌恶敏感性的作用刚好相反,因此可以解释厌恶敏感性对自我厌恶的负性直接效应。

综上所述,厌恶敏感性可以负向预测自我厌恶,但是这种影响会受到病理性自恋的影响而改变这种效应,即厌恶敏感性可以降低自我厌恶,但会通过病理性自恋增加自我厌恶的风险。大学生是一个国家的重要人才资源,对国家的平稳健康发展起着重要的作用,维护大学生身心健康具有重要的战略意义。对大学生自我厌恶的探索有助于减少自我厌恶对大学生心理健康的消极影响。本研究结果提示在大学生教学管理中应该指导学生正确、客观地看待自己,不要骄傲自满,盲目自信,对成功和失败要用平和的心态看待。

本研究对厌恶的测量未包含所有种类的厌恶,比如道德厌恶、性厌恶和人际厌恶等,未来的研究应该更全面地对厌恶与病理性自恋及自我厌恶的关系进行考察。研究对象只局限于大学生群体,是否适用于不同人群还需进行更加深入的研究。

参考文献

- [1] POWELL P A. An introduction to the revolting self:Self-disgust as an emotion schema[Z]. 2015
- [2] CURTIS V, BARRA M D, AUNGER R. Disgust as an adaptive system for disease avoidance behaviour[J]. Philos Trans R Soc B BioL Sci,2011,366(1563):389-401
- [3] MARK V O, PETER J J, MADELON L P, et al. An internet-based study on the relation between disgust sensitivity and emetophobia[J]. J Anxiety Disord, 2008, 22(3):524-531
- [4] SHERRI C W, OLATUNJI B O. A developmental perspective on disgust: implications for obsessive-compulsive disorder[J]. Current Behavioral Neuroscience Reports,2016,3(3):204-210
- [5] OLATUNJI B O. Linking pavlovian disgust conditioning and eating disorder symptoms: an analogue study [J]. Behav Ther,2020,51(1):178-189
- [6] SPRECKELSEN P V, GLASHOUWER K A, BENNIK E C, et al. Negative body image: Relationships with heightened disgust propensity, disgust sensitivity, and self-directed disgust[J]. PLoS One,2018,13(6):e0198532
- [7] ILLE R, HELMUT S, HANS-PETER K, et al. Self-dis-

- gust in mental disorders - symptom - related or disorder-specific? [J]. *Compr Psychiatry*, 2014, 55(4): 938-943
- [8] YPSILANTI A, LAMBROS L, ROBSON A, et al. Anxiety and depression mediate the relationship between self-disgust and insomnia disorder [J]. *Sleep Health*, 2018, 4(4): 349-351
- [9] NOELLE B S, ASHTON M S, WEITZMAN M L, et al. Investigating the role of self-disgust in nonsuicidal Self-Injury [J]. *Archives of Suicide Research*, 2015, 19(1): 60-74
- [10] AOIFE C, JANE S, FILIPPO V. A systematic review of the clinical utility of the concept of self-disgust [J]. *Clin Psychol Psychother*, 2019, 26(1): 110-134
- [11] PHILIP A P, SIMPSON J, OVERTON P G. When disgust leads to dysphoria: a three-wave longitudinal study assessing the temporal relationship between self-disgust and depressive symptoms [J]. *Cogn Emot*, 2013, 27(5): 900-913
- [12] NICOLE M C, PINCUS A L, ANSELL E B. Narcissism at the crossroads: phenotypic description of pathological narcissism across clinical theory, social/personality psychology, and psychiatric diagnosis [J]. *Clin Psychol Rev*, 2008, 28(4): 638-656
- [13] POLESS P G, TORSTVEIT L, LUGO R G, et al. Guilt and proneness to shame: unethical behaviour in vulnerable and grandiose narcissism [J]. *Europe's Journal of Psychology*, 2018, 14(1): 28-43
- [14] WHITNEY L G, WIDIGER T A. Fluctuation between grandiose and vulnerable narcissism [J]. *Personal Disord*, 2016, 7(4): 363-371
- [15] ANSELL E B, WRIGHT A C, MARKOWITZ J C, et al. Personality disorder risk factors for suicide attempts over 10 years of follow-up [J]. *Personal Disord*, 2015, 6(2): 161-167
- [16] DAWOOD S, SCHRODER H S, DONNELLAN M B, et al. Pathological narcissism and nonsuicidal Self-Injury [J]. *J Pers Disord*, 2018, 32(1): 87-108
- [17] PINCUS A L, ANSELL E B, PIMENTEL C A, et al. Initial construction and validation of the pathological narcissism inventory [J]. *Psychol Assess*, 2009, 21(3): 365-379
- [18] ZEIGLER-HILL V. Discrepancies between implicit and explicit Self-Esteem: implications for narcissism and self-esteem instability [J]. *J Pers*, 2006, 74(1): 119-144
- [19] MYERS E M, ZEIGLER-HILL V. How much do narcissists really like themselves? Using the bogus pipeline procedure to better understand the self-esteem of narcissists [J]. *J Res Pers*, 2012, 46(1): 102-105
- [20] 李嘉, 董圣鸿, 王小桃. 病理性自恋量表在中国大学生中的信效度检验 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(2): 249-253
- [21] 李济. 厌恶敏感性的个体差异及其对肥胖程度的影响: 抑制控制的中介效应 [D]. 重庆: 西南大学, 2016
- [22] 熊戈, 陶好娟, 刘哲宁, 等. 自我厌恶量表中文版在大学生中的效度和信度 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(1): 38-43
- [23] 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展 [J]. *心理科学进展*, 2014, 22(5): 731-745
- [24] LENK M, RITSCHER G, ABELE M, et al. The source effect as a natural function of disgust in interpersonal context and its impairment in mental disorders [J]. *Sci Rep*, 2019, 9(1): 4239
- [25] JOSHUA M T, ÇAĞLA Ç, KARINEN A K, et al. Why do People vary in disgust? [J]. *Philos Trans R Soc B Biol Sci*, 2018, 373(1751): 20170204

The relationship among disgust sensitivity, pathological narcissism and self-disgust in college students

YAN Xiaozhe, ZHANG Mao, WANG Xin, YU Fengqiong, HE Chengsen
Department of Medical Psychology, Anhui Medical University, Hefei 230032, China

Abstract: To explore the relationship among disgust sensitivity, pathological narcissism and self-disgust in college students. The Pathological Narcissism Inventory, Disgust Scale-Revised Chinese and the Chinese version of Self-Disgust Scale were used to measure 536 college students in three universities in Anhui province. Pathological narcissism was positively correlated with disgust sensitivity ($P < 0.01$), and positively correlated with self-disgust ($P < 0.01$). The total score of disgust sensitivity was not correlated with that of self-disgust ($P > 0.05$), and the core disgust factors in the disgust sensitivity scale were significantly negatively correlated with that of self-disgust ($P < 0.01$). The total effect of disgust sensitivity on self-disgust was not significant, with the effect value of 0.040 ($P > 0.05$). The direct effect was significant, the effect value was -0.121 ($P < 0.001$). The indirect effect was significant, with an effect value of 0.081 ($P < 0.001$). Pathological narcissism has a masking effect between disgust sensitivity and self-disgust.

Key words: disgust sensitivity; pathological narcissism; self-disgust