



科学构建本科生导师制的实践与创新

周文斌¹, 丁泽全², 黄华兴¹

1. 南京医科大学第一临床医学院, 2. 儿科学院, 江苏 南京 210029

摘要:本科生导师制是高校学生管理的一种模式,与学分制、班建制并称“三大教育管理模式”,在深化教育改革的当下是一种创新与进步,与传统管理模式相互补充、共同发展,能够培养出一批拥有创新能力的高素质人才。我国高校近年来积极推进本科生导师制的建设,在快速发展的同时也出现了一些问题与矛盾,比如宣传力度不够、形式单一、学生积极性不高、考评制度不健全、具体规划不足等。文章旨在探讨如何适合社会发展需要推行本科生导师制,创新制度的模式与结构,优化双向选择、考核调换机制、研讨交流以及多元分层等几方面的机制,和谐师生关系,培养学生理论结合实践的能力,发现自己的长处与优势,坚持自己的领域并有所成绩,为时代发展、社会进步作出贡献。

关键词:本科生;导师制;创新

中图分类号:G645

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2020)04-393-004

doi:10.7655/NYDXBSS20200420

一、历史与发展:本科生导师制的科学性与成果

与学分制、班建制并称“三大教育管理模式”的导师制,最早出现于14世纪的英国。在这项制度中,导师扮演着学生引路人的角色,在学习、生活上给予指导并共同进步。在美国、日本、新加坡等国家的高等院校中,本科生导师制也在蓬勃发展。早在20世纪20年代,我国部分高校就已经对本科生导师制进行了尝试^[1]。近几年来,国内各高校的本科生导师制度建设进入了一个发展的新时期,各学校纷纷推广,并取得一定成效。将本科生导师制和具体国情有机结合,针对具体问题进行分析,创造性地发展这项制度,就能够让制度更好地服务社会,培养出适应时代要求的高素质人才。

高等教育关乎社会的发展、民族的未来。在高等教育深化改革的当下,如何高效利用教育资源,努力实现教育优质化和精准化,一直是一个值得思考的问题。本科生导师制作为一个发展热点,给教育体制注入了新鲜的活力,也将成为今后的一种发展趋势。已经有部分本科生利用这项资源,针对自

身情况,在导师的指导下合理分配时间,参与科研学习,并在1~2年内取得一定成效,逐步培养科研思维,掌握了科研技能。还有一部分学生对导师研究的课题有了一定了解,在学术上也有一定涉猎。有的学生已经能在导师的指导下完成一个课题的研究,并在期刊上发表文章。

二、整合与发掘:本科生导师制教学资源配置

高等教育资源,是指投入高等教育活动中的一切人力、物力、财力的总和。高等教育资源属于稀缺资源,优化资源配置结构、提高资源效益,一直是高校资源的发展目标。

本科生导师制作为一种培养人才的创新机制,需要资源的投入与支持。学校为这项制度提供优质的导师人选、稳定的活动场所、完善的学习设备等必要资源,与此同时需要针对不同方面的资源需求进行合理分配,避免出现资源分配不合理、资源浪费等现象。不同的导师对于资源的需求量是不一样的,因此可以让导师及学生针对自身情况作出规划,向学校申请活动经费。学校综合考量,侧重

基金项目:江苏省高等学校大学生实践创新训练计划(201810312037Y);江苏省高等教育教改研究课题一般项目(2017JS-JG184)

收稿日期:2019-06-13

作者简介:周文斌(1984—),男,江苏常州人,博士,副教授,副主任医师,研究方向为乳腺外科及高等教育研究;黄华兴(1978—),男,江苏丹阳人,硕士,副教授,研究方向为临床医学教育,通信作者,aisingh@163.com。

支持创新性强、有发展潜力的申报课题,给予场所、设备、经费等方面的支持。另外,学校可以指导整合资源,各学科间加强交流、深化合作,实现信息交换、资源共享。与此同时要建立完善考评审核制度,对于导师开展的活动进行成果考评,同时也要重视过程,对项目的推进给予支持。

优化教育资源分配,提高资源利用效率,让每一个学生在学习中得到全方位的发展,也能让学生在自已擅长的领域得到更加精准高效的发展助力,从而激发学生的创新热情、培养学生的实践精神,让学生养成严谨、细致、多元、活跃的思维模式,提高学生动手操作的实践能力,让学生能够在课堂之外收获新的成就。

三、探索与反思:制度建设过程中出现的问题

本科生导师制在国内是一种新生事物,在发展过程中,也不可避免产生了一些矛盾,主要集中在以下几个方面。

(一)宣传力度不够

问卷调查显示,419例本科生中有5.97%的受访者对本科生导师制完全不了解,46.06%仅处于略懂的阶段,只有47.97%的受访者对于这项制度有一定认识。与此同时,大部分学生对于自己的培养目标还是处于一种懵懂状态。由此可见,我们对于本科生导师制的推广,在宣传方面仍存在较大的不足。这种不足不仅在于宣传的力度不足,也在于宣传平台的缺乏。当下,可以利用微信公众号等新媒体方式,简洁明了、生动直观地将本科生导师制的工作要求以及对学生的期望传达给学生,让学生能够更好地接受,更方便地进行学习。不可否认的是,学生如果无法了解这项制度的意义、要求和价值,自然不能准确把握运用资源的方法,也无法真正取得长足的发展。

(二)形式单一,学生积极性不高

本科生导师的任务是“对学生进行思想引导、专业辅导、生活指导、心理疏导”^[2]。但是很多情况下,本科生导师制在实行过程中仅局限于科研培养,从而导致许多没有科研兴趣的学生对这项制度逐渐产生了抵触情绪。调查结果显示,大部分导师着重培养本科生的科研技能与提高其学业知识,而在生活上,仍有很多导师并没有尽到给予学生生活、心理上指导的责任。与此同时,对学生的就业指导方面,导师也没有很好地给予帮助。如表1所示,导师更看重科研培养(57.04%)和学业课业(52.51%);180名(42.96%)导师关心过学生社会活动,164名(39.14%)导师关心过学生心理问题,也还有137名(32.70%)导师对学生没有关心。这与杨贤江先生提出的本科生导师的“全人生指导方式”有

所出入^[3]。而事实上,在学生群体中对科研产生兴趣的学生并不占多数,因此不能苛求全部学生参与科研学习,而是需要选拔那些既对科研感兴趣又有一定潜力的学生进行重点培养、精准培养。同样重要的是,导师也应该转变观念,从“传统教师”的角色设定中走出来,对学生做到“亦师亦友”^[4]。同时开展多元化的本科生导师制度建设,尽可能让拥有各种诉求的学生得到锻炼与发展。

表1 本科生导师对学生的规划和关心情况

项目	例数	比例(%)
老师和你做了哪方面的规划		
学业课业	220	52.51
科研培养	239	57.04
职业规划	86	20.53
其他	7	1.67
暂时没有规划	78	18.62
导师在生活上给过你哪方面关心		
物质生活	50	11.93
心理问题	164	39.14
情感问题	54	12.89
社会活动	180	42.96
其他	20	4.77
暂时没有	137	32.70

(三)考评制度不健全

现行的本科生导师制依赖于学生的兴趣与导师的责任心,从某种意义上来说是一种依靠学生自觉性和导师个人喜好的松散关系。如果学生不感兴趣或者自觉性较差,再加上导师对这项工作并不上心,那么本科生导师制就形同虚设。在资源配置上,高等教育资源具有稀缺性^[5],而浮于形式的本科生导师制必然导致教育资源极大的浪费与分配不均。

调查显示,419人中仍有5.73%的受访者未和自己的导师接触,53.22%的受访者平均每月和导师的接触时间为0~2小时,只有不到7%的学生和导师平均每月接触时间大于10小时(图1)。而反馈显示,本科生导师制取得的具体效果和师生交流的时长呈正相关,如果想要获得成果,就必须投入大量时间。由此可见,在缺乏监督与考评机制的情况下,很多学生没能够好好利用这项资源,导师也不能及时了解学生情况,更不能和学生一起制订学习发展计划,因此学生的发展受到了影响。

(四)具体规划不足

休谟说过:“一个人不论赋有什么样的才能,他如果不知道自己有什么样的才能,并且不形成适合自己才能的计划,那种才能对他便毫无作用。”如果要发掘一个学生的天赋与潜能,导师就必须了解学生,针对学生设定具体详实的个人培养计划,

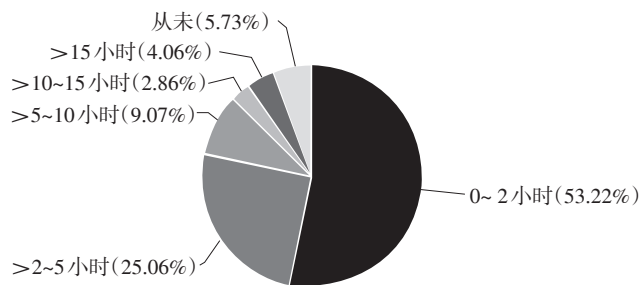


图1 本科生导师与学生的接触时间

并付诸实践。

调查发现,部分导师对学生仍没有一个具体的培养计划,和学生之间没有确定系统化、个性化的培养方案。而个性化培养方案的制订对学生今后的发展起到事半功倍的效果。这样一种规划的缺失会导致学生对自己学习阶段的方向性与目标性不明确,学习动力缺失,学习积极性难以提高。调查发现,未经过具体规划的学生在培养阶段获得的成果较有培养方案的学生确实有明显的劣势。

学生发展需要导师的引导与协助规划。通过学生与导师的分析与判断,学生能对自己、导师能对学生有一个更加深刻的了解,就具有了导师和学生一起制订培养计划的前提。导师和学生共同制定系统、具体的培养计划,能够让学生的学习过程中有目标、有动力,就能够让学生的学习更加高效。

四、完善与创新:构建适合发展需要的 本科生导师制

相比于欧美高校成熟的体制,本科生导师制在中国尚是一种正在发展中的事物。针对上述问题,只有结合自身情况,有选择、有侧重地进行调整与改进,乃至创新,才可以使这项制度朝着健康的方向发展,才能够通过这项制度培养更多适合时代发展需求的高素质人才。

(一)双向选择机制

当下的本科生导师制只是单一的学生选择导师或者导师选择学生。双方在确立关系之前处于一种相互不了解的状态,往往会造成认识的不完备,在今后的合作中也难免会出现不适应。因此应该建立双向选择机制,从初始阶段就实现师生双方的共识。

双向选择,可以将导师的相关信息进行公示,让学生依据自身特点与兴趣爱好选择导师。学生主要关注点有:导师的学术造诣、指导水平、研究方向、基本信息等。而导师关注于学生的知识修养、兴趣趋向、性格情商等^[6]。与此同时,可以设立第一志愿和第二志愿,方便进行后期调剂。然后学生可以制作自己的简历进行投档,由导师来对学生进行遴选,并和其他导师一起协调。通过这种方式,不

仅有利于满足学生对自己感兴趣方向的探索,也能够让导师选择适合自己工作需要的得力助手^[7]。师生可以在选择之前对彼此有一个大致的了解,双方都能够尽可能地满足自己的选择标准,从而促进师生发展。

(二)考核调换机制

由于本科新生刚刚进入校园,对大学的了解非常有限,需要一个磨合期来完善认识。因此刚入学就配备的本科生导师难免会出现不合适的情况。在这种情况下,就需要对这项工作的开展情况进行考核评估。在大一结束时,可以进行一次阶段性的本科生导师制调整与考核工作,实现“准入”与“准出”双机制。学生结合自身情况与一年来的发展水平进行及时调整,合理部署,做出更适合自己的选择,避免因不适应而产生对这项制度的抵触情绪。不可否认的是,“一套完整的考核制度能够使学生和导师都有一个目标导向,建立科学的考核制度是全面实施导师制的关键”^[8]。阶段性的考评能够让学校更加准确地了解本科生导师制的实施情况,及时做出调整与规划,督促各方贯彻落实先进的教育观念,努力培养更多的人才。

(三)研讨交流机制

本科生导师不仅要对学生进行科研方面的培养,更要在各方面对其进行指导,扮演“人生导师”的角色,从学业帮扶、心理辅导、职业引导等各方面塑造学生。在培养学生的过程中,可以通过开展小组制活动和学生深入交流。

为了提高师生之间的互动参与度,可以每月举行一次组内研讨会,交流一个月来的学习生活。在研讨会上,学生互相分享自己近期各方面的情况,及时反馈问题,导师认真记录并给出建议。每次活动导师可以引导学生,针对学生自身情况和当下热点确定一个议题进行讨论^[9]。这样可以有效提高师生互动,所有人可以高效地对自己做出客观的评估,并且能够充满动力、有条不紊地开展接下来的学习工作,更能够让本科生导师制发挥它应有的功效,使每个学生以一种民主科学的氛围中全面发展。

(四)多元分层机制

在大学教育中,每个学生是按照自己的人生观、价值观作出自己的发展规划,不同的学生自己的人生规划有不同方案。因此如果以统一的标准制定每个学生的培养计划,那么必然会抑制学生的创新精神与自我人格,也会引起学生的兴趣丧失甚至反感。所以应当给学生提供一个灵活、多元、分层的本科生导师制教育环境。要将“普导师制”与“优导师制”结合,做到让每个学生都拥有自己的本科生导师,同时使一部分有积极性和发展潜力的学生得到更加先进的培养条件^[10]。学校可以不仅提供

科研培养型的导师,也可以让一些导师在其他方向(如志愿活动、技能培训等)给学生做出指导,让学生选择自己感兴趣的方向,跟随自己合适的导师。同时可以依托社团进行更加专业化、精准化的培养。在每个培养方向,可以针对性地提供该方向的专属资源,做到投入精准化与资源集约化。将本科生导师制分层化,是对学生个性和兴趣的尊重,更是对培养具有高人格素质、高专业素养的新时期人才工作的负责。

五、结 语

党的十九大的召开,标志着我国高等教育将迎来一个新的时代,教育体制也必将展开一次深刻的变革。高等教育开展综合改革需要考虑社会发展需要,对高等教育改革进行全局性和基础性的改革设计^[1]。教育体制的创新是教育现代化进程中必不可少的一环,本科生导师制也将在新一轮发展中获得新的生命。

今后,在校本科生将通过本科生导师制的系统培养,更好地全面发展。学生将通过理论与实践相结合,在不同的领域接触不同的知识,并在导师的指导下,更好地掌握知识与技能,与此同时,在不断尝试中发现自己的长处与优势,并在该领域有所成绩。

当今社会是一个日新月异的社会,时代进步对于一个人的要求也是全方位、多层次的。高等教育为社会培养、输送人才,为社会发展提供不竭的动力。在时代高速发展的同时,本科生导师制也需要不断改革创新,适合当代社会的发展需要,努力做

到制度建设规范化、资源投入精准化、人才培养个性化,为时代发展、社会进步作出贡献。

参考文献

- [1] 石达次仁,罗爱军. 本科生导师制的实践与创新[J]. 黑龙江高教研究,2016(4):77-80
- [2] 曾凡东. 对实行本科生导师制的思考[J]. 当代教育论坛,2004(10):78-79
- [3] 叶朱枫,杨贤江“全人生指导”教育思想对当代大学生的现实意义[J]. 宁波教育学院学报,2019,21(1):67-69
- [4] 董升,宋海燕,周继彪. 基于科教融合的本科生导师制需求调查研究[J]. 高教学刊,2017(17):15-17
- [5] 邓单丹. 浅谈高等教育资源优化配置[J]. 中外交流,2017(31):49
- [6] 向冰,刘文君. 硕士研究生与导师的双向选择的最优匹配[J]. 未来与发展,2016,40(4):91-94
- [7] 王明明. 高等院校实行本科生导师制的思考[J]. 江苏高教,2005(1):76-78
- [8] 王伟,辛柯. 本科生导师制的实施困境与发展思路[J]. 西安工程大学学报,2008(4):524-527
- [9] 加庆波,倪显良,李彦奎. 多赢目标下大学生自主学习能力的提升——论建构主义视角下的“社会导师制”沙龙研讨活动[J]. 上海青年管理干部学院学报,2010(1):40-42
- [10] 顾卫俊,胡旭阳. 新加坡高校本科生导师制对我国大学的启示[J]. 教育探索,2008(10):142-143
- [11] 张应强. 高等教育全面深化改革需要对高等教育改革进行改革[J]. 中国高教研究,2014(10):16-20