



# 反刍思维对实习护理专业学生职业成熟度的影响

马婉贞<sup>1</sup>, 顾平<sup>2</sup>, 葛炳辰<sup>1</sup>

1. 南京医科大学第一临床医学院, 2. 护理学院, 江苏 南京 211166

**摘要:**为了解实习护理专业学生(简称护生)的反刍思维及职业成熟度现状,发掘二者之间的相关性,研究采用分层便利抽样法于2018年6—12月在南京12所医院选取处于实习阶段的护理本科、高职(三年制)、高职(五年制)学生共868人为研究对象进行问卷调查。结果显示,临床实习护生的职业成熟度平均为(3.07±0.28)分,处于中等水平;反刍思维平均为(22.71±4.70)分,其中强迫思考[(12.05±2.58)分]高于反省深思[(10.67±2.48)分];护生的反刍思维水平与职业成熟度呈正相关。研究发现经历临床负性事件的护生多存在反刍思维,而反刍思维与护生的职业成熟度呈正相关,在临床实习带教中应注重学生的心理健康,对经历临床负性事件的护生多加引导,帮助其将强迫思考转化为反省深思,从而促进职业成熟度的提升。

**关键词:**临床负性事件;反刍思维;职业成熟度;护理专业学生

中图分类号:B849

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2020)05-440-006

doi:10.7655/NYDXBSS20200509

反刍思维,即反复、被动地关注应激性事件所产生的症状,以及就其症状可能的原因、后果和事件过程中的细节做持续而重复的思考,包含强迫思考(brooding)和反省深思(reflection)两种类型<sup>[1]</sup>。前者是指被动地比较当前状况和不能实现的目标之间的差距,后者是指有目的、向内地解决认知问题。近年来我国护士离职率逐渐增高,护理人才严重缺乏,护理专业学生(简称护生)的职业成熟度意义重大,它是个体掌握与其职业发展阶段相适应的相关信息及在此基础上做出与其自身相适宜的职业决策的心理准备程度,是衡量个体职业心理发展特点和发展水平的重要指标<sup>[2]</sup>。目前我国护生的培养以本科和高职教育为主,包括在校理论授课和八个月以上的临床实习,其中临床实习阶段既是护理实习生理理论联系实际、提高工作能力、形成职业意识、塑造未来职业规划的关键时期,也是护生面对职业压力和临床负性事件的重要时期,该时期职业损伤、护患纠纷、不良护理事件等临床负性事件是否会引致护生的反刍思维,是否会进一步对护生的职业成熟度产生影响,目前国内外尚缺乏研究证

实。本研究旨在通过测量临床实习护生的反刍思维及职业成熟度现状,发掘二者之间的相关性,为制定有针对性的干预措施、提高护生职业成熟度提供依据。

## 一、对象和方法

### (一)研究对象

本研究为横断面调查,采用分层便利抽样法,于2018年6—12月选取在南京12所医院实习的护理本科、高职(三年制)、高职(五年制)学生共868人为研究对象。纳入标准:①临床实习阶段全日制护生;②已完成学校教学课程;③理解、表达能力正常;④自愿参加本研究。排除标准:①见习、临床学习等非临床实习阶段护生;②成人教育或自学考试护生。剔除标准:①作答时间过短;②题目缺失值达10%以上;③规律作答,所有答案均为某一固定选项或呈某一规律;④同质或互斥题目前后作答逻辑不一致。本研究已经通过医院伦理审查委员会的评估(2016-SR-260)。共发放问卷900份,收回有效问卷868份,有效回收率为96.44%。其中女生819名

**基金项目:**“十三五”江苏省重点学科——南京医科大学护理学1011(苏教研[2016]9号)

**收稿日期:**2020-02-10

**作者简介:**马婉贞(1992—),女,安徽淮北人,硕士,研究实习员,研究方向为教学管理、叙事护理;顾平(1966—),女,江苏南京人,副教授,硕士研究生导师,研究方向为护理教育、妇产科护理等,通信作者,gpapple83@163.com。

(94.35%),男生49名(5.65%);本科生242人(27.88%),高职(三年制)生409人(47.12%),高职(五年制)生217人(25.00%)。

## (二)研究工具

### 1. 一般资料问卷

研究小组经文献分析、头脑风暴后自行编制一般资料调查问卷,调查内容包括性别、年龄、学校、家庭所在地、学习成绩、选择专业原因、临床负性事件经历等20项内容。

### 2. 反刍思维量表简表

反刍思维量表(ruminative response scale,RRS-22)由美国耶鲁大学Susan Nolen-Hoeksema教授编制,Treynor等通过删除重叠的项目,修改为包含10个条目的RRS-10量表,分为强迫思考和反省深思2个维度<sup>[1]</sup>。各条目均划分为从不、有时、经常、总是4个等级,分别计1~4分,分数越高表明个体反刍思维水平越高。量表的内部一致性信度为总量表Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.80,各因子Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.71~0.73。RRS-10在充分反映受测者反刍思维的同时减轻了参与负担,比RRS-22更为经济、高效。

### 3. 大学生职业成熟度量表(career maturity inventory,CMI)

大学生职业成熟度量表(career maturity inventory,CMI)由张智勇等<sup>[3]</sup>修订,量表包含6个维度:职业目标、职业自信、职业自主、职业价值、亲友依赖和职业参照,共计34个条目。各条目均划分为非常不符合、不符合、不确定、符合、非常符合5个等级,分别计1~5分,条目总均分在3分以上为职业成熟度较好,得分越高则职业成熟度水平越高。量表Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.869,重测信度为0.771,信效度良好,能够有效体现大学生职业成熟度。

## (三)资料收集方法

采用“问卷星”软件编辑、发放电子问卷,在征得南京12所医院护理部同意的基础上,统一培训调查员,调查时充分告知护生本次研究的目的和意义,告知其匿名和保密原则,承诺问卷数据仅供本研究使用。

## (四)统计学方法

采用SPSS 20.0统计软件分析数据,对一般资料进行描述性分析,对反刍思维、护生职业成熟度资料采用 $t$ 检验、单因素方差分析、多元线性回归分析、Pearson相关性分析, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

## 二、结果

### (一)一般资料

868名临床实习护生年龄为18~25岁,平均年龄(20.64±1.05)岁;已实习时长平均为(3.51±1.34)个月;独生子女377人(43.4%),非独生子女491人

(56.6%);成绩中等及以上者占93.2%;入学时自主选择本专业者占48.5%;58.9%的临床实习护生表示喜欢护理专业;71.0%的护生表示今后选择从事临床护理工作;45.2%的护生实习期间经历过临床负性事件,其中23.5%与护患关系有关;83.2%的临床实习护生接受过职业规划指导或培训;家庭教养方式中民主型最常见,占调查对象的74.0%,见表1。

## (二)实习护生反刍思维水平

实习护生反刍思维总分为(22.71±4.70)分,强迫思考维度总分(12.05±2.58)分,高于反省深思维度总分[(10.67±2.48)分];男性护生反刍思维水平高于女性护生,但差异无统计学意义( $P > 0.05$ );本科实习护生反刍思维总分及反省深思维度得分高于高职实习护生,差异均有统计学意义( $P < 0.05$ );多元逐步回归分析显示,临床负性事件次数与实习护生的反刍思维呈正相关( $P < 0.001$ ),见表2。

## (三)实习护生职业成熟度水平

实习护生职业成熟度条目总均分为(3.07±0.28)分,学历对职业成熟度水平无影响( $P > 0.05$ );男、女护生职业成熟度总水平无明显差别( $P > 0.05$ ),女生职业自信[(2.97±0.66)分]和亲友依赖[(2.43±0.61)分]水平高于男性的职业自信[(2.73±0.61)分]和亲友依赖[(2.24±0.64)分]水平,而男性的职业自主[(3.85±0.60)分]水平高于女生[(3.66±0.56)分],差异均有统计学意义( $P < 0.05$ );多元逐步回归分析显示,临床负性事件和对职业是否喜欢是实习护生职业成熟度的重要影响因素( $P < 0.01$ ),见表3。

## (四)实习护生反刍思维与职业成熟度相关性分析

将实习护生反刍思维得分与职业成熟度得分进行Pearson相关分析,结果见表4。实习护生反刍思维、反省深思、强迫思考与职业成熟度总体呈正相关( $P < 0.01$ )。

## 三、讨论

### (一)实习护生的反刍思维特点

本研究显示,临床实习护生反刍思维的平均得分为(22.71±4.70)分,处于中等偏低水平,与托伦娜依·托乎塔逊等<sup>[4]</sup>研究结果一致,可能与护生参加过岗前培训,对临床护理实习工作具备一定的心理应对能力有关。本研究中临床实习护生的强迫思考维度得分高于反省深思维度得分,说明护生在临床实习阶段容易产生负性的反刍思维,而有积极意义的反省深思较少,可能与护生初步接触工作岗位,尚未形成系统全面的临床实践思维有关,对临床护理工作中的困难、压力尚无较好的应对方式,并且对自身遇到的问题没有深入去思考解决和避免的办法。本研究中男、女护生间的反刍思维无明显差异

表1 实习护生一般资料情况

项目	频数(人)	百分比(%)	项目	频数(人)	百分比(%)
独生子女			临床负性事件经历		
是	377	43.4	从未经历	476	54.8
否	491	56.6	经历1~3次	356	41.1
成绩			经历4次及以上	36	4.1
很好(排名在前20%)	189	21.8	是否接受过职业规划指导或培训		
较好(排名在前20%~40%)	320	36.9	是	722	83.2
中等(排名在前40%~60%)	300	34.6	否	146	16.8
一般(排名在前60%~80%)	47	5.4	父母有无从事医学相关职业		
差(排名在80%之后)	12	1.4	有	46	5.3
入学时专业选择			无	822	94.7
自己的意愿	421	48.5	家庭平均月收入		
父母或亲人的意愿	326	37.6	0~1 000元	42	4.8
调剂	71	8.2	1 001~2 000元	110	12.7
其他	50	5.8	2 001~4 000元	253	29.1
是否喜欢本专业			4 001~6 000元	211	24.3
是	511	58.9	6 001~10 000元	180	20.7
否	108	12.4	10 000元以上	72	8.3
不清楚	249	28.7	家庭构成		
今后工作方向			完整家庭	781	90.0
从事临床护理工作	616	71.0	再婚家庭	25	2.9
从事与医学相关的非临床护理工作	118	13.6	单亲家庭(包括父母离异)	53	6.1
完全跨专业转行	17	2.0	其他	9	1.0
不清楚	117	13.5	家庭关系		
临床负性事件性质			非常和谐,从不冲突	397	45.7
与护患关系有关	204	23.5	比较和谐,偶尔冲突	450	51.8
与自身护理操作不良有关	130	15.0	不和谐,经常冲突	21	2.4
与带教教师有关	131	15.1	教养方式		
与实习环境有关	132	15.2	专制型	79	9.1
与医护关系有关	45	5.2	民主型	642	74.0
其他方面	124	14.3	溺爱型	13	1.5
			放任型	134	15.4

表2 实习护生的反刍思维水平

项目	n	反刍思维		强迫思考		反省深思		
		得分[分, ( $\bar{x} \pm s$ )]	统计值	统计值	P值	得分[分, ( $\bar{x} \pm s$ )]	统计值	P值
总分	868	22.71±4.70		12.05±2.58		10.67±2.48		
性别			t=0.38	0.708	t=0.08	0.936	t=0.62	0.536
男	49	23.02±5.95		12.08±3.23		10.94±3.18		
女	819	22.69±4.61		12.04±2.53		10.65±2.44		
学历			F=5.05	0.007	F=2.35	0.096	F=7.08	0.001
本科	242	23.31±4.68		12.28±2.83		11.04±2.39		
高职(三年制)	409	22.19±4.37		11.85±2.43		10.34±2.36		
高职(五年制)	217	23.03±5.20		12.16±2.77		10.87±2.73		
临床负性应激事件相关性			r=0.14	<0.001	r=0.13	<0.001	r=0.12	<0.001

( $P > 0.05$ ),与李田<sup>[5]</sup>研究结果一致,但不同于韩秀<sup>[6]</sup>的研究,可能与选取的研究对象不同有关,证实女性更易产生反刍思维的研究<sup>[7]</sup>多以临床抑郁症患者为研究对象,而关于非临床抑郁症群体的反刍思维是否存在性别差异目前尚无定论。本研究发现,本

科实习护生反刍思维总分及反省深思维度得分高于高职实习护生,差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),可能与本科护生知识面更广、逻辑思维能力和自我要求更高有关,本科护生遇到问题能够深入剖析反思,但同时更易被问题影响,产生较多的反刍思维。

表3 实习护生职业成熟度水平

项目	总计 (n=868)	性别		t值	P值	学历			F值	P值
		男 (n=49)	女 (n=819)			本科 (n=242)	高职三年制 (n=409)	高职五年制 (n=217)		
总均分	3.07±0.28	3.02±0.34	3.07±0.27	-1.09	0.275	3.08±0.27	3.05±0.28	3.07±0.28	0.90	0.409
职业目标	3.20±0.34	3.21±0.38	3.20±0.33	0.05	0.936	3.19±0.32	3.20±0.34	3.23±0.34	0.93	0.395
职业自信	2.95±0.66	2.73±0.61	2.97±0.66	-2.41	0.016	2.96±0.62	2.96±0.66	2.94±0.70	0.04	0.963
职业自主	3.67±0.57	3.85±0.60	3.66±0.56	2.27	0.024	3.74±0.51	3.66±0.58	3.63±0.60	2.09	0.124
职业价值	2.58±0.57	2.67±0.59	2.57±0.57	-1.44	0.157	2.64±0.54	2.52±0.58	2.61±0.59	0.20	0.822
亲友依赖	2.42±0.61	2.24±0.64	2.43±0.61	-2.05	0.040	2.43±0.59	2.41±0.62	2.42±0.61	0.11	0.900
职业参照	3.51±0.47	3.39±0.60	3.52±0.46	-1.44	0.157	3.50±0.51	3.52±0.44	3.51±0.48	0.20	0.822

  

项目	临床负性应激事件		对职业是否喜欢			F值	P值
	r值	P值	是(n=511)	否(n=108)	不清楚(n=249)		
总均分	0.18	<0.001	3.04±0.27	3.12±0.29	3.10±0.27	5.76	0.003
职业目标	-0.01	0.733	3.22±0.33	3.18±0.33	3.17±0.34	2.34	0.097
职业自信	0.21	<0.001	2.81±0.64	3.25±0.69	3.12±0.70	33.94	<0.001
职业自主	-0.02	0.569	3.76±0.54	3.66±0.66	3.53±0.54	15.87	<0.001
职业价值	0.13	<0.001	2.51±0.56	2.65±0.61	2.69±0.56	9.27	<0.001
亲友依赖	0.10	0.005	2.35±0.61	2.51±0.66	2.52±0.57	8.22	<0.001
职业参照	0.08	0.022	3.54±0.45	3.47±0.47	3.47±0.51	2.41	0.091

表4 实习护生职业成熟度与反刍思维的相关性分析

(r值)

项目	职业目标	职业自信	职业自主	职业价值	亲友依赖	职业参照	职业成熟度
强迫思考	0.071*	0.125**	0.051	0.032	-0.012	0.206**	0.156**
反省深思	0.066	0.042**	0.092**	-0.010	-0.020	0.195**	0.108**
反刍思维	0.074*	0.091**	0.077*	0.012	-0.017	0.216**	0.142**

\*:  $P < 0.05$ , \*\*:  $P < 0.01$ 。

### (二) 实习护生职业成熟度的特点

本研究中,实习护生职业成熟度条目总均分为(3.07±0.28)分,处于中等水平,有待进一步提高,这与目前已有的研究结果,如陈小华<sup>[8]</sup>研究中高职高专护生的职业成熟度[(3.06±0.48)分]、李利薇等<sup>[9]</sup>大学生职业成熟度[(3.10±0.33)分]基本一致,但低于刘延锦等<sup>[10]</sup>的研究结果[(3.24±0.43)分],可能与其研究对象在实习开始阶段接受过职业指导有关,说明实习初期学校、医院对护生进行充分的岗前教育和职业指导对学生的职业成熟度的提升十分重要。本研究结果显示,男、女护生职业成熟度总水平无明显差别,与庄前玲等<sup>[11]</sup>对328名高职高专护生职业成熟度的研究结果一致,而与刘慧敏等<sup>[12]</sup>对本科护生职业成熟度的研究结果不同,可能与研究对象有关,本科男性实习护生较高职少,且随着时代发展男性护士逐渐被认可,另外,本研究中男性护生纳入较少,有待扩大样本量进一步验证。本研究发现,不同学历实习护生的职业成熟度水平无明显差别( $P > 0.05$ ),与沈江华等<sup>[13]</sup>、石海霞等<sup>[14]</sup>研究结果一致,目前我国临床护理工作节奏快、任务重、

风险高,无论是本科还是高职院校,护生在实习阶段的内容、时长和接触的环境几乎相同,对护理职业的认识和对未来的职业选择基本相似。各维度中职业价值、亲友依赖维度得分较低,与刘延锦等<sup>[10]</sup>研究结果一致,表明实习护生对职业价值的认识尚不够成熟,在职业选择上受亲友影响较小,具有一定的自主性。

### (三) 护生的职业成熟度与反刍思维相关

既往研究发现<sup>[4,15]</sup>,反刍思维中的反省深思能够帮助护生有目的、向内地解决认知问题,而强迫思考则是护生被动地比较当前状况和不能实现的目标之间的差距。本研究中,实习护生的反省深思、强迫思考及反刍思维总水平均与其职业成熟度呈现一定的相关性,说明无论是积极的反省深思,还是被动的强迫思考一定程度上都可能会促进护生对职业选择和自身从业能力的思考,进而对其职业成熟度产生正向影响。但由于反刍思维和职业成熟度之间非明显的因果关系,且相关性较弱( $r$ 接近0),需要进一步多中心扩大样本量来深入研究,并可通过队列研究探索护生反刍思维和职业成

熟度随临床实习发展的相关性变化。本研究通过多元逐步回归分析和 Pearson 相关性分析发现,临床负性事件发生的次数与实习护生的反刍思维及职业成熟度呈正相关,临床负性事件发生的次数会影响临床实习护生的反刍思维状况,影响护生的心理健康状况和对职业的接受程度;同时,临床负性事件的发生会负向影响护生的职业目标和职业自主,并使护生产生更多的职业参照和亲友依赖,若处理不好,护生可能会存在职业落差感、对临床护理工作的抵触情绪,减少对护理工作的热情,影响护生对职业的认识和态度,进而影响其实习效果和对专业技能的掌握,需要临床带教人员及时察觉并加以疏导,让护生在实践中积极思考自身面对的事件,不断总结反思,将被动的强迫思考转化为主动的反省深思。

#### (四)提升护生职业成熟度的建议

护理与临床医学之间的差距,一定程度上造成护生职业成就感缺失<sup>[16]</sup>,尤其在护生进入临床开始实习,切实感受到护理的职业特点、性质和内容,对体力、智力与情感各方面的高强度投入有更深的体会后,会出现反刍思维,影响职业成熟度,故对护生在进入临床实习阶段心理状况的关注极为重要。基于本研究结果,一方面建议医院护理带教老师对实习护生进行培养、指导时充分关注护生心理状态,关注临床负性事件对护生的影响,帮助护生将消极的强迫思考转换为积极的反省深思,加强护生对临床护理工作的深入理解和熟练掌握;另一方面,根据左晶晶等<sup>[17]</sup>的研究,二年级是护生职业兴趣转变的关键时期,学校辅导员、班主任及相关教师要注重对护生职业心理的正确引导,在学生进入临床实习前进行充分的培训,走进临床实习护生的生活,关注护生在不同角色间的切换,并在整个培养过程中做好学生职业发展规划的指导,提升其职业能力和职业成熟度水平。学校和医院之间要做好医教协同,在学生遭遇临床负性事件、出现反刍思维时,要能提供足够的心理干预和支持。反刍思维的干预有:转移(distracton),即有意地将注意从关注抑郁症状和其可能的起因结果上转移到快乐或者中性的活动上来;问题解决(problem solving),即产生以及实施解决方法来改变消极心境的积极过程;正念(mindfulness),即对内部和外部出现的刺激进行不判断的观察方式,把当下的注意力集中于个体内部或者对外部环境的体验上,包括正念呼吸疗法、正念冥想等。反刍思维的干预应做到:①针对消极情绪的反刍思维进行;②针对改变消极反刍展开;③将对消极情绪或消极事件的关注转移到其他积极或者中性的事件或认识行为上;④团体辅导为主;⑤干预时间7天至8

周<sup>[18]</sup>。学校和医院的相关带教老师在平时工作中要鼓励护生诉说,培养学生遇到问题积极面对、主动沟通、团队协作,避免独自产生消极、抑郁情绪和负面反刍思维,使其以积极、乐观、接受的态度面对即将从事的护理工作。

目前临床实习护生的职业成熟度处于中等水平,有待进一步提高,尤其是护生的职业自信水平。临床实习护生较多存在临床负性事件的经历,易产生反刍思维,并影响其职业成熟度,对此,学校和医院应当充分沟通,共同做好临床实习生的心理健康工作,学校要重视对护生的职业发展规划教育,医院带教人员要关注临床负性事件对护生的影响,及时做好护生的心理疏导,采取措施积极引导其从业选择,进而提高护生的职业成熟度水平。本研究样本仅来自于江苏省,有待于在其他省份、地区进行多中心验证。

#### 参考文献

- [1] WENDY T, RICHARD G, NOLEN-HOEKSEMA S. Rumination reconsidered: a psychometric analysis[J]. *Cognitive Therapy & Research*, 2003, 27(3): 247-259
- [2] LUZZO D A, HUTCHESON K G. Causal attributions and sex differences associated with perceptions of occupational barriers[J]. *Journal of Counseling and Development*, 1996, 75(2): 124-130
- [3] 张智勇,荣煜,管延军. 中国大学生职业成熟度量表的信度与效度[J]. *西南师范大学学报(人文社会科学版)*, 2006, 32(5): 1-6
- [4] 托伦娜依·托乎塔逊,周青. 实习护理本科生正念水平与反刍思维的相关性分析[J]. *现代临床护理*, 2013(11): 19-21
- [5] 李田. 大学生反刍思维,时间洞察力与抑郁的现状及其关系研究——以南京市三所高校为例[D]. 南京: 南京师范大学, 2015
- [6] 韩秀. 大学生反刍思维及其与完美主义,心理健康的关系研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2010
- [7] NOLEN-HOEKSEMA S, BENITA J. Mediators of the gender difference in rumination[J]. *Psychol Women Q*, 2001, 25(1): 37-47
- [8] 陈小华. 邵阳市高职高专护生职业成熟度现状及其影响因素分析[J]. *当代护士*, 2018, 25(8): 32-35
- [9] 李利薇,陈振帮,郭昱辰. 关于大学生职业成熟度的研究[J]. *科教文汇*, 2011(3): 193-196
- [10] 刘延锦,王琳. 实习护生职业成熟度与专业认同感的相关性分析[J]. *护理学杂志*, 2017, 32(1): 67-69
- [11] 庄前玲,刘宇,庄梅宝. 高职高专护生职业成熟度现状调查[J]. *护理管理杂志*, 2012, 12(5): 331-332
- [12] 刘慧敏,张华,季安琪,等. 本科实习护生职业成熟度与职业生命质量相关性研究[J]. *护理管理杂志*,

- 2017,17(7):472-474
- [13] 沈江华,黄菲菲,吴舒婷. 不同学历层次护生职业成熟度现状及影响因素研究[J]. 福建医科大学学报(社会科学版),2017,18(4):51-55
- [14] 石海霞,陈瑜. 259名本专科护生职业成熟度特点及比较研究[J]. 护理学报,2015(20):33-36
- [15] THANOI W, KLAININ-YOBAS P. Assessing rumination response style among undergraduate nursing students: a construct validation study[J]. Nurse Educ Today,2015,35(5):641-646
- [16] 袁霞,周亚夫,卢建华. 职业视野下护理本科生人文素质的培养[J]. 南京医科大学学报(社会科学版),2012,12(2):137-140
- [17] 左晶晶,孙国珍,叶明选. 高职护理专业学生的职业兴趣特点及影响因素[J]. 南京医科大学学报(社会科学版),2013,13(2):182-186
- [18] 宣之璇. 大学生反刍思维、心理韧性和抑郁、焦虑的关系及干预[D]. 杭州:浙江大学,2017

## The effects of rumination on the career maturity of nursing interns

MA Wanzhen<sup>1</sup>, GU Ping<sup>2</sup>, GE Bingchen<sup>1</sup>

1. The First Clinical College,

2. College of Nursing, Nanjing Medical University, Nanjing 211166, China

**Abstract:** This study aimed to explore the correlation between the rumination thinking and the status of career maturity in clinical practice nursing students. With the stratified convenient sampling method, 868 nursing undergraduates, higher vocational (three-year) and higher vocational (five-year) students were selected from twelve hospitals in Nanjing from June to December 2018. The general data questionnaire, the career maturity inventory (CMI) and the ruminative response scale (RRS-10) were used. Results showed that the average level of occupational maturity of 868 clinical nursing students was  $3.07 \pm 0.28$ , in the middle level; The average level of rumination was  $22.71 \pm 4.70$ , among which brooding ( $12.05 \pm 2.58$ ) was higher than reflective pondering ( $10.67 \pm 2.48$ ); The rumination of nursing students was positively correlated with their career maturity. The nursing students in clinical practice mostly have rumination thinking which affect their career maturity. In the teaching of clinical practice, nurses should pay attention to students' mental health, guide the students who have experienced negative clinical events actively and advantageously, help them to transform the forced thinking into introspective thinking, and then improve their career maturity level.

**Key words:** clinical negative stress event; rumination; career maturity; nursing student