



教师课程思政能力评价指标体系的构建

秦邦辉¹, 扈芷晴¹, 陈立娜², 何 源¹

1. 南京医科大学马克思主义学院, 2. 药学院, 江苏 南京 211166

摘要:文章以药学类专业课教师为访谈对象,运用扎根理论研究方法,对药学类专业课教师课程思政能力评价指标体系进行质性构建。通过开放式编码、关联式编码与核心式编码得出包含5个一级指标,15个二级指标,53个三级指标在内的评价指标体系。同时在构建指标体系的基础上,针对当前药学类专业课推进课程思政建设过程中存在的问题,提出了提升药学类专业课教师课程思政能力的建议与对策。

关键词:课程思政;药学类专业课;扎根理论;评价指标

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2021)04-388-006

doi:10.7655/NYDXBSS20210415

一、问题的提出

教育部于2020年5月推出了《高等学校课程思政建设指导纲要》,旨在将思想政治教育贯穿人才培养体系和全面推进高校课程思政建设,发挥好每门课程的育人作用及提高高校人才培养质量,推行课程思政以落实立德树人根本任务^[1]。长期以来,学校思想政治教育面临“孤岛”困境^[2]。按照“课程思政”的理念,思政课程与专业课程皆可融入核心价值观教育,是当前高校专业课程发展的重中之重。

(一)开展专业教师课程思政能力评价是推进课程思政建设的必要途径

高校肩负着培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务,要做到坚持立德树人,将教育融入人才培养全过程。教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》中第八条重点指出,高校要“建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制”^[3]。

专业课教师开展“课程思政”必须具备扎实的专业功底和较强的教学能力,拥有较高的政治素质、严谨的教学科研态度和高尚的道德品质,保持高度的责任心、使命感与课程思政意识。但是目前,一些专业课教师课程思政主体意识淡薄,思政

教育动力不足,使得课程思政建设受到阻碍^[2]。因此,开展高校专业课教师课程思政能力评价的研究,是加强专业课教师课程思政能力、推行“课程思政”的必经之路。

课程思政能力不同于其他教学能力,考察的是教师的综合能力,涵盖了教师本身思政素质因素、专业课教学技巧、思政元素融合技能等多方面。相较于传统的教学能力评价体系,课程思政能力评价体系涵盖面更广。必须将思政教育和职业道德教育渗透于药学专业学习过程中,单独建立一套有效、动态、全方位、有针对性的评价体系来提升药学专业教师的德育能力,以激励药学专业学生提高思想政治素养、职业素养以及专业技能^[4]。

(二)开展指标体系构建是当前药学类专业课教师课程思政能力评价研究的现实需求

当前对于药学类专业课教师课程思政能力没有系统的、专门的评价方法^[4]。部分高校对于课程思政能力评价仍旧是沿用传统的教学评价模式,以学院的领导对教师开展主观评价为主^[4],忽略了评价的真实性。且传统评价体系的内容缺乏全面性,导致专业课教师开展课程思政缺乏一定的指导和引领。以药学类专业课教师课程思政能力为框架,单独设计和研制适合我国国情的药学类专业课教师课程思政能力评价指标体系,具有较好的现

基金项目:南京医科大学马克思主义学院一流专业建设项目“医学类专业教师课程思政能力指标体系构建研究”

收稿日期:2021-05-14

作者简介:秦邦辉(1997—),男,江苏南京人,硕士研究生,研究方向为思想政治教育心理学、医学教育;何源(1978—),女,江苏连云港人,博士,教授,研究方向为健康行为研究、医学心理学,通信作者,heyuan@njmu.edu.cn。

实意义。

本研究通过对药学类专业课教师教学实际情况的深入访谈,采用质性研究范式,对药学类专业课教师课程思政能力评价指标体系进行自下而上的构建。使得评价指标体系能够尽可能贴近教学实际并最终反馈于专业课堂,从而达到提高药学类专业课教学效果、推进课程思政建设以及提升药学生专业水平的作用。

二、对象和方法

(一)访谈对象

本研究预访谈对象:药学类专业课教师5名;正式访谈对象:药学类专业课教师20名。对象选取依据为质性研究的“目的性抽样”原则^[5],纳入标准:
① 现任药学类专业课教师;② 任教时间≥8年;③ 药

学类专业课教学经验丰富。为确保访谈质量和扎根理论研究的科学性,需要筛选访谈对象。筛选应遵循访谈对象的典型性、代表性、丰富性和多样性等原则,体现最大差异化^[6],有效获取所需要的信息。本次访谈的教师以专业类型分类:药理学(27.78%)、临床药学(16.67%)、药剂学(11.11%)、药物分析学(11.11%)、临床药理学(11.11%)、药物化学(11.11%)、药事管理(11.11%);以性别分类:男性(61.11%)、女性(38.89%);年龄33~47岁;以职称分类:讲师(27.78%)、副教授(27.78%)、教授(44.44%)三类。样本量大小依据扎根理论“信息饱和”^[7]原则,即数据收集的范围取决于资料是否达到饱和且不再有新的信息出现。剔除访谈和转录质量不佳的资料,最终选定18份。访谈对象信息见表1。

表1 访谈对象基本信息

编号	性别	年龄(岁)	学历	职称	专业	教学年限(年)
A	男	45	硕士	副教授	药理学	21
B	男	42	博士	教授	临床药学	17
C	女	44	博士	教授	药物分析学	16
D	男	45	硕士	讲师	临床药理学	18
E	男	47	硕士	讲师	药理学	24
F	女	46	博士	教授	临床药学	17
G	男	40	博士	讲师	药理学	10
H	女	41	博士	教授	药剂学	9
I	女	45	博士	副教授	药物分析学	15
J	男	42	博士	教授	药物化学	16
K	女	40	硕士	讲师	药理学	11
L	女	43	博士	副教授	药物化学	17
M	男	33	博士	讲师	药事管理	8
N	男	44	博士	教授	临床药学	8
O	女	41	博士	教授	药剂学	12
P	男	44	博士	副教授	药事管理	18
Q	男	45	博士	教授	药理学	16
R	男	37	博士	副教授	临床药理学	8

(二)扎根理论方法

扎根理论是1967年由美国学者格拉泽(Glaser)和斯特劳斯(Strauss)首先提出的,其独特之处在于可以带着研究目的从第一手资料中提炼出某种概念,构建范畴间的联系,进而升华为理论^[8]。本研究的目的是构建药学类专业课教师课程思政能力评价指标体系,研究对象为药学类专业课教师,而目前为止国内外在此领域的理论研究尚不成熟,因此采取访谈调查的方式以获取资料。扎根理论的研究方式与本研究的最终目的高度一致,这种自下而上扎根于教学实践的归纳总结性研究方式,有利于抽象出药学类专业课教师课程思政能力的评价指标,因而选择这种方法。

访谈工具包括:知情同意书、电子录音笔与

QSRNVivo11.0软件。根据研究目的,预先通过查阅课程思政相关文件、文献资料,并与相关专家沟通,初步确立访谈内容。与5位药学类专业课教师进行预访谈后,就遇到的问题进行讨论修改,结合相关文献形成正式访谈提纲:①专家基本情况;②对课程思政的看法;③上课时涉及思政元素的内容;④对药学专业教师课程思政能力的看法等九个问题。

访谈开始前向访谈对象介绍访谈背景,每位访谈对象可获得一份已进行编码的访谈提纲,填写个人基本信息并浏览访谈内容。向访谈对象展示知情同意书,并介绍访谈目的和保密原则,获得访谈对象的知情同意。访谈过程中每位教师的访谈历时30~45分钟,半结构化访谈具有灵活性,可依据实际情况在以大纲为基础的前提下,对访谈问题的

顺序进行适当调整。研究者对整个访谈过程进行记录并在征得访谈对象同意后进行录音文件保存(与访谈提纲有相对应的编码),以便后续资料整理和回访。访谈者为研究者本人,秉持开放、同理、专注倾听等原则进行深度访谈。

(三)研究过程

在构建药类专业课教师课程思政能力评价指标体系的过程中,访谈结果严格遵循质性研究的伦理原则,逐字转录形成了约7万字的访谈稿,以电子文本的形式导入NVivo11软件中,进行不同层次的编码。主要分为开放式编码、关联式编码和核心式编码三个步骤。

1. 开放式编码

开放式编码是对第一手资料进行逐字逐句归纳、总结、分析的过程,通过对大量语句、段落进行缩编,对初始概念进行提取、命名,来精准归类与总结出不同的范畴^[9]。下面以教师M的访谈片段为例,说明开放编码的主要过程。

访谈问题:如果请您在专业课程中开展课程思政,您会将教学中的哪些环节作为切入点?(请举例说明)

教师M:(由访谈原始录音转录的文字片段)

融合思政元素比较随意,尽量选取学生能够独立思考的内容……能够更加客观地去看待这个问题。例如法规课中药品注册核查时临床数据造假的案例……制药时诚信的重要性。并非刻意地去做课程思政,是课程中无意中流露出来、潜移默化的,否则就变了味道。还有一些必要的品质,比如来药学院读书,什么都不用做但首先要做一个诚信、对社会有用的人……在上课时略有涉及,但不会特地强调。

开放编码阶段包括界定概念和概念的范畴化两个步骤。①概念化:对原始资料逐句编码,指认现象,完成概念界定。以上访谈资料片段中共分析出8个概念,以“a₊”的形式来定义“a”所指认的现象^[10]。②范畴化:对原始资料逐句编码会出现多个概念指代同一现象,或者多个概念具有相同的本质属性,需要对概念进行范畴化的归类,通过对资料的分解、比较、归类和整合,观点得以进一步凝练^[10]。通过范畴化,上述6个概念归纳成5个范畴,以“aa₊范畴”来表示一个表达同类概念的范畴,结果见表2。在开放式编码阶段,共抽象出191个概念,剔除无效与重复性概念后共挖掘出53个有效范畴。

2. 关联式编码

关联式编码是逐级编码的第二阶段,第一阶段的开放式编码所建构出的范畴相对独立,范畴与范畴之间的关系比较模糊。通过关联式编码,将各范畴之间存在的概念层面的潜在关系进行发现与分

表2 教师K访谈资料开放式编码过程示例(部分)

原始资料概念化(a ₊)	开放式编码范畴化(aa ₊)
a ₁ 学生独立思考	aa ₁ 科研思维能力
a ₂ 学生运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题的能力	aa ₂ 哲学思维
a ₃ 课堂中思政元素融合	aa ₃ 课堂思政元素贯穿
a ₄ 课堂中进行案例讲解	aa ₄ “讲故事”能力
a ₅ 潜移默化的教育方式	
a ₆ 诚信品质教育	aa ₅ 思想品行教育

析,形成“主范畴”与“副范畴”^[10]。本研究通过关联式编码,梳理出了15个主范畴。关联式编码部分过程如表3所示。

表3 关联式编码过程(示例)

主范畴	副范畴	范畴的内涵
医药职业精神	职业道德	教学中注重加强医德医风教育,着力培养学生“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的医者精神,恪守职业及学术道德规范
	职业热情	培养学生自觉提升综合素养和人文修养、提升依法应对重大突发公共卫生事件能力的意识,做党和人民信赖的好医师、好药师
	职业追求	注重加强医者仁心教育,在培养精湛医术、药学专业能力的同时,教育引导學生始终把人民群众生命安全和身体健康放在首位

3. 核心式编码

核心式编码主要指在关联式编码所形成的众多概念类属中,发挥着关键性作用的一个或几个核心概念类属,这类核心概念有较强的关联能力和较强的概括能力,可将相关的各种概念类属进行集中^[5]。本研究通过核心式编码,统筹了15个范畴并最终形成了5个核心维度。部分核心式编码过程见表4。

4. 饱和度检验

饱和度检验是鉴别扎根理论研究时相关理论是否达到饱和的依据^[8],从而确保理论有效性。本研究在访谈至13人时,几乎不再出现新的概念,表明范畴已基本发展丰富。后又追加至20人,仍未出现新的重要范畴与概念,则认为达到理论饱和^[8]。剔除访谈和转录质量不佳的资料,最终选定18份。

5. 编码后信度检验

根据扎根理论研究方法,编码结果常用同意度百分比作为信度分析方法^[10],如若2位研究者的同

表4 核心式编码过程(示例)

开放式编码	关联式编码	核心式编码
创新精神、使命担当、独立思考、归纳总结、好奇心、科研工作态度、临床思维、批判思维、团队协作、专业能力、哲学思维	医药专业素养	课程传授
国家政策要求、法制教育、爱国主义教育、集体主义教育、价值观教育、理想信念教育、爱国热情、传统继承、历史教育、民族自信、文化自信	政治素养	

意度百分比高于70%则信度较高,编码有效。

同意度百分比(信度)=相互同意的编码数量/(相互同意的编码数量+相互不同意的编码数量)×100%。

本研究在访谈资料中抽取8份,采用NVivo11.0查询功能,对8份资料的所有节点进行编码比较查询,比较所有研究者的编码同意度,结果显示研究者同意度百分比均高于70%,说明编码信度高,编码结果有效。

三、结果与评价实施方法

(一)研究结果

经历扎根理论的开放式编码、关联式编码与核心式编码三个步骤,通过对全部编码的深入分析,最终得到包含5个一级指标,15个二级指标,53个三级指标在内的评价指标体系。质性分析最终结果见表5。

药学类专业课教师课程思政能力评价体系包括教师素养、教学技能、教学内容、课程传授与教学效果五个维度。教师素养指的是教师的个人能力与素质,通过对访谈记录的整理得到该维度两个方面的内容,按照出现频率的高低进行排序,依次为个人素养与专业素养。教学技能指的是教师在开展课程思政时所采用的方式与技巧,内容按照出现频率的高低进行排序,依次为授课技巧、教学方法与教学载体。教学内容维度指的是药学类专业课教师在实际开展课程思政的全过程中,思政元素在专业课程中的呈现形式,包含授课内容、备课内容与课外内容的思政融合三个方面。课程传授指的是专业课教师在开展课程思政时,应该向学生所传达的思政元素,包含了医药专业素养、学生个人素养、政治素养和医药职业精神四个方面。而第五个维度教学效果指的是药学类专业课教师开展课程思政后,应当如何对课程思政效果进行自我评价并对学生产生怎样的影响。内容进行排序依次为课堂效果、效果评价与对学生的深远影响。

(二)评价实施方法

实际开展药学类专业课教师课程思政能力评价时,需要充分发挥教学单位的主动性、积极性。单一的评价角度很难保证评价的真实性和可靠性,可以通过线下评价和线上评价两个层面,采取多级课程思政能力评价层次^[11],依据教师自评、同行评

议、学生评估三个维度来对药学类专业课教师的课程思政能力进行全面、动态的评价。

四、讨论

建设课程思政是一项系统性的改革,而对于专业课教师课程思政能力进行评价,根本上是为了提升人才培养质量,形成人才德育培养的良性循环^[12]。结合本研究通过扎根理论得出的五个维度,针对当前高校药学专业推进课程思政中存在的一些问题,提出提升药学类专业课教师课程思政能力的对策。

(一)教师素养

在总计646个初始编码中,“教师素养”所占比例为15.63%,在所有维度中排第二。教师素养维度中,绝大部分专家认为教师的个人价值观是开展课程思政的前提,例如教师E:“首先教师价值观和‘药德’要正,课程思政不是刻意去做的一件事情……是用自己的言行、自身去影响到学生。”近年来,我国医药行业面临着严峻的信任危机,假疫苗事件、药品回扣事件、毒胶囊事件层出不穷,部分医药行业从业人员职业道德缺失、价值观偏离^[13]。部分药学专业教师忽略对自身职业道德素质的培养,甚至出现言行不当、思想偏激的现象^[13]。培养药学生医药职业道德素养,首要的前提是教师医药职业道德观和良好医德价值观的树立。

首先,药学类专业课教师除扎实的医药专业知识外,还要坚持阅读马克思主义的经典论著,不断加深马克思主义理想信念理解,自觉地把外在医药工作者的职业道德要求转化为药学专业课教师的个体内在行为。其次,高校管理者要创新工作思路与方法,充分利用微信、学习强国APP等新媒体平台,结合鲜活的药物研发实例和医药工作者典型,宣传医药职业道德新风尚,在实践中培养药学类专业课教师的正确价值观。

(二)教学技能

访谈中12.54%的编码与教学技能相关,其中授课技巧中“讲故事”能力是专家们认为最重要的教学技能评价指标。如教师K:“在药物研发的过程中,科学家发现药物的传奇经历……都是立德树人过程中可以借鉴的方面。”由于药学学科自身的特点,存在着大量枯燥乏味的专业名词与化学公式,

表5 药学类专业课教师课程思政能力评价指标体系

一级指标 [次(%)]	二级指标 [次(%)]	三级指标	一级指标 [次(%)]	二级指标 [次(%)]	三级指标	
A1 教师素养 101(15.63)	B1 个人素养 51(50.50)	C1 教师价值观	A4 课程传授 298(46.13)	B9 药学职业精神 69(23.15)	B8 课外内容思政融合 11(14.10)	C28 课外实践思政 元素融合
		C2 家国情怀			C29 课外内容导向性	
		C3 师德师风			C30 课外师生互动	
		C4 自我学习意识			C31 职业追求	
		C5 教学责任心			C32 职业热情	
		C6 医药人文素养			C33 职业认同感	
		C7 表达能力			C34 职业道德	
		C8 政治素质			C35 哲学思维	
		C9“药德”素养			C36 身心素质	
		C10 职业态度			C37 利他行为	
		C11 学科责任心			C38 思想品德	
		C12 从教经验			C39 自我管理	
		C13 创新精神			C40 医学人文素养	
		C14 科研能力			C41 公共卫生思维	
A2 教学技能 81(12.54)	B3 教学方法 35(43.21)	C15 教师团队意识	A5 教学效果 88(13.62)	B10 药学生个人素养 78(26.17)	B11 医药专业素养 80(26.85)	C42 医药专业能力
		C16 教学设计创新				C43 科研思维
		C17 与药学专业内容 合理交叉				C44 社会责任感教育
		C18“讲故事”能力				C45 社会主义核心价值观 观教育
		C19 师生共同思考				C46 医药法规教育
		C20 实践教学				C47 中华优秀传统文化 文化教育
		C21 新媒体技术				C48 专业目标达成
		C22 教案时政内容				C49 师生互动频率
		C23 课程思政意识				C50 评价反思意识
		C24 课程思政指导 纲要把握				C51 学生感受
		C25 思政元素挖掘				C52 终身学习动力
		C26 课堂时政内容				C53 社会认同
		C27 课堂思政元素贯穿				
		A3 教学内容 78(12.07)				B6 备课内容思政融合 19(24.36)
B7 授课内容思政融合 48(61.54)						

学习较为困难,易使学生产生厌倦心理^[14],药学专业课育人功能削弱。

专业课教师要秉承“讲道理不如讲故事”的原则。根据课程思政教学目标,收集整理新药研发实例及热点问题,整合课程理论,通过故事载道,以“阿司匹林的发现与其解热镇痛靶点的研究”“胃溃疡的根治——幽门螺旋杆菌杀菌剂”等典型案例以及身边发生的典型案例为融入点,形成情感共鸣,实现课程思政效果最大化,促进学生创新思维的发展^[15],培养具有良好职业道德的药学人才。

(三) 教学内容

访谈中仅有 12.07% 涉及教学内容,作为专业课程传递知识的主要载体,其所占比例低于预期判断。可能因为许多专业课教师开展课程思政时,倾向于课堂的随机应变,不会在教学内容中刻意融合思政元素。例如教师 M:“课程思政是一个综合的技能,需要在课堂中随机应变……不应该刻意,尤其是 PPT 中不应该包含这些。”但当前课程思政建设大多仍停留在政策和理论层面,尤其是药学类专业课程思政的教材仍不完善^[16]。部分

药学类专业课教师在挖掘课堂思政元素时易出现随意化、主观化倾向,挖掘方向存在偏差,挖掘程度不足,阻碍了教师课程思政能力的发展。“教师团队意识”是药学类专业课教师课程思政能力的重要组成部分,高校可以鼓励思政教师协助专业课教师审核教学大纲、教学方案、教学内容,通过交流研讨,帮助专业课教师理清教学思路^[15],交流课程思政教学经验。

(四) 课程传授

教师课程思政能力评价的最核心维度就是课程传授,占总编码的 46.13%。通过深入分析,发现在药学专业课中,传授给学生的最首要内容是人文关怀。教师 P 认为:“……首先是人文关怀,有仁爱之心,不是那种很廉价的爱心,而是去当个好医生、一个好药剂师,去帮患者……要有能力、有温度。”药学生要具有从患者需求出发考虑问题,尊重患者尊严和价值的意识^[17],这正是许多专业课教师仅注重专业知识教学而忽略的内容。

专业课教师要加强人文关怀精神的传授,以优秀药学家们的事迹、危害人类的药物实验案例以及

科研诚信案例^[13]为切入点,“润物细无声”地将医学人文精神贯穿到课程中。例如教师应当在活体动物实验课中弘扬“尊重生命、珍爱生命”的人文理念,在具体操作中指导学生善待动物、减轻其恐惧。帮助学生联系日后临床工作,树立换位思考、尊重并关怀患者的人文意识。

(五)教学效果

教学效果维度占比13.62%,说明相当多的专家注重课程思政的教学效果评价。教师C:“能引起学生的重视,证明学生对课堂中的思政内容是比较认同的……引起同学的归属感,学生会喜欢甚至主动找我交流……”药理学专业的专业性极强,学习难度较高,专业影响力较大。药理学专业教师与专业课程的影响力主要在于对学生认知与情感方面的互动^[15],但大部分药理学专业教师在实际教学过程中却很难做到与学生“打成一片”。

药理学专业实验性很强,实验课时占到了总课时的三分之一,专业课教师应当合理利用实验教学时间,在专业知识传授的同时加强师生互动,将思政元素巧妙地融入实验教学中。主动采用“启发式”教学方法与学生共同讨论,提高学生的操作能力与思想道德水平的同时,也在师生互动中增强了药理学课程思政的影响力。

(六)研究科学性与局限性

本研究以质性分析中的扎根理论作为研究方法,从药理学类专家和专业课教师的角度,结合真实情况与教学实际,构建药理学类专业课教师课程思政能力评价指标体系。该评价指标体系的评价主题明确,对于当前推进课程思政建设、提升药理学类专业能力、培养高素质药理学类专业课教师队伍具有重要的指导意义。采用扎根理论研究方法构建评价指标体系的整个过程中,最重要的环节是运用归纳的方法分析资料和形成理论^[7]。资料的原创性、有用性及可信性直接关系到研究结果的可靠性与科学性^[10],为此本研究高度关注资料来源的真实性、原始性、代表性。本研究所用资料主要来源于权威期刊发表的与药理学类专业课教师课程思政能力相关的文献,和对资深药理学类专业课教师开展的面对面访谈。此外,资料分析的方法科学性直接影响着扎根理论研究结果的可靠性^[12],对此本研究严格依据扎根理论NVivo11.0质性软件编码操作要求,对原始资料进行严格的归纳分析、逐级编码,最终构成了内存逻辑关联的药理学类专业课教师课程思政能力评价指标体系的概念和范畴。

但本研究依旧存在一定的局限性,未来可以从定量数据或实证模型入手,进一步论证主要维度或指标之间的相关性,以及各个维度和评价指标是否对教师课程思政能力具有显著影响。同时该指标

体系并没有相应指标的具体权重,需要在后续研究中对其不断完善。

参考文献

- [1] 高宁,王喜忠. 全面把握《高等学校课程思政建设指导纲要》的理论性、整体性和系统性[J]. 中国大学教学, 2020(9):17-22
- [2] 胡靖,马星宇,王俊荣. 从高校“思政课程”到“课程思政”[J]. 思想政治工作研究, 2020(4):41-43
- [3] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[EB/OL]. [2020-12-23]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437
- [4] 刘永华,杨松. 动物免疫学“课程思政”教学改革探索[J]. 中国免疫学杂志, 2020,36(16):2020-2022
- [5] PENG K P, NISBETT R E. Culture, dialectics, and reasoning about contradiction [J]. Am Psychol, 1999, 54(9):741-754
- [6] 方敏. 质性研究中的访谈[J]. 南开大学法政学院学术论丛(下), 2002(增刊2):124-126
- [7] 陈向明. 扎根理论的思路和方法[J]. 教育研究与实验, 1999(4):58-63, 73
- [8] GLASER B G, STRAUSS A L. The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research[M]. New York: Aldine Transaction, 1999:125-146
- [9] 宋怡,祁宇,马宏佳. 小学科学教师视角下的STEM教学特征——基于扎根理论的质性研究[J]. 基础教育, 2020,17(5):22-33
- [10] FASSINGER, RUTH E. Paradigms, praxis, problems, and promise: grounded theory in counseling psychology research [J]. Journal of Counseling Psychology, 2005, 52(2):156-166
- [11] 王璐,赵呈领,万力勇. 基于扎根理论的在线开放课程质量评价指标体系构建研究——以国家精品资源共享课为例[J]. 中国远程教育(综合版), 2017(11):70-76
- [12] 撒旭,王健,范智莹,等. 数据期刊同行评议视角下科学数据质量评价指标识别[J]. 图书情报工作, 2020, 64(17):123-130
- [13] 王中华,武志昂. 浅论现代药理学教师激励机制的含义[J]. 沈阳药科大学学报, 2019,36(8):735-738
- [14] 赵电红,刘杰,郑利光. 构建口腔医学院校药理学教师岗位胜任力评价指标体系的研究[J]. 中华医学教育杂志, 2019,39(10):795-800
- [15] 汤苗苗,董美娟. 高校课程思政建设存在的问题及对策[J]. 学校党建与思想教育(高教版), 2020(22):54-5570
- [16] 程光丽,李俊. 我校在读成人高等教育药理学专业学生对专业课教师授课的满意度调查[J]. 中国药房, 2016, 27(18):2461-2463
- [17] 咎旺,咎加禄,蒋学华. 临床药理学学生人文素质教育调查与分析[J]. 中国药房, 2011,22(32):3070-3072

(本文编辑:姜鑫)