

高职护理专业学生的职业兴趣特点及影响因素

左晶晶¹,孙国珍²,叶明选³

(1.滁州城市职业学院,安徽 滁州 239000;2.南京医科大学护理学院,江苏 南京 210029;3.中国人民解放军94783部队63分队,浙江 湖州 313111)

摘要:目的:调查分析高职护理专业学生的职业兴趣特点及影响因素,了解其职业心理特征,对构建具有良好职业心理状态的护生队伍有启示和指导作用。方法:应用基本资料调查表和霍兰德中国职业兴趣量表对滁州城市职业学院425名高职护理专业学生进行问卷调查,用SPSS17.0统计软件进行数据统计分析。结果:调查对象中社会型学生占63.5%;无打工经历、“自己意愿”就读和高职二年级学生中社会型的比例及职业兴趣高于其他学生($P < 0.05$)。结论:高职护理专业学生的职业兴趣与所学专业的专业匹配度较好;二年级是护生职业兴趣改变的关键时期;无打工经历、“自己意愿”就读护生的职业兴趣更趋向于社会型。

关键词:高等职业教育;护理专业学生;职业兴趣

中图分类号:G525.5

文献标识码:A

文章编号:1671-0479(2013)02-182-005

doi:10.7655/NYDXBSS20130224

职业兴趣指一个人对某种职业活动表现出肯定的态度,并积极思考、探索和追求的心理倾向,会影响人们的职业选择^[1]。国外对职业兴趣的研究较多且深入,在职业咨询中职业兴趣理论的应用已经非常普遍^[2],但国内的研究报道较少也不够深入,且应用很少,特别是对护理专业学生职业兴趣的研究非常有限。护理是一个特殊的专业,它直接关系到人的健康和生命,在护理教育教学过程中,职业兴趣的引导必须贯彻始终。本文以高职护理专业学生(以下简称高职护生)为研究对象,调查高职护生的职业兴趣特点并分析影响因素以了解高职护生的职业心理特征,对构建具有良好稳定职业心理状态的护生队伍有积极的启示和指导作用。

一、对象和方法

(一)研究对象

选取滁州城市职业学院高职护生作为研究对象,采取分层抽样的方法抽取该校2007、2008、2009级3个年级的高职护理专业在校学生共425人,2007级138人,2008级200人,2009级87人,均为女生,平均年龄为(18.36 ± 1.29)岁。

(二)研究方法

1. 研究工具

护生基本资料调查问卷:根据研究方向自行设计护生基本资料调查问卷,包括年龄、生源地、求职经历、打工经历、是否独生子女、家庭收入、父亲文化程度、母亲文化程度、个人就读意愿9项内容。

霍兰德中国职业兴趣量表(以下简称职业兴趣量表)是美国著名职业指导专家霍兰德根据其大量的职业咨询经验,以他所创立的“人格类型”理论基础所编制的测评工具。通过测试可以将被测者的职业兴趣归为6种基本职业类型,即R型(现实型)、I型(探索型)、A型(艺术型)、S型(社会型)、E型(管理型)和C型(常规型)^[3]。本调查采用的是由北京师范大学改编的霍兰德中国职业兴趣量表^[4]。量表主体采用二分制记分方法,选“是”项目越多,分值越高,该类型职业兴趣越强。

2. 问卷调查

问卷的信度检验:先抽取23人做预调查,方式同正式调查。预调查显示职业兴趣量表的总体cronbach's α 系数为0.883,调查表各维度间cronbach's α 系数均高于0.7,表明该量表有着较好

收稿日期:2012-11-20

作者简介:左晶晶(1981-),女,安徽滁州人,讲师,研究方向为护理教育。

的信度,可以用于该群体的正式调查。

正式调查:选择晚自习时间,以班级为单位施测,由研究者本人发放问卷,采用统一指导语,填写时间 20 分钟,独立完成,不得借鉴他人,问卷统一发放统一收回。

3. 资料收集和处理

发出问卷 425 份,回收有效问卷 417 份,有效回收率 98.12%。数据经整理后录入 SPSS17.0 统计软件进行分析处理,经正态性检验后,行统计描述、均数与标准差比较、卡方检验、t 检验、方差分析、相关性分析等,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

二、结果与分析

(一)高职护生职业兴趣现状

高职护生职业兴趣类型的总体分布见表 1。417 例调查对象中,职业兴趣为 S 型(社会型)的 265 人,占 63.5%,其他五型按所占比例从高到低依次为 A 型(艺术型)占 12.9%,E 型(管理型)占 8.9%,C 型(常规型)占 7.7%,R 型(现实型)占 4.6%,I 型(探索型)占 2.4%。职业兴趣类型中,S 型最符合医护工作者的职业心理特征,故只分析 S 型学生的特点以了解 S 型职业兴趣的影响因素。

表 1 高职护生职业兴趣类型的总体分布

职业兴趣类型	人数	百分比(%)
R 型(现实型)	19	4.6
I 型(探索型)	10	2.4
A 型(艺术型)	54	12.9
S 型(社会型)	265	63.5
E 型(管理型)	37	8.9
C 型(常规型)	32	7.7
合计	417	100.0

(二)学生基本情况分类资料变量对 S 型学生所占比例的影响

职业兴趣类型为定性资料,用卡方检验比较 S 型学生所占比例的差异,不同分类资料变量中 S 型学生所占比例的差异见表 2。无打工经历和有打工经历学生中,S 型学生所占比例的差异有统计学意义($P < 0.05$);不同年级学生中 S 型学生所占比例的差异有统计学意义($P < 0.01$),经两两比较,二年级和三年级学生中 S 型学生所占比例的差异有统计学意义($P < 0.01$),二年级高于三年级;不同就读意愿学生中 S 型学生所占比例的差异有统计学意义($P < 0.05$),“自己意愿”就读、“受就业情况影响”和“不太清楚”学生中 S 型学生的比例差异有统计学意义($P < 0.01$),“自己意愿”的学生高于“受就业情况

影响”的学生,也高于“不太清楚”的学生;母亲“小学及以下”文化和“高中或中专”文化的学生中 S 型学生所占比例的差异有统计学意义($P < 0.05$),母亲“小学及以下”文化的学生中 S 型学生比例高于母亲“高中或中专”文化程度程度的学生。其他差异均无统计学意义($P > 0.05$)。

(三)学生基本情况分类资料变量对 S 型职业兴趣得分高低的影响分析

各职业兴趣类型的得分高低是定量资料,可以反映该兴趣类型的强弱。417 例调查对象中,职业兴趣类型为 S 型的共 265 人,S 型得分均分为(17.90 \pm 3.16)分。为明确不同基本情况对 S 型职业兴趣高低的影响,特对各分类资料进行 S 型职业兴趣得分均分的比较,具体见表 2。不同年级 S 型学生的职业兴趣强弱差异有统计学意义($P < 0.05$),二年级和三、四年级中 S 型学生职业兴趣强弱差异有统计学意义($P < 0.05$),三年级和四年级学生中 S 型学生职业兴趣强弱差异无统计学意义($P > 0.05$)。其他各分类资料中 S 型学生的职业兴趣强弱差异均无统计学意义($P > 0.05$)。

三、讨论

(一)高职护生职业兴趣现状分析

爱因斯坦说过:“优秀的性格,比智慧和博学更重要,智力的成熟,很大程度上是依靠性格的。”^[5]学生职业兴趣的不同正是不同性格的体现,职业兴趣在职业生涯发展研究中是一个重要的组成部分^[6]。在职业兴趣调查结果中,417 例调查对象中职业兴趣为 S 型的护生占 63.5%,有绝对优势,A 型(艺术型)占 12.9%位于第二,这和薛婧^[7]、陈硕^[8]的研究结果一致,但杨洁芳^[9]的研究显示医科大学生的职业兴趣类型中 I 型最多,S 型其次,这也符合大学以上教育要求学生自我思考、不断探索,而职业教育要求学生适应社会、强调实践能力的特点。S 型职业兴趣的特征是待人友善,洞察力强,善合作、善交际、善言谈,该类人群喜欢社会交往,关心社会问题,教导别人的能力较强,其较适合的职业种类为教育工作者或社会工作者,适合从事教育、辅导、医护、宗教等相关工作^[4]。调查对象的总体职业兴趣类型与所学专业匹配度较好。只要她们端正态度,努力学习,应该可以成为一名合格乃至优秀的护理人员。

但值得重视的是,调查结果显示高职护生中 I 型最少,仅占 2.4%,说明我们培养的高职护生很少有探索研究精神,不善于进行观察、分析和推理,这并不利于护理学科的发展,提示教育工作者在教学

表2 不同分类资料变量中S型学生所占比例和职业兴趣得分比较

项目	类别	人数				S型得分(分)		
		S型	其他兴趣类型	χ^2 值	P值	S型得分均值	T或F值	P值
独生子女	是	40	25	0.134	0.714	18.05 ± 3.39	0.329	0.742
	否	225	127			17.87 ± 3.13		
求职经历	有	90	61	1.592	0.207	18.06 ± 3.26	0.581	0.562
	无	175	91			17.82 ± 3.12		
打工经历	有	105	79	5.977	0.014	17.76 ± 3.16	-0.578	0.561
	无	160	73			17.99 ± 3.17		
年级	二年级	63	21	9.832	0.007	18.78 ± 2.70	3.367	0.036
	三年级	111	86			17.53 ± 3.24		
	四年级	91	45			17.74 ± 3.27		
生源地	城市	66	47	1.881	0.390	17.55 ± 3.55	0.838	0.434
	市郊乡镇	65	34			17.77 ± 2.97		
	农村	134	70			18.13 ± 3.05		
家庭人均月收入	500元以下	39	19	1.181	0.758	17.46 ± 2.70	1.255	0.290
	500~1 000元	109	58			17.95 ± 3.08		
	1 000~2 000元	76	50			18.36 ± 3.23		
	2 000元及以上	41	25			17.32 ± 3.58		
就读意愿	自己的意愿	68	30	10.583	0.014	18.34 ± 3.58	0.664	0.575
	父母帮助选择	166	87			17.73 ± 2.97		
	受就业情况影响	21	20			17.67 ± 3.75		
	不太清楚	10	15			18.20 ± 1.62		
父亲文化程度	小学及以下	44	33	7.433	0.115	18.16 ± 2.97	1.948	0.103
	初中	137	72			17.47 ± 3.20		
	高中或中专	68	32			18.43 ± 3.03		
	大专	13	12			18.08 ± 3.69		
	本科及以上	3	3			21.00 ± 1.73		
母亲文化程度	小学及以下	146	67	9.551	0.049	17.85 ± 3.00	0.574	0.682
	初中	97	61			17.86 ± 3.30		
	高中或中专	15	16			18.00 ± 3.80		
	大专	5	6			20.00 ± 3.74		
	本科及以上	2	2			17.50 ± 3.54		

过程中应注重培养护生的辩证思维和创造能力,提高决策能力,在实际工作中能够提高工作效率和工作质量^[10]。

研究表明,职业指引和兴趣评估可能更广泛地应用在从业人员中,这也会成为现代社会职业理论研究发展的一个目标^[6]。如果在入学时或入学早期就对学生职业兴趣初步测试,更有利于掌握学生的职业兴趣特点,强化S型学生的优化发展,提升其他型学生对护理专业的认同,由此来加强护理专业学生的整体稳定性。

(二)高职护生职业兴趣及主要影响因素讨论

1. 家庭因素对职业兴趣的影响

调查结果显示,是否独生子女对职业兴趣的养成没有显著影响。不同生源地学生中S型学生的比例无差异,职业兴趣强弱也无差异,提示在教育过程中,对待城市、乡镇、农村学生的职业心理教育不需要有太大区别,不能以我们的常规思维认定城市或农村的学生一定更适合做护士。父亲文化程度对学生S型职业兴趣出现比例和职业兴趣强弱均无影响,母亲文化程度对学生职业兴趣有影响。本次调查对象均为女生,16~20岁的成长期女孩和父亲的关系一般不够亲近,据新生入学情况分析,只有在入学

时绝大部分父亲会和孩子一起来缴学费,之后的联系中,母亲与学校和班主任联系管理孩子较多,而父亲与孩子沟通也较少,孩子很难察觉父亲对她们不善表达的真心付出。提示我们更应鼓励父亲和孩子交流,利用父亲的威信把孩子向好的方向引导。

由此可见,家庭因素对职业兴趣的方向有影响,但对职业兴趣的强弱没有显著影响,职业兴趣还要靠学习工作过程中积累的经历来不断加强,但一个好的开始是必要的。

2. 个人经历和意愿对职业兴趣的影响

原以为有打工经历的学生应更倾向于S型,但结果与预计相反,可能是因为这部分学生个人或家庭已觉察到自己社会适应能力欠缺、不善与人交往,所以有意识地创造打工机会锻炼自己,但学生打工经历时间都较短,对其职业兴趣类型改善并不明显。求职经历对职业兴趣并无影响。由此看出,求职只是一种行为,而打工是一种经历,只有经历才会对个性心理有一定的影响。提示我们在教育教学过程中,光是空口说教对学生的感染力可能只是一时的,而真正让学生去经历才是改变学生的关键,这也和现今职业教育强调加强实践教育的理念相符合。

就读意愿对职业兴趣的影响是显而易见的,“自己意愿”就读的学生中S型比例明显高于其他意愿者,说明大部分学生入学还是有自己的个性和想法的。值得关注的是,就读是“父母帮助选择”的占60.7%,而“自己意愿”的学生只占23.5%,说明大部分学生在就读时没有自己的目标和定位。

3. 不同年级对职业兴趣的影响

二年级学生中S型的比例以及S型学生职业兴趣的强弱明显高于三、四年级。提示二年级是护生职业兴趣转变的关键时期。这还说明国内的职业心理教育还存在许多问题,很多学校认为学生只要入学就不用考虑其他问题了,不注重职业心理的正确引导,但随着年级的增长,专业课学习的加深加重,学生发生的心理变化是我们难以预料的,在职业教育过程中,如何保持学生的职业兴趣值得大家深思和探讨。

四、不足与展望

本研究仅限于一所学校高职护生的现状调查,调查内容也仅限于职业兴趣,更深入的研究还需做大量的工作。

(一)扩大研究对象范围

把研究范围扩大到各地区护理中专生、高职生、大专生、本科生、研究生及在职护士,形成全面、可靠

的研究体系。

(二)深入研究调查和干预

除进行横向的调查比较分析外,还可以根据职业兴趣的影响因素进行针对性的干预,在干预的基础上比较学生职业兴趣是否有改变,并跟踪其就业后的职业生涯并进行纵向的分析比较,探讨如何更好地整合教育教学方法,以促进护生职业兴趣更趋向S型。

(三)扩展研究领域

职业兴趣量表中包含兴趣倾向、个体经历和人格倾向三部分,可以分量表进行比较分析,另外还可以进行职业心理的多样化调查研究,比如在本研究早期就把职业归因风格量表列入研究范围,但因问卷信度不佳而没有继续开展,这也是本研究下一步将要进行的问卷修改和增补调查研究工作。同时,本研究对象均为女生,而在男护教育加速发展的今天,有研究表明护理本科男生的学习态度并不理想^[11],这也督促我们尽快把研究对象扩展到男护生,对男护生培养可起到一定促进作用。

(四)借鉴研究成果

可以借鉴国外成熟的研究成果来扩充国内护生职业心理的研究,如国外研究证明五年级学生可以通过与在职执业护士的充分接触来提高职业兴趣和工作的稳定性^[12],这也可以成为我们调查研究的一个方向。

据文献报道,在主动退学医学生中,排第一位的原因是对医学无兴趣^[13],而培养学生的职业兴趣对于稳固和加强其职业态度有着积极的作用^[14]。职业兴趣是心理学研究的领域,本研究从护理教育角度探寻护生职业兴趣的特点,丰富了职业兴趣研究的内涵,对如何进一步干预护理职业教育具有积极的启示意义。

参考文献

- [1] 李永鑫. 中国职业兴趣研究综述[J]. 信阳师范学院学报, 2003, 23(4): 56-59
- [2] Zysberg L, Berry DM. Gender and students' vocational choices in entering the field of nursing[J]. Nursing Outlook, 2005, 53(4): 193-198
- [3] Holland JL. Making vocational choices: A theory of careers [M]. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1973: 22
- [4] 王 彤, 沈文华. 大学生生涯规划与就业指导教程[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2010: 174
- [5] 李 晶, 蒋光清. 青少年心理保健指导[M]. 北京: 人民军医出版社, 2010: 6

- [6] Athanasou JA, Esbroeck RV. Multilateral perspectives on vocational interests [J]. *Int J Educ Vocat Guid*, 2007, 7(1): 1-3
- [7] 薛 婧. 护理中专生的职业兴趣调查研究[J]. 毕节学院学报, 2009, 1(24): 13-15
- [8] 陈 硕. 高职生所学专业、职业选择与职业倾向一致性研究报告[J]. 山东行政学院山东省经济管理干部学院学报, 2009, 4(2): 116-118
- [9] 杨洁芳. 医科大学生职业兴趣现状调查[J]. 湘南学院学报: 医学版, 2007, 9(4): 13-15
- [10] 朱姝芹, 许 勤. 护理工作中要融入辩证思维[J]. 南京医科大学学报: 社会科学版, 2010, 10(1): 28-30
- [11] 季 吉, 丁亚萍. 护理本科男生护理学基础实践技能操作学习的质性研究[J]. 南京医科大学学报: 社会科学版, 2011, 11(3): 215-218
- [12] Turner PL. Enhancing Nursing as a Career Choice with Fifth-Grade Students [J]. *Nurs Econ*, 2011, 29(3): 136-144, 153
- [13] 姜新峰, 苏 英. 某卫校 2006 级学生退学原因及对策探讨[J]. 中国科教创新导刊, 2009, 34: 118
- [14] 董超群, 陈先华. 护理本科生专业承诺状况及其影响因素分析[J]. 护理学杂志, 2009, 24(2): 20-23

Characteristics and factors of vocational interests on the higher vocational nursing students

Zuo Jingjing¹, Sun Guozhen², Ye Mingxuan³

(1. Chuzhou City Vocaiton College, Chuzhou 239000; 2 Nursing School, Nanjing Medical University, Nanjing 210029; 3 China People's Liberation Army 94783 Unit 63 Team, Huzhou 313111, China)

Abstract: **Objective:** By the investigation of the characteristics and factors of vocational interests of the higher vocational nursing students, this study discussed how to build up a stable psychological state of nursing student team. **Methods:** We conducted a survey and used the Chinese Vocational Interest Inventory of Holland Type to measure 425 higher vocational nursing students. The results were analyzed by SPSS17.0. **Results:** 63.5% of the students were society-type. The ratios of society-type and the strength of interest of no work experience, voluntary enrolment and the second grade students were significantly higher than others ($P < 0.05$). **Conclusion:** Professional matching of the higher vocational nursing students in vocational interests and their majors is good. Second-grade is the key period for the students changing vocational interest. Vocational interests of no work experience, voluntary enrolment students tend to be the society-type.

Key words: higher vocational education; nursing students; vocational interest