

# 医学专业大学生英语学习动机缺失研究

许 玉

(南京医科大学外国语学院,江苏 南京 210029)

**摘要:**通过对240名英语学习动机缺失的学生进行问卷调查,确认引起医学专业学生英语学习动机缺失的八大因素。其中,“同学与课外活动的影响”这一外部因素对学生英语学习的动机缺失影响最大。基于该调查结果文章提出解决医学专业大学生英语学习动机缺失的对策。

**关键词:**动机缺失;大学英语学习;缺失原因

**中图分类号:** G642

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-0479(2014)03-254-003

**doi:** 10.7655/NYDXBSS20140321

根据二语习得研究结果,学习动机在语言学习中起到重要作用。随着国内外学者对二语/外语学习动机的日益关注,二语/外语学习动机缺失也逐渐成为学习动机研究中的一个重要课题。对于“动机缺失”,学者们有不同的界定。Dörnyei<sup>[1]</sup>把“动机缺失”定义为“使人们正在进行的行为或行为倾向减少或消失的具体外部力量”。Dörnyei<sup>[2]</sup>使用面谈法对50名被认为是外语学习动机缺失的中等专科学校学生进行了调查。在面谈结果的基础上,把引起“动机缺失”的主要因素概括为9大类:①与教师相关的因素,如个性、敬业精神、能力、教学方法等;②教学设施和师资不足;③由于失败的经历或缺少成功的经历所导致的学习者自信心减弱;④对二语、外语的消极态度;⑤对强制学习二语、外语的不满;⑥同时学习其他语言的干扰;⑦对目的语社团的消极态度;⑧对小组成员的消极态度;⑨教材。日本的外语研究者也开展了大量的动机缺失研究。他们大多使用定量分析法考察日本外语学习者动机缺失的原因。其大部分研究结果与Dörnyei等<sup>[2]</sup>一致,即与教师和学生有关的因素对学生外语学习的动机缺失有重要的影响。但也有研究者,如Kikuchi和Sakai<sup>[3]</sup>,发现学习成绩、教材内容等是引起学生动机缺失的主要因素,而非教师能力和教学方法。而Falout和Maruyama<sup>[4]</sup>却认为除了外部因素之外,学习者自身内部的因素也会引起动机缺失。因此,“当人们意识到一种不可控

制的情形发生,对自己所欲达到的结果无能为力时,特别是经常收到对自己行为的消极反应时,人们会缺失动机。”<sup>[5]</sup>而个体由于受自身内部的某种力量控制,也会失去行为的动力。

近十年来,国内研究中国学生学习动机缺失的学者不少,但涉及不同英语水平、不同群体外语学习动机缺失的实证研究却较少。本文以不同英语水平的大学生为对象,调查他们外语学习动机缺失的情况,以期对该领域的研究有所补充。

## 一、对象和方法

### (一)研究问题

本研究试图探讨以下两个问题:引起医学专业大学生英语学习动机缺失的因素有哪些,哪一因素对医学专业学生英语学习的动机缺失影响最大。

### (二)研究对象

本研究调查了江苏某医科大学240名自认为英语动机缺失的二年级医学专业学生。这些学生分别来自于临床、预防、药学、护理等12个专业,且完成了两年的大学英语学习。被试入校时英语水平参差不齐,其英语高考成绩在60~116分之间(英语高考成绩满分为120分),均分为101.75分。240人中,英语高考成绩在108分及以上者(相当于试卷满分100分得分在90及90分以上者)有74人,英语高考成绩在72~107分者(相当于试卷满分100分得

**基金项目:**南京医科大学外国语学院研究项目(12NYWYG01)

**收稿日期:**2013-12-10

**作者简介:**许玉(1977-),女,江苏常州人,讲师,研究方向为英语教学、二语习得。

分在 60~89 分者)有 158 人,英语高考成绩在 72 分以下者(相当于试卷满分 100 分得分在 60 分以下者)有 8 人。

### (三)研究工具

以问卷法调查被试大学英语学习动机缺失的情况。问卷的第一部分调查被试者的一些基本情况,如专业、性别、高考英语成绩及进大学两年来英语学习动机的变化情况(增强/减弱/缺失)。问卷第二部分调查引起被试英语学习动机缺失或减弱的因素。在制订动机缺失量表前,笔者访谈了 100 个医学专业三年级学生,用于调查造成医学专业大学生英语学习动机缺失的原因。在综合相关研究和此调查结果的基础上,笔者确定了与动机缺失相关的变量,制订出动机缺失量表。量表包含 33 个问题,全部采用五个等级进行测量。“这句话完全适合我的情况”计 1 分,“这句话通常适合我的情况”计 2 分,“这句话有时适合我的情况”计 3 分,“这句话通常不适合我的情况”计 4 分,“这句话完全不适合我的情况”计 5 分。问卷量表内部一致性信度分析结果显示  $\alpha$  系数为 0.864,具有较高的信度。

### (四)统计学分析

本调查使用统计软件 SPSS17.0 对研究数据进行分析。分析方法主要包括:①使用描述统计法对均数、标准差、峰值及各等级有效百分数进行分析;②使用信度分析评估问卷内部各题项的内在一致性;③使用因子分析法找出引起被试英语学习动机缺失的主要因素。

## 二、结果

对问卷量表中各个问题的描述性数据显示 33 个题项中 27 个题项的均数都在 4.00 分以下,且偏态值呈负值,正偏态向左移。这说明学生偏向于不同程度地同意这些题项所描述的原因引起了他们英语学习动机的缺失。特别是与学生有关的题项均数几乎都小于 3.00。如题项 16:自主学习能力弱,在没有教师的督促和指导的情况下,缺乏学习动力(均数 2.69 分);题项 8:专业课学习任务繁重,总把英语让位于专业课(均数 2.92 分)。可见引起医学专业大学生英语学习动机缺失的因素并不是单一的。

对所收集的数据进行因子分析的结果显示:KMO 值为 0.864,说明这些变量之间不是彼此独立的,而是存在共同的因素,适合进行因子分析。经过因子分析的主成分分析法正交旋转后,因子(主成分)负荷矩阵得到 8 个因子。表 1 显示了这 8 个因子及其所包含变量的联系系数。根据因子 1 的共同特

点,笔者把它标注为“教师的个性与教学能力”,它包括 4 个与教师个性与教学能力有关的题项,且该因子与 4 个题项的联系系数均在 0.600 以上。同样,表 1 中因子 2 被标注为“课堂教学内容”,因为题项描述的都是与大学英语课堂教学相关的内容,如课本内容、教学材料、课堂活动。因子 3 是“英语学能”,它包含了学生的英语基础,自学能力等。因子 4 是“学习者对大学英语学习必要性的认识”,它包含的 3 个题项所描述的是学生对于大学英语学习有无必要的看法。因子 5 是“同学与课外活动的影响”。它包括 2 个相关题项,与这 2 个题项的联系系数分别为 0.738、0.694。因子 6 是“应试压力的缺乏”。因子 7 和因子 8 分别是“学习者个性”和“教学设施设备”。8 个因子中因子 5 的均数最低,为 2.89;其次是因子 2、3、6、7、4、8,分别为 3.05、3.07、3.48、3.50、3.84、3.99;均数最高的是因子 1,为 4.09。

## 三、讨论

引起医学专业大学生英语学习动机缺失的因素可归纳为八类:教师个性和教学能力、课堂教学内容、英语学能、学习者对大学英语学习必要性的认识、同学和课外活动的影响、应试压力的缺乏、学习者个性和教学设施设备。从样本的总体上来看,因子 5 的均数最低,其次是因子 2、3、6、7、4、8,而因子 1 的均数最高。这些数据说明:“同学与课外活动的影响”这一外部因素对学生英语学习的动机缺失有着重要的影响;“课堂教学内容”、“英语学能”、“学习者对大学英语学习必要性的认识”等与教师和学生自身相关的一些因素对学习动机缺失也起到一定作用;而“教师个性和教学能力”对多数学生动机缺失的影响并不明显。这一点与大多数动机缺失研究的结果有所不同。笔者认为导致结果不同的主要原因是因为本调查对象为医学专业的大学生。比较其他专业,该专业的学生课业繁重,课外时间相对较少。在这种情况下,繁多的课外活动,周围同学的负面影响势必对学生英语学习的动机缺失产生较大的影响。在 8 个因子中,“教师的个性和教学能力”对被试的动机缺失影响最小。这一结果与 Kikuchi 等<sup>[3]</sup>不谋而合,即“教师教学能力”并不是引起学生动机缺失的主要因素。

本研究发现对于教师改进大学英语教学,避免医学专业学生英语学习动机缺失具有一定的启示。首先,外语教师需担当起顾问和管理者的角色,建立系统的指导学习和学生自主学习机制,以加强学生自主学习的意识,形成持久的学习动机。医学专业学生对于“大学英语”的重视程度不高,部分学生往往

表1 8个因子及其包含变量的联系系数

题项	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5	因子6	因子7	因子8
因子1: 教师的个性和教学能力								
教师不可接近,以自我为中心,对学生有偏见	0.778	0.105	0.167	0.084	-0.015	0.129	-0.056	-0.104
教师缺乏教学经验,我很难掌握学习要点和难点	0.729	0.105	-0.017	0.007	0.054	0.136	0.090	-0.145
教师讲课没有条理,备课不充分,打击我的学习热情	0.703	0.225	0.500	0.143	0.005	0.193	0.002	0.019
性格内向的英语教师不能激发我的学习热情	0.605	0.150	0.036	0.268	0.124	-0.188	-0.062	0.270
因子2: 课堂教学内容								
英语课主要讲课文内容,课外的东西少,觉得没意思	0.111	0.666	0.096	0.025	-0.002	-0.074	0.300	-0.004
课堂教学以应试教育为主,提不起兴趣	0.218	0.635	0.166	0.070	-0.091	0.070	0.167	0.221
课堂活动没新意,提不起兴趣	0.260	0.632	-0.031	0.180	0.155	0.211	0.178	-0.092
教学使用过时的教学资料,不能激发我的学习热情	0.374	0.604	-0.039	0.009	0.080	0.139	-0.136	0.120
因子3: 英语学能								
英语基础差,对自己能学好这门课没有信心。	0.190	-0.076	0.796	-0.057	-0.021	0.039	0.026	0.202
大学英语教材的文章长难句多,单词多,学习困难	0.170	0.195	0.578	0.234	0.266	0.060	-0.008	-0.027
自主学习能力弱,在没有教师的督促和指导下,缺乏学习动力	0.196	-0.021	0.559	-0.025	-0.060	0.230	0.445	0.007
因子4: 学习者对大学英语学习必要性的认识								
英语语法和基本的词汇在高中已学过了,大学英语学不学无所谓	0.053	0.274	0.054	0.676	0.172	0.155	-0.050	-0.104
这门课程与我的专业没有多大关系,浪费时间	0.082	0.058	0.419	0.569	0.017	0.074	0.057	-0.047
所用英语教材过于简单,觉得没必要花时间去学	0.348	0.306	-0.144	0.475	0.095	-0.003	0.020	0.252
因子5: 同学与课外活动的影响								
周围的同学都不努力学英语,我也受到不良影响	0.112	0.113	0.019	0.008	0.738	0.253	0.018	0.021
课外活动耗费时间和精力多,英语学习时间减少,动力也减弱	0.073	-0.016	0.158	0.069	0.694	-0.052	0.057	0.255
因子6: 应试压力的缺乏								
因为没有升学考试的压力,学习英语的动力也在减弱	0.077	0.081	0.094	0.208	0.555	0.107	0.283	-0.130
因子7: 学习者个性								
个性内向,每次课堂发言时都感到很焦虑,因此不喜欢上英语课	-0.081	-0.047	0.391	0.236	0.264	0.036	0.444	0.062
因子8: 教学设施设备								
教室教学设备陈旧,经常出故障,影响教学,学习动力也减弱了	0.088	0.195	-0.150	0.137	0.141	0.000	-0.015	0.451

不能正确地处理英语自主学习和课外活动的关系。建立学生自主学习机制,加强教师对学生自主学习的指导、监督和评估是提高学生自主学习意识,形成其持久学习动机的重要手段。其次,课堂教学中,外语教师需注重语言输出,以输出性任务驱动学生产生学习英语的兴趣和内在动机。教师可多设置融知识性、实用性、交际性、趣味性于一体的输出性任务,通过任务型教学激发学生学习英语的兴趣和动机,提高其语言的实际运用能力。最后,对于英语学能低和个性内向的学生,外语教师也应给予更多的关注。因为学生只有在打好语言基础,克服学习焦虑的前提下才能找到自信,提高英语学习动机。为此,教师可通过合作学习的方式帮助英语基础差的学生巩固学过的语法知识,打好语言基础。对于个性内向的学生,应多鼓励,并通过营造轻松活泼的课堂氛围帮助其克服紧张的心理进而能积极参与课堂活动。

本文的局限性在于调查的对象中,低水平学生

(英语高考成绩在72分以下者)数量较少,因此所了解到的这一层次大学生的动机缺失情况可能并不全面。未来的研究可更多地关注低水平英语学习者动机缺失的原因和对策。

#### 参考文献

- [1] Dörnyei Z. Teaching and researching motivation: Applied linguistics in action [M]. London: Longman, 2001: 143
- [2] Dörnyei Z. Demotivation in foreign language learning [R]. TESOL' 98 Congress, Seattle, WA, 1998
- [3] Kikuchi K, Sakai H. An analysis of demotivations in the EFL classroom [J]. System, 2009(37): 57-69
- [4] Falout J, Maruyama M. A comparative study of proficiency and learner demotivation [J]. The Language Teacher, 2004, (28): 3-9
- [5] 朱晓红. 回眸与前瞻: 学习动机缺失研究 [J]. 南京师范大学学报: 社会科学版, 2011(3): 126-131