

综合性大学与医学类院校 学生无偿献血的动因比较研究

陆佳玲¹, 孙 牧², 屠小明³, 赵轶轮⁴, 蔡旭兵⁴

(1. 南京医科大学医政学院, 2. 康达学院, 3. 基础医学院 江苏 南京 210029; 4. 南京红十字血液中心, 江苏 南京 210003)

摘要:目的:以南京某综合性大学和某医学院校为例,比较两类学校学生在无偿献血认知、献血参与态度及献血动机方面的差异。方法:通过文献研究、专家咨询及焦点小组评分编制调查问卷。认知差异比较采用卡方检验,态度和动机差异采用 t 检验。结果:综合性大学学生对无偿献血的认知水平较低。医学类院校学生在献血参与态度方面的得分较高,二者在献血感受上无差异。献血动机方面,医学类院校学生献血的利他性得分较高,在两校暂未献血人群中,医学类院校学生自我效能型和献血奖励型动机得分更高。结论:需加强对综合性大学学生献血知识的普及,根据态度及动机差异采取有针对性的献血宣传及招募。

关键词:无偿献血;综合性大学;医学类院校;献血动机

中图分类号: R195

文献标志码: A

文章编号: 1671-0479(2015)01-051-004

doi: 10.7655/NYDXBSS20150113

自1998年10月1日《献血法》颁布实施以来,我国的献血事业进入了法制化管理过程,献血工作已从既往的有偿献血、计划献血逐渐过渡到无偿献血,并且在一段时间内基本满足了临床用血需求^[1]。然而,近年来,一些负面事件的频繁上演使得采供血机构陷入信任危机,献血量出现小幅度下降,而二三线城市的用血量却在上升,中心城市的供血压力更为突出,采供矛盾日益凸显,发展无偿献血事业,提高公民无偿献血积极性尤为重要。大学生是无偿献血的主力军^[2],一方面大学生身体素质良好,另一方面受教育程度相对较高,容易受舍己为人、服务社会宣传教育的感召,对血源的保证、血液应急至关重要。研究表明,在大学生中,医学专业学生的献血率高于非专业学生^[3],国内外有众多学者就大学生无偿献血的认知、影响因素等进行过讨论,但单纯针对综合性大学与医学类院校学生无偿献血的分析比较不多。本文以南京地区某综合性大学和某医学类院

校学生为研究对象,分析对比两类学校学生在无偿献血认知水平、献血态度、献血感受、献血动机上的差异,以便为卫生部门在此群体中开展有针对性的无偿献血宣传工作提供理论依据。

一、对象与方法

(一)样本选择

研究工作在南京某综合性院校和南京某医学类院校进行。由经过培训的调查员在现场发放问卷开展调查,被调查人群分为两类:献血车内献血者和校内随机被调查的学生。共在两校收集到有效调查问卷836份。其中综合性大学187份,包括84份已献血者和103份未献血者问卷;医科类院校649份,包括276份已献血者和373份未献血者问卷。

(二)问卷设计

问卷编制过程中,通过文献研究及专家咨询确定问卷条目池^[4-7],再通过焦点小组讨论确定问卷的

基金项目:江苏省自然科学基金项目(BK2012529),南京医科大学科技发展基金重点项目(2014NJMUZD017)

收稿日期:2014-08-31

作者简介:陆佳玲(1994-),女,江苏南通人,在读本科生;蔡旭兵(1968-),男,江苏南京人,主任医师,研究方向为采供血管理,通信作者。

初稿,初稿通过了心理学、统计学、管理学及采供血等领域专家的评定,主要内容包括献血者基本特征,无偿献血相关知识的知晓程度,无偿献血感受、献血态度及献血动机等。

(三)统计学方法

统计分析采用统计软件 SPSS17.0,两校学生无偿献血认知差异的比较采用卡方检验,献血感受、献血动机、献血态度的比较采用 *t* 检验, $P \leq 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

(一)样本基本特征

两类院校中被调查者的性别、出生地等基本信息见表 1。

表 1 样本基本特征 (%)

参数	综合性大学	医科类院校
性别		
女性	46.8	60.2
男性	53.2	39.8
出生地		
城市	39.6	24.5
县城	20.9	17.7
乡镇	16.6	19.3
农村	23.0	38.4

(二)两校学生无偿献血认知水平的分析比较

该综合性大学和该医学类院校已献血者对无偿献血相关知识的了解程度存在差异,前者对献血知识的了解程度明显低于后者,差异具有统计学意义 ($P < 0.05$, 表 2),而调查人群中两校未献血者对相关知识的了解程度没有统计学差异。

表 2 两校已献血者对无偿献血知识回答正确率的差异 (%)

相关知识	综合性大学	医科类院校	χ^2 值	<i>P</i> 值
成分献血	21.4	39.9	9.555	<0.05
自体输血	8.3	25.7	11.455	<0.05
两次献全血的间隔时间	50.0	69.0	10.113	<0.05
江苏终身免费用血的献血量	33.3	53.4	10.266	<0.05

(三)无偿献血参与态度的分析比较

调查两校学生的周围人,即家人及朋友对无偿献血的态度,包括 6 个选项,如您周围有多少人多次参加过无偿献血;您周围有多少人阻止您参加无偿献血等。部分题项反向编码后与其他题项得分相加,得到周围人态度总得分。*t* 检验结果显示,在两校已献血者中,医学类院校在“周围人的献血态度”方面得分高于综合性大学,差异具有统计学意义 ($P <$

0.05, 表 3);而两校未献血者中,此项得分无统计学差异。

表 3 无偿献血参与态度得分 (分)

参与者	综合性大学	医学类院校	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
已献血者	15.886	16.864	-2.597	<0.05
未献血者	15.313	15.745	-1.204	0.230

(四)两校献血者献血感受分析比较

从表 4 可以看出,两个学校献血者的献血感受基本相似,两个学校分开,分别将题项 5 和题项 6 反向编码后与其他几项合并得到采血感受的总得分,再利用 *t* 检验将两校得分进行比较, $t = -1.954$, $P = 0.142$,两个学校献血者的献血感受并无统计学差异。仅在“采血针头让我觉得恐惧”一项中,医科类院校学生的认同度高于综合性大学学生,有统计学差异 ($\chi^2 = 5.526$, $P = 0.019$)。

表 4 两校已献血者献血感受认同程度 (%)

献血感受	医科类院校	综合性大学
采血针头让我觉得恐惧	41.3	26.3
采血过程会使我感到疼痛	34.5	22.5
看见血液流出让我觉得害怕	23.7	15.1
血液检测不合格让我感到焦虑	87.6	90.0
采血的器具都是一次性的,不会传播疾病	92.0	91.1
采血工作人员的良好服务会缓解我的紧张	94.4	93.8
我担心在献血过程中不能享受到良好的服务	35.6	36.3

(五)两校学生献血动机

本次调查中,影响献血行为的献血动机主要包括利他、自我效能、献血奖励三种。利他性献血动机指献血者不考虑自身利益,为提升他人幸福感^[8],帮助他人、缓解血荒等原因进行献血,例如:献血会让人感觉到能够帮助别人。自我效能指个体在执行某一行为操作之前对自己能够在什么水平上完成该行为活动所具有的信念、判断或主体自我把握与感受^[9]。自我效能献血动机指个体认为自身有能力献血、为实现自身价值而去献血,如:如果我想献血,我很快就能做到;献血对我来说是一种应尽的责任。献血奖励型献血动机指献血者受物质、精神奖励而去献血,诸如:如果我去献血,主要是为了物质上的回报;参加无偿献血能得到很多人的赞扬;我去献血是为了我和家人将来能免费用血,对两校学生献血动机总得分进行比较,结果见表 5。医学类院校学生献血的利他性动机强于综合性大学献血者,具有统计学意义。此外,两校未献血人群中,医学类院校被调查者中出于自我效能和献血奖励献血的动机强于综合性大学,

表5 两校学生献血动机比较

(分)

动机	已献血者				未献血者			
	综合性大学得分	医学类院校得分	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值	综合性大学得分	医学类院校得分	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
利他性	9.750	10.393	-3.159	<0.05	9.020	10.133	-3.953	<0.05
自我效能	16.893	17.617	-1.926	0.06	14.845	16.363	-3.273	<0.05
献血奖励	25.423	26.191	-1.676	0.09	22.494	25.172	-4.669	<0.05

具有统计学差异。

三、讨 论

大学生不仅是无偿献血的主要对象,在无偿献血工作的宣传和服务等工作中也扮演着重要角色,无偿献血的诸多宣传招募措施都是以在校大学生为对象。

上述研究结果显示,综合性大学的学生对无偿献血相关知识的了解程度低于医学类院校的学生。一方面,医学生更易接触相关知识,更易受无偿献血知识的普及,如医学院的图书馆有较多医学杂志、医学院教师授课时会提及相关知识。另一方面,由于专业的特殊性,医学生组织进行的志愿活动更多集中在医院、卫生部门等,不少同学在参与无偿献血服务工作时,对献血知识有了进一步了解。而综合性大学学生了解献血知识的途径相对较少。

在周围人态度方面,医学类院校学生周围人对无偿献血的参与程度高于综合性大学学生,这可能与医学类院校学生接触到的人群特殊性有关,老师、亲友更可能是从事医学相关行业的,对无偿献血现状更了解,对献血知识更熟知,因而对无偿献血的参与态度更为积极。而综合性和医学类大学学生在“献血的感受”方面并无太大差异。但在“采血针头让我觉得恐惧”一项中,医学类院校学生的认同度高于综合性大学学生,医学类院校学生对于采血针头反而更感到恐惧,这与其平日受到的医学知识教育是密不可分的,医学类院校学生比普通学生更加了解采血针头的危害,如被刺伤可能会引起血液疾病的传染等。

在献血动机方面,医学类院校学生利他性献血动机更强,这可能与医学生受到的“救死扶伤、舍己为人”的相关教育有关,更愿意帮助他人,另外根据表2,医学生对献血知识更为了解,对无偿献血的现状更熟悉,这也可能是其利他性献血动机强的原因。随机调查中两校未献血学生的调查结果表明,综合性大学学生出于自我效能及献血奖励的献血动机均低于医学类院校的学生,医学类院校的学生对自身无偿献血能力更有自信,对自我价值的实现更迫切。

在相应的宣传与招募上,可针对不同院校学生

的特点,制定有针对性的策略。比如医学类院校学生对无偿献血知识比较了解、利他性献血动机更强,对采血针头的恐惧感更高,在医学院校开展的无偿献血志愿者招募活动中,更多强调无偿献血行为的公益属性,血液供应的现状以及无偿献血对拯救患者生命的重要性等,在采血过程中,通过更加人性化的服务,更加宽松舒适的采血环境,以缓解学生对采血的恐惧和担忧。在以综合性大学学生为对象的无偿献血志愿者培训中,应强化无偿献血基本知识的宣传,包括献血对身体健康的影响、献血流程、血液的用途和流向等。

暂未献血的大学生虽由于种种原因暂未献血,但这类人群是潜在的献血者,也是无偿献血宣传招募的重要对象。对两校暂未献血人群的调查表明,医学类院校学生更易出于自我效能和献血奖励进行无偿献血。众多研究显示,自我效能是促进献血行为发生的核心因素^[10],是个体对自身参与献血的信心和能力的评估。针对综合性大学学生自我效能型献血动机更弱的特点,可通过献血志愿者对其进行宣传与招募策略,志愿者对自身献血经历的分享有利于提高被干预者的信心,使其明白献血是在自己能力范围以内,不需要经过太大努力就可以完成的事情。总而言之,通过形式更加丰富的宣传和招募活动,形成良好的无偿献血氛围,让大众以无偿献血为己任,有热情、有信心参与献血才有利于无偿献血工作的健康发展。

参考文献

- [1] 李秀兰,刘仁文,颜建吾,等.无偿献血的因素分析[J].实用预防医学,2008,15(1):108-109
- [2] 王淑荣,闰皓,程彦,等.无偿献血者基本情况调查[J].中国输血杂志,2006,8(2):138-139
- [3] 王蕊,肖梦超,齐敏佳,等.高校大学生对无偿献血认知的调查分析[J].皖南医学院学报,2010(6):466-468
- [4] 刘洪莉,唐荣才,刘衍春.南京地区大学生无偿献血意识及行为分析[J].中国公共卫生,2003,19(9):1144-1145
- [5] Glynn SA, Kleinm SH, Schreiber GB, et al. Motivations to donate blood; demographic comparisons[J]. Transfusion, 2002,42(2):216-223

- [6] Giles M, McClenahan C, Cairns E, et al. An application of the Theory of Planned Behaviour to blood donation; the importance of self-efficacy[J]. Health Educ Res, 2004, 19(4):380-391
- [7] 张新平, 陈国安. 医科大学生无偿献血动机分析[J]. 中国卫生事业管理, 2002(1):42-43
- [8] Fernaández-Montoya A. Altruism and payment in blood Donation[J]. Transfus Sci, 1997, 18(3):379-386
- [9] Bandura A. Self-efficacy[J]. Encyclopedia of Human Behavior, 1994(4):71-81
- [10] 史唯唯, 李永花, 王颖, 等. 影响北京市民无偿献血的心理因素分析[J]. 北京医学, 2010, 32(4):326-328

A comparative research on the motivation factors of voluntary blood donation among college students from a comprehensive university and a medical university

Lu Jialing¹, Sun Mu², Tu Xiaoming³, Zhao Yilun⁴, Cai Xubing⁴

(1.School of Medical Policy and Management, 2.School of Kangda, 3. School of Basic Medical Science, Nanjing Medical University, Nanjing 210029; 4. Nanjing Red Cross Blood Center, Nanjing 210003, China)

Abstract: Objective: To compare the differences of common knowledge, attitudes and motivations in voluntary blood donation between students from one comprehensive university and one medical university in Nanjing. **Methods:** We established questionnaires via document research, expert consultation and focus group discussion. Chi-square test was performed to compare the differences of common knowledge. *t*-test was performed to compare the differences of attitudes and motivations. **Results:** Students in comprehensive university known less about blood donation than students in medical universities. The score of attitude towards blood donation in students from medical university was higher than that in students from comprehensive university. No significant differences were found between them in feelings when they are donating blood. The score of motivation of altruism in medical university students was higher than that in comprehensive university students. Among the students who did not donate blood, the score of motivation of self-efficacy and reward in medical university students was higher than that in comprehensive university students. **Conclusion:** It is necessary to strengthen the popularization of blood donation in comprehensive universities. Suitable broadcasting and recruiting strategies can be established according to the differences between them in motivation and attitudes to donate blood.

Key words: voluntary blood donation; comprehensive universities; medical universities; motivation of blood donation