

南京四所高校大学生性病、艾滋病知晓率现状调查

唐雪莲¹,曹宁校²,乔学斌¹

(1.南京医科大学公共卫生学院,江苏 南京 211166;2.中国医学科学院皮肤病医院,江苏 南京 210042)

摘要:目的:了解南京地区大学生性病、艾滋病相关知识的知晓情况和性态度、性行为现状,为高校开展预防性病、艾滋病健康教育提供科学依据。方法:在南京地区四所高校中分层随机整群抽取600名大学生,采用匿名自填方式进行问卷调查。结果:高校大学生性病、艾滋病知识总体知晓率分别为21.4%、55.3%,大学生对艾滋病相关知识知晓情况优于性病相关知识知晓情况。不同高校学生的性病知识知晓率差异有统计学意义($P < 0.01$),不同高校学生的艾滋病知识知晓率差异有统计学意义($P < 0.001$)。结论:大学生性病、艾滋病的相关知识知晓情况不容乐观,性病/艾滋病知识水平受到多种因素的影响。

关键词:大学生;性病;艾滋病;知晓率

中图分类号:R195

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2015)06-444-004

doi:10.7655/NYDXBSS20150607

我国《性病防治管理办法》中规定监测八种性病,即:艾滋病、梅毒、淋病、生殖器疱疹、软下疳、尖锐湿疣、非淋菌性尿道炎、性病性淋巴肉芽肿^[1]。艾滋病又称获得性免疫缺陷综合征,是性病的一种,目前还没有药物可以治愈,也没有疫苗可以有效预防,危害严重,因此受到广泛关注^[2]。

大学生年龄在20~25岁,正处于性行为、生活习惯和价值观的形成期,容易受到艾滋病的侵害,成为性病、艾滋病传播和感染的易感人群^[3]。据中国疾病预防控制中心数据显示,青年大学生艾滋病的感染率在逐年增加,性传播是感染艾滋病的重要途径,其中同性性传播比例占全部病例的64.8%^[4]。近年来艾滋病传播的途径呈现“传播途径多样化,感染人群复杂化”的特征。50~60岁甚至60岁以上的老年人群将逐步与20~50岁性机能较高人群一同被纳入国家艾滋病防控重点关注人群^[5]。

健康教育被公认为目前预防和控制艾滋病最有效的手段^[6]。通过对学校健康教育现状及大学生性病知识、艾滋病知识知晓率的调查,能及时掌握学校健康教育干预现状以及大学生性病、艾滋病知晓率状况,以对高校性健康教育工作提出合理化建议。

一、研究对象与方法

选择南京地区4所具有代表性的高校:南京理工大学(211工程,简称南理工)、南京医科大学(省属高校,简称南医大)、南京工程学院(一般院校,简称南工程)、江苏经贸职业技术学院(高职院校,简称江苏经贸),按照分层随机整群抽样的方法,每个学校抽取一年级至三年级共600名在校大学生进行艾滋病知晓率及学校健康教育干预情况问卷调查。调查对象涵盖了文史类、理工类和医科类多个专业学生。

采用自填式问卷作为研究调查工具,主要内容为人口学基本情况、性病知晓率调查、艾滋病知晓率调查、性行为态度调查、学校健康教育情况共42个问题。所有数据以EpiData 3.1软件双人双机录入,采用SPSS 13.0进行统计分析。

二、结果

(一)研究对象基本情况

本研究调查实发问卷600份,回收有效问卷557份,问卷回收有效率92.8%,其中男生197人(35.1%),女生364人(64.9%)。社会人口学特征见表1。

收稿日期:2015-06-17

作者简介:唐雪莲(1986-),女,江苏淮安人,助理研究员,南京医科大学公共卫生学院 MPH 学员。

(二)大学生性病、艾滋病知信行现状

采用国家督导评估方案中艾滋病相关知识8个问题和性病相关知识10个问题,作为知识知晓率调查问卷。性态度、性行为调查采用自拟问卷。

1. 性病、艾滋病知晓情况

按照国家督导评估标准:艾滋病相关知识问卷8道题答对6道或以上为知晓,否则为不知晓;性病相关知识问卷10道题答对8道或以上为知晓,否则为不知晓。性病、艾滋病相关知识回答情况分别见表2和表3。接受调查的大学生性病知识总体知晓率为21.4%(119/557),艾滋病知识总体知晓率为55.3%(308/557)。

2. 大学生性态度和性行为调查

为了避免学生过度敏感,我们对相关问题进行了特殊处理。有关婚前性行为表示赞同的占23.9%(133/557),明确反对的占37.3%(208/557);有关接纳同性性行为的占23.9%(133/557),不接纳的占26.0%(145/557);反对歧视同性恋的占25.0%(139/557),明确赞成歧视同性恋的占20.1%(112/557)。

高校学生自报发生过生殖器相关疾患的为5.6%(31/557)。了解周围同学有婚前性行为的占51.5%(287/557),完全确定自己周围没有婚前性行为的占15.6%(87/557);了解周围同学中存在同性恋行为的占27.8%(155/557),确定周围同学中不存

在同性恋行为的占31.1%(173/557);知道周围同学中为了经济利益进行过性交易的占12.9%(72/557),完全肯定周围同学没有人参与性交易的占39.1%(218/557)。

表1 研究对象社会人口学特征

项目	例数	百分比(%)
性别		
男	193	34.6
女	364	65.4
户籍		
农村	307	55.1
城镇	250	44.9
年级		
一年级	174	31.2
二年级	197	35.4
三年级	186	33.4
专业		
文史类	163	29.3
理工类	201	35.4
医科类	110	19.7
艺术等	12	2.2
其他	71	12.6
学校		
南医大	123	22.1
南理工	140	25.1
南工程	146	26.2
江苏经贸	148	26.6

表2 江苏南京四所高校大学生性病知识知晓情况

问题	回答正确人数	正确率(%)
艾滋病、梅毒、淋病、非淋菌性尿道炎、软下疳、生殖器疱疹、尖锐湿疣、性病性淋巴肉芽肿,哪些属于性病?	260	46.7
发生在生殖器的疾病都是性病吗?	344	61.8
减少性伴可以降低感染性病的危险吗?	325	58.3
使用安全套能降低传播性病的危险吗?	405	72.7
性病患者更容易感染艾滋病吗?	264	47.4
感染梅毒的孕妇会不会将梅毒传给胎儿吗?	236	42.4
得过性病的人还可能再次感染性病吗?	309	55.5
性病患者的性伴(包括男朋友)需要检查治疗吗?	449	80.6
阴道冲洗能预防性病吗?	149	26.8
与性病患者共同进餐会传播性病吗?	378	67.9

表3 江苏南京四所高校大学生艾滋病知识知晓情况

问题	回答正确人数	正确率(%)
一个感染了艾滋病病毒的人能从外表看出来吗?	393	70.6
蚊虫叮咬会不会传播艾滋病病毒?	235	42.2
与艾滋病病毒感染者或患者一起吃饭会不会感染艾滋病病毒?	396	71.1
输入带有艾滋病病毒的血液会得艾滋病吗?	479	86.0
与艾滋病病毒感染者或患者共用针具会不会感染艾滋病病毒?	469	84.2
感染了艾滋病病毒的孕妇有可能将艾滋病病毒传染给她的孩子吗?	439	78.8
正确使用安全套可降低艾滋病病毒传播的危险吗?	412	74.0
只与一个性伴发生性行为可减少艾滋病的传播吗?	315	56.6

3. 性病、艾滋病知识相关因素分析

接受调查学生的一般背景状况与性病、艾滋病知识的相关性分析结果显示,性别因素对性病、艾滋病知识多少无影响;户籍不同影响性病知识的了解,对艾滋病知识没有影响;年级、专业、学校的不同对学生性病、艾滋病知识知晓均有影响,见表4。

三、讨 论

(一)大学生性病、艾滋病的知信行现状不容乐观

调查结果表明,目前高校大学生性病、艾滋病知识知晓率总体不高,分别为性病21.4%、艾滋病55.3%。尤其是“蚊虫叮咬不会传播艾滋病病毒”、“艾滋病是一种特殊的性病”和“阴道冲洗不能预防性病”等知识缺乏,反映出高校学生对性病与艾滋病的关系和基础健康知识严重缺失。

性病会促进艾滋病的传播,预防性病是预防控制艾滋病的重要措施之一^[7]。性病基本知识的严重缺乏说明在艾滋病逐渐被认识及关注的同时,预防性病的基本知识宣传未受到重视,因此,今后大学生艾滋病预防宣传应结合性病基本知识的宣传,提高大学生预防性病和艾滋病的意识和能力。

调查显示,近1/4的高校学生对婚前性行为、同性性行为已认可和接受。从行为调查结果看,婚前

性行为、同性性行为 and 性交易行为均已在学生群体中发生,而且婚前性行为的普遍性和同性性行为及性交易行为的隐蔽性,在校园文化中已经成为了现实。如何正确引导学生树立正确性价值和性道德观,正确对待性和生命,是目前高校健康宣教必须探索的重要课题,这直接关系到未来婚姻家庭和整个社会的幸福感和社会价值规范。

(二)性病艾滋病知识水平受到多种因素的影响

调查结果显示,不同性别学生的性病、艾滋病知识知晓率无差异,而不同户籍、专业、年级、高校的学生性病、艾滋病知识知晓率有统计学差异。农村户籍学生无论在知识还是性态度方面都处于弱势,这反映了基础教育城乡差异和基础教育弱化健康教育的结果。而年龄增加和医学专业对性健康认识和性态度的影响反映了大学知识传递的重要和专业知识普及的需求,因此高校应在低年级和非医学专业学生中加强性健康和生命价值教育,同时需要关注户籍不同带来的知识需求差异。

因此,笔者认为,高校要重视大学生性教育工作,尤其要把艾滋病的防治与大学生性教育相结合,弥补以往教育和防治艾滋病教育脱节的缺陷,提高广大在校大学生的艾滋病防治认识。另外,高校应根据大学生的特点,采取多样化的健康教育方式,如课

表4 不同特征大学生性病、艾滋病知识相关分析

项目	n	性病知识知晓情况				艾滋病知识知晓情况			
		知晓人数	知晓率(%)	χ^2 值	P 值	知晓人数	知晓率(%)	χ^2 值	P 值
性别				0.072	0.789			1.912	0.167
男	193	40	20.7			99	51.3		
女	364	79	21.7			209	57.4		
户籍				10.498	0.001			3.399	0.065
城镇	250	69	27.6			149	59.6		
农村	307	50	16.3			159	51.8		
年级				12.029	0.002			10.655	0.005
一年级	174	25	14.4			90	51.7		
二年级	197	57	28.9			127	64.5		
三年级	186	37	19.9			91	48.9		
专业				22.005	0.000			21.520	0.000
文史类	163	32	19.6			83	50.9		
理工类	197	35	17.8			108	54.8		
医科类	110	40	36.4			80	72.7		
艺术/体育	12	0	0.0			4	33.3		
其他	70	10	14.3			30	42.9		
学校				52.682	0.000			36.357	0.000
南医大	123	50	40.7			93	75.6		
南理工	140	37	26.4			84	60.0		
南工程	146	23	15.8			69	47.3		
江苏经贸	148	9	6.1			62	41.9		

程设置、专题讲座、网站等形式,积极推广大学生防艾志愿者、同伴教育等活动,吸引大学生积极主动参与,在参与中学习性病、艾滋病预防知识。

参考文献

- [1] 杨 凭. 性病防治宣传要点[EB/ OL][2015-05-08]. <http://www.ncstdc.org/jjzx-detail/works/jjzx-works-05.pdf>
- [2] 蒋沁蓓. 从 AIDS 蔓延四种新动态谈大学生的预防措施[J]. 鄂州大学学报,2007,14(5):53-56
- [3] 林佩贤,黄宝添,李思贝,等. 大学生艾滋病知信行情况及健康教育效果评价[J]. 现代预防医学,2009,6(18):3495-3497
- [4] 中华人民共和国卫生部,卫生部新闻办公室. 中国艾滋病疫情现状[R]. 2014
- [5] 郭振友,李胜联,谭盛葵,等. “高校—社会”艾滋病健康教育创新模式的思考与探索[J]. 卫生软科学,2012,26(3):192
- [6] Huang H, Ye X, Cai Y. Study oil peer-led school-based HIV/AIDS prevention among youths in a medium-sized city in China[J]. Int J STD AIDS, 2008,19(5):342-346
- [7] 中华人民共和国卫生部. 性病防治管理办法[Z]. 2012

STD/AIDS-related knowledge and attitudes of students in four universities in Nanjing

Tang Xuelian¹, Cao Ningxiao², Qiao Xuebin¹

(1. School of Public Health, Nanjing Medical University, Nanjing 211166; 2. Skin Disease Hospital of Chinese Academy of Medical Sciences, Nanjing 210042, China)

Abstract: Objective: To investigate awareness of sexually transmitted diseases (STD)/ acquired immune deficiency syndrome (AIDS)-related knowledge and attitudes towards sexual behavior among college students in Nanjing, so as to provide scientific evidence for the health education of STD/AIDS prevention of in colleges. **Methods:** By using a stratified random survey, 600 college students in four universities in Nanjing were enrolled to complete an anonymous self-administered questionnaire. **Results:** The overall awareness rate of STD/AIDS-related knowledge was 21.4% and 55.3%, respectively. The awareness of AIDS-related knowledge was better than that of STD. Difference of STD knowledge awareness rate among college students was statistically significant ($=52.682, P < 0.01$). Difference of AIDS knowledge awareness rate among college students was also statistically significant ($=36.357, P < 0.001$). **Conclusion:** Awareness of STD/AIDS-related knowledge among college students is not optimistic, and STD/AIDS knowledge awareness is affected by many factors.

Key words: college students; sexually transmitted diseases; AIDS; awareness rate