

# 医学院校通识教育选修课程的合理性分析

张 玥

(南京医科大学医政学院,人文医学协同创新中心,江苏 南京 211166)

**摘 要:**基于通识教育的选修课程设计和实施是世界一流大学本科生教育的基本理念。通过国内两所设有医学院的综合性大学和一所独立医科大学的案例比较,结合数据分析和问卷调查的方法,对通识教育选修课程现状、问题和原因进行总结,提出从学校顶层设计、学院中层担纲和教师基层发展三个层次进行改进。

**关键词:**医学;通识教育;选修课程

中图分类号:G642.3

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2016)03-246-003

doi:10.7655/NYDXBSS20160319

通识教育(general education)理念源于19世纪的美国。针对欧美大学学术分化和知识割裂严重的现象,以至于培养的学生缺乏融会贯通之能力,并进而对全人教育产生消极影响,20世纪以来基于通识理念的课程体系设计已为欧美大学所公认。通识教育课程是指除专业教育以外的基础教育课程,以拓宽学生视野、培养独立思考能力、增强社会责任感和健全人格为宗旨目标。

在通识教育发展中,“哈佛红皮书”《自由社会中的通识教育》(General Education in a Free Society)和芝加哥大学的“经典名著阅读计划”(Great Books)可视为经典。哈佛大学通识教育课程体系包括五个模块:历史和社会分析、文学艺术、外国文化、道德推理和自然科学相关课程,这是近年来我国大学设置通识教育核心课程的重要参照;而赫钦斯校长(Robert Maynard Hutchins)任内建立的芝加哥大学富有特色的四年“共同核心科目”(common core course)则被视为引领学生“与高手过招”,从而“给学生一个鉴赏世界各个文明最著名的经典著作的机会”<sup>[1]</sup>,但有评价认为这一模式难以推进。

通识教育反映世界各国对本科教育的无比重视。“美国大学其实最成功、历年辉煌不减的一个真正秘密就是:倾其所能去设计一个完美的本科教育经验。在这个精心设计的经验中,学校不仅要让学生

生在学术上有所得,而且要让学生在社会、感情生活上满载而归。”<sup>[2]</sup>反观我国,人文类课程被赋予了较多政治、经济功能,过分重视专业教育,因而缺乏主体性思考和对大学精神的追求。当前,我国大陆现行的本科课程体系主要由“公共基础课”、“学科基础课”和“学科专业课”三部分构成。其中,“公共基础课”均可视为通识教育课程,主要包括思想政治理论课、英语、军训与体育、通识教育选修课等。

## 一、通识教育选修课程设计的案例分析

医学不仅仅培养出出色的“操刀手”,而且要塑造具有人文情怀和沟通能力的“人”。国际医学教育组织(institute for international medical education, IIME)制定的本科医学教育“全球最低基本要求”显示,“医学职业价值、态度、行为和伦理”,“交流与沟通技能”,“批判性思维”与医学科学基础知识、临床技能等同样重要<sup>[3]</sup>。这就意味着医学院校必须从培养目标着手,将其落实到课程体系整体设计和改革中。本研究选取两所设有医学院的综合性大学和一所独立医科大学进行横向比较。

从复旦大学通识教育网站查询可知,复旦大学通识教育核心课程设有六大模块,分别为文史经典与文化遗产、哲学智慧与批判性思维、文明对话与世

**基金项目:**南京医科大学人文医学协同创新中心横向课题“医学院校人文医学课程的建设思路研究”(JX21831802/006/010)

**收稿日期:**2016-05-16

**作者简介:**张玥(1983-),女,江苏扬州人,博士,讲师,研究方向为高等医学教育、高等教育管理和医学人文。

界视野、科技进步与科学精神、生态环境与生命关怀、艺术创作与审美体验,核心课程近180门。其中,人文社科类选修课程覆盖3.5个课程模块,课程数占总课程半数以上。并依照哈佛模式,课程由长江学者、国家级教学名师以及知名教授等担任主讲教师和课程负责人,形成了经典导读、助教制度、小班讨论、多元考核、网络互动等富有特色的教学模式。2012年学校正式组建了复旦学院作为本科生院,致力于突破单纯的专业视域和知识视域的本科生教育。

上海交通大学设有专门的《上海交通大学通识教育核心课程选课手册》,涵盖学校通识教育理念、课程分类介绍、学分的获取、选课的程序和要求,并附有相应的规章文本,作为全校学生公选课的选修说明。在“课程分类介绍”部分有所有开设课程的基本信息,包括开课院系、授课教师、通识类别、课程代码、开课人数、学分学时和课程简介。“通识类别”将课程划分为人文、社会、自然科学、数学或逻辑学。其中,人文学科和社会科学类课程占到总数的65.9%。其人文课程覆盖中外文化,如“美国的文化与历史”、“近代世界发展史”、“中国文化史八讲”、“汉字文化”、“中国的世界文化与自然遗产”等。

从南方医科大学教务处网站查询可知,南方医科大学2015—2016年度公选课共计107门,除去两学期重复开设课程(33门)和体育类选修课程(两学期共计22门),实际共计52门。其课程体系没有明确的模块设置,参照哈佛模式南方医科大学现有通识教育选修课分布大致可划分为:历史和社会分析35门,文学艺术7门,外国文化1门,道德推理0门,自然科学相关课9门。

对比分析可得到如下结论:①综合性大学依托多学科背景,在选修课类别分布中更占优势,且在国际化方面更为超前,如参照哈佛模式打造通识教育核心课程体系、参照哥伦比亚大学本科教育经验建立本科生院等。②学校层面的顶层设计在课程建设中作用明显,如何在他国他校的先进理念、制度、措施和本校实际情况中寻求最佳结合点,是事关学校选修课程整体性的问题。如复旦大学核心课程的六大模块是结合国外大学先进做法和本校特色的积极尝试,上海交大通识教育核心课程选课手册则是关于选修课程的系统制度文本和具体说明。③医学院校在学科分布上呈现弱势,尤其在历史、文化、道德等人文层面的课程显示出数量和内容方面的缺陷。值得一提的是,南方医科大学虽然在“外国文化”和“道德推理”模块方面课程明显偏少,但其“历史与社会分析”模块课程(35门)比例明显高于自然科学相

关课程(9门)。在模块内部“人文学科”类课程有7门,分别是诸子百家论人生修养、明朝兴亡史导论、清代人物与历史纵横、中国名胜与历史文化、中国民俗大观、中国外交与战略和大学语文,占比20%。社会科学类课程有28门;医学衍生类课程共计15门,如奇妙的人体世界、生活中的单味中药、烟草与健康危害等;大学生活指导和发展类课程共计10门,如人力资源管理、跟《实习医生格蕾》学医学英语、朋辈心理辅导等;其他课程共计3门,为西方经济学、刑法学、广州风情。同时,该校课程设置存在开课重复率过高的现象。究其原因,一方面可能基于这些课程的成熟度和受欢迎度;另一方面也可能源自学校通识教育选修课尤其是人文和社科类课程的缺乏。

## 二、南京医科大学

### 通识教育选修课程的现状和问题

#### (一)基于数据的分析

根据南京医科大学2015—2016学年选修课表显示,本科生通识教育选修课共计97门,去除重复开课6门,实则共计91门。参照哈佛模式通识教育选修课分布大致可划分为:历史和社会分析42门,文学艺术18门,外国文化1门,道德推理0门,自然科学相关课30门。其中,非自然科学和自然科学相关课程各占比重约为67%和33%,总体数量分布基本合理。但对比他校进行研究后发现,通识教育课程在数量和内容上存在如下问题。

#### 1. 人文学科类课程总数偏少

“历史与社会分析”模块中,人文学科课程仅有5门(中国哲学经典著作导读、西方美术史、中华文明礼仪、医学的历史与文化和中国著名大学校长列传),比例约为13.5%;同比南方医科大学的7门课程占比20%仍有差距。社会科学课程(37门)中,医学衍生类课程共计24门(如医院信息系统、公共卫生案例分析、食物的健康选择等,课程内容呈现集中于营养和保健的特点),大学生活指导和发展类课程共计7门(如医学生就业指导、大学生心理卫生学、成功演讲的技巧等),其他课程共计6门(民法学、法与社会、风险管理与保险、认识地球、经典战争案例赏析、创造学基础)。关于“营养和保健”的相关课程重复率较高,占比24.3%;而南方医科大学的选修课程体系中未出现这类问题。

#### 2. 外聘课程和网络课程的质量监控

据统计,我校选修课程中有10门课程为外聘专家/校行政人员授课(占比11%)、13门课为网络课程(占比14.3%),这两类课程尤其集中在“历史与社会

会分析”、“文学艺术”课程模块。相比之下的南方医科大学则显示出本校教师授课的师资稳定性。

### 3. “外国文化”和“道德推理”课程严重不足

我校现仅有“世界文化地理”(网络课程),南方医科大学也仅有“俄罗斯文化”一门关于外国文化的课程,基本可以反映出医学院校在这类课程中的严重缺乏。

### 4. 自然科学相关课程数量过多

通识教育选修课作为学科基础课和专业课的有效补充,其设计价值更多地体现在拓宽门类而非专业延伸。现有课程除“简明逻辑学”,几乎全部为医学相关课程,因而也缺乏数学和逻辑学方面的课程规划,南方医科大学的“数学建模与实验”、“医学科研基本实验入门”值得我们借鉴。

#### (二)基于学生的反馈

对我校2012、2013、2014、2015级学生进行人文学科某门选修课程跨年度问卷调查,共计发放问卷140份,回收有效问卷121份,问卷分别发放于2013—2014年度(第二学期)和2015—2016年度(第二学期)。结果显示:①在“选修这门课程的原因”选项中,基于兴趣的选修比例分别为64.4%和57.1%;“未开课之前对相关内容的熟悉度”选项表明,2014、2015级学生选择“比较熟悉”的占到17.5%,相较于前一年度的7%有大幅度上升,说明学生对人文类知识的关注度有所提高。②在“课程结束后是否仍会关注相关内容”选项中,两年分别有92.0%和87.3%的学生表示会持续关注;在“是否会将此门课程推荐给他人”选项中,两年分别有92%和91%的学生选择会推荐。③在主观性评价“对课程的教学内容、形式等是否有其他建议”中,两年分别有49.1%和36.5%的学生做出了有效反馈。上述数据表明医学院校学生对专业外知识尤其是人文社科类课程的兴趣提升,同时也揭示了学校现有通识教育课程体系的合理性问题值得深思。

## 三、通识教育选修课程的反思和改进

当前我校通识教育选修课程的问题集中在人文社科类课程总数不够、学科分布不宽、主观随意性较大、缺乏模块化设计等方面。透视原因不难发现,医学生培养目标和课程计划的特殊性导致在校生课时总数过多的现象长期存在,学校和学院习惯于关注医学及医学相关课程;医学院校的师资较为集中,本身给通识教育选修课的建设造成不便;医学生在个人通识教育选修课程的规划方面缺乏整体性选择。

这些都对通识教育选修课的实施效果造成消极影响。基于上述原因分析,可以从学校顶层设计、学院中层担纲和教师基层发展三个层次进行改进。

#### (一)学校顶层设计

参照国内外先进大学经验,学校层面的通识教育课程体系设计是避免课程走向随意化的制度保证。针对我校仅有《南京医科大学选修课管理规定》(2001)这一简单化规章的情况,需要对选修课程体系进行全局性、持续性改进。如进行合理的核心课程模块建设,制定目标明确、内容具体的选修课程手册,加强对外聘课程和网络课程的持续质量跟进,引入国际/国内优秀的网课、慕课,出台政策鼓励教师开设人文学科、外国文化、逻辑推理和数学、逻辑学方面的选修课程,增加选修课时费比例等。

#### (二)学院中层担纲

各学院可根据学院自身优势,挖掘、整合师资力量进行选修课程开发。医学类课程可突破传统走向实务,并可适当考虑学生兴趣,如南方医科大学的“奇妙的人体世界”、“烟草与健康危害”、上海交大的“药膳与中国饮食文化”等课程的主题和内容设计就值得借鉴;组织团队尝试开发交叉学科课程,如南方医科大学开设的“医品红楼梦”和“跟《实习医生格蕾》学医学英语”就是很好的范例,复旦大学的“生命科学中的伦理问题”等课程可视为医学院校“道德推理”类课程的积极尝试。可以结合我校特色开发人文类课程,以弥补此类课程的不足。

#### (三)教师基层发展

教师回归教学本位,在教学和课程中谋求“教学学术”,实现研究与教学相结合。年资高的教授可结合个人学术发展为学生树立榜样,年资低的教师可根据个人职业发展和研究方向为学生带来前沿内容。学校制度的根本要义在于以外在规约促进教师专业发展。

通识教育理念及与之相适的课程设计是顺应世界潮流和本校情况的科学之举,但通识教育的引入与本国高等教育尤其是高等医学教育实际的契合度问题仍然需要进一步思考和探索。

## 参考文献

- [1] 何雪莲. 为什么不喜欢阅读经典名著[N]. 中国科学报, 2015-04-30(4)
- [2] 程星. 学生就是大学——哥伦比亚大学发展的经验和教训[J]. 职业技术, 2012(12):51-53
- [3] 国际医学教育组织. 本科医学教育“全球最低基本要求”[R]. 2001