

我国研究生心理健康状况的横断历史研究

姜松梅, 黄 茜

(安徽理工大学马克思主义学院, 安徽 淮南 232001)

摘要:搜集 1998—2013 年间使用 SCL-90 量表考察研究生心理健康的研究报告 64 篇, 采用横断历史研究的方法探讨研究生心理健康随年代的变化趋势。结果发现, 研究生心理健康水平整体逐渐提升。强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、偏执和精神病性七个方面有明显改善。群体之间存在差异: 重点大学研究生 SCL-90 的 9 个因子皆与年代显著负相关, 其心理健康水平的改善比普通大学幅度更明显、维度更全面; 男生整体心理健康水平略优于女生, 虽在变迁的轨迹上有各自的特点, 但总体差异不显著, 二者抑郁和偏执的改善程度较明显; 医学相关专业研究生心理健康水平提升缓慢, 只有部分因子有所改善。

关键词:研究生; 心理健康; SCL-90; 横断历史研究

中图分类号: R195

文献标志码: A

文章编号: 1671-0479(2016)04-281-007

doi: 10.7655/NYDXBSS20160407

一、研究生心理健康研究现状

随着我国高等教育事业飞速发展, 研究生在校规模也迅速壮大, 有关研究生心理健康问题也越来越受关注并日益成为学术研究的主题。国内对心理健康进行综合评鉴的工具较多使用的是症状自评量表(SCL-90)^[1]。2000 年, 毛富强等^[2]率先使用 SCL-90 量表对 75 名研究生的心理健康状况进行总体评价, 结果显示, 研究生 SCL-90 阳性率为 37.3%, 女研究生心理问题比较严重。随后, 众多研究者采用 SCL-90 量表, 以全国常模为对照组, 对研究生心理健康状况进行实证研究。尽管使用相同的测量工具和比较标准, 但研究结论不一, 甚至相互矛盾。

(一) 有关研究生心理健康状况的争论

综观已有研究结果, 部分持“糟糕”倾向, 认为“研究生心理健康问题严重”。如刘彩宜等^[3]连续三年对中国科学院的硕士、博士研究生进行调查, 发现研究生整体心理健康水平低于全国青年的平均水平, 有轻度不良心理反应的检出率为 47.3%, 中度心理健康问题者检出率为 9.1%。楼成礼等^[4]对浙江某

高校 1 192 名研究生进行调查研究, 结果表明研究生心理健康状况不容乐观, 除躯体化和人际关系两项外, 其他各因子的得分都显著高于全国常模。一项对西部地区三所高校 245 名在读硕士研究生调查显示, 西部地区研究生在强迫、焦虑、恐怖、偏执、精神病性等八个因子上得分显著高于全国常模水平^[5]。

然而也有研究表明我国研究生心理健康状况总体呈现出“良好”趋势。余芬等^[6]对某重点大学医学院 2003 级科研型硕士研究生进行症状自评量表(SCL-90)评定的结果表明, 约有 21.8% 的研究生存在不同程度的心理问题; 与全国正常成人常模比较, 除了强迫因子显著高于常模组, 躯体化因子显著低于常模组, 其余因子及总均分与常模组比较差异均无显著意义。此外, 一项针对江苏某高校 1 365 名研究生 SCL-90 的调查发现, 有明显心理健康问题者占 8.63%, 各项因子得分均低于全国常模, 研究生总体心理健康状况良好^[7]。李富业等^[8]对 2 000 名医学研究生的调查结论显示, 其心理健康水平与中国成人常模相近, 整体身心状况优于中国正常成人平均水平。李军等^[9]测查了新疆医科大学研究生学院的

基金项目:安徽省教育厅人文社科一般项目“研究生心理健康的横断历史研究”(2013SK132); 安徽省重点研究基地重点项目“大学生心理健康教育有效性评价研究”(2012SKA386)

收稿日期: 2016-05-27

作者简介:姜松梅(1978-), 女, 湖北浠水人, 讲师, 研究方向为大学生心理健康教育。

441名在读硕士研究生,也支持这一结论。

有研究尝试用元分析解决上述矛盾。如刘云等^[10]用元分析的方法整合16篇SCL-90测查研究生心理健康的调查报告,结果与全国常模比较,差异并不显著,研究生心理健康状况并不如流行观点所说“非常严重”。但随后公开与未公开发表的各类文献依然对研究生心理健康状况研究结论不一,“糟糕说”与“良好说”的争议依然存在。笔者认为可能的原因在于,一方面忽略了年代差异。已有的研究采用的比较标准是1986年的全国成人常模,距今已30年。把当今研究生SCL-90得分与30年前的标准比较,难以真实反映其心理健康水平,且元分析中确实存在“年代效应”。范会勇等^[11]对中学生SCL-90调查结果的元分析发现,出版年代效应显著,能解释SCL-90平均因子效果量变异的19.7%。但出版年代效应在以往的一些研究中是被视为无意义的,是需要控制的变量^[12]。基于上述原因,本研究运用特殊的元分析——横断历史研究,以研究生群体自身作为参照对象,探讨其心理健康状况随年代的变化。另一方面忽视了研究生群体之间的差异。倘若忽略了研究样本的性别、区域、学校类型、专业等因素的影响,直接将SCL-90结果与常模比较,会导致结论方面存在较大差异,无法整体把握研究生心理健康状况。鉴于此,本研究将分析研究生亚群体间随年代变化的差异。

(二)关于横断历史研究

美国圣地亚哥大学Twenge教授提出了一种特殊元分析技术——“横断历史的元分析”,国内心理学学者辛自强教授简称其为“横断历史研究”^[13]。这是一种使用横断研究的设计对较大跨度时间、时代(或历史发展)范围内有关心理变量的变化做元分析研究的方法。此种特殊的元分析适于考察某个心理变量历年研究结果的连续变化过程。它通过搜集某一历史时期大量的实证研究,将历年的研究结果和年代变量建立联系,可以描绘出心理逐年变化的趋势, Twenge^[14]采用该方法研究了美国大学生男性与女性特质、外倾性、自尊、控制点、心理健康等随年代变化的情况,结果表明,时代变迁对个体心理特点有重要影响。国内学者辛自强等^[15-17]系统总结了横断历史元分析方法并广泛应用于我国中学生心理健康、大学生心理健康、焦虑以及人际信任等方面的研究,也有研究者采用该方法考察我国军人、教师等群体心理健康状况变化的过程^[18-19],为改革开放后国人心理健康水平的变迁提供了佐证。作为受过高等教育的研究生群体,他们的心理健康状况关系着国

家建设人才的质量。因此,本文采用横断历史研究,将已有的研究生SCL-90量表的调查结果与年代建立关系,勾勒出心理健康的变化轨迹,为高校心理健康教育以及全面了解改革开放后国人心理健康状况的变迁提供依据。

二、资料与方法

(一)文献搜集

从中国知网数据库,优秀硕、博士论文库中搜集所有使用SCL-90量表调查研究生心理健康的文献。选取标准为:①研究对象为中国大陆研究生,类别包括硕士和博士,剔除有身体或者精神疾病而特定选择的被试。②以SCL-90为测量工具,评分等级是1~5级,若采用0~4的记分形式,则进行相应转化。③明确报告了总体或者子项研究的样本量,SCL-90前9个因子均值和标准差。④施测时间为平时,不是毕业前夕或者研究生复试及新生开学等特殊时间段。

(二)文献编码

按照上述标准共获取文献64篇,含未公开发表的优秀硕士论文9篇,无重复,时间跨度(数据收集年代)从1998—2013年,若没有明确交代数据收集时间,又无法合理推测,则遵循惯用标准采用发表年减去2年^[15,20]。被试分布在全国32个省市,7篇区域不详,涉及样本总量48 546人。将所有研究的数据按出版年代、测评时间、出版物类别、样本量、性别、学校类型、专业类型、所在区域等指标分别编码。

三、研究结果

(一)研究生心理健康随年代的总体变化

自1998—2013年的16年中,研究生心理健康出现了怎样变化?利用公式 $\bar{X} = \sum x_i n_i / \sum n_i$ (x_i, n_i 指某项研究的某个因子平均数、样本量)计算历年SCL-90的9个因子的加权平均数并绘制折线图。从图1中发现,在过去16年里,研究生SCL-90的9个因子均值都出现了波动,总体是缓慢下降的,在图2中SCL-90因子总均值数据点和趋势线进一步体现了这种变化。

为了更精确地量化描述研究生SCL-90的因子得分与年份之间的关系,以样本量加权,将年份(自变量)与各因子均值(因变量)进行拟合线性回归分析。统计结果(表1)表明:从1998到2013的16年间,9个因子均值的变化范围在-0.30~-0.03之间,效果量值下降了0.08~0.63个标准差。Cohen^[21]认为

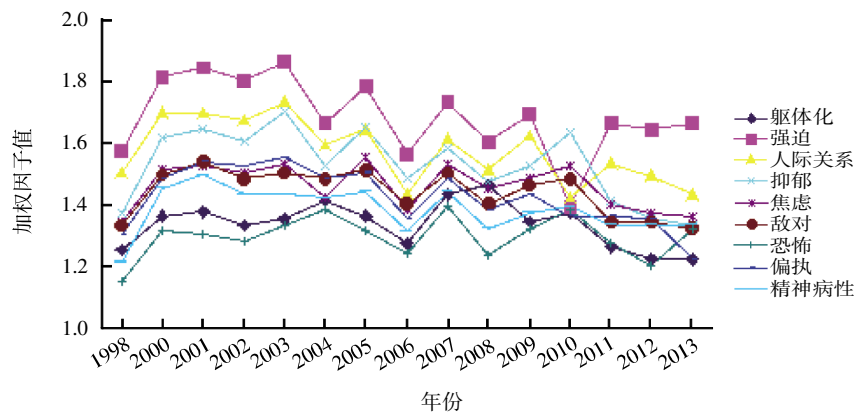


图1 研究生 SCL-90 各个因子均值随年代的变化

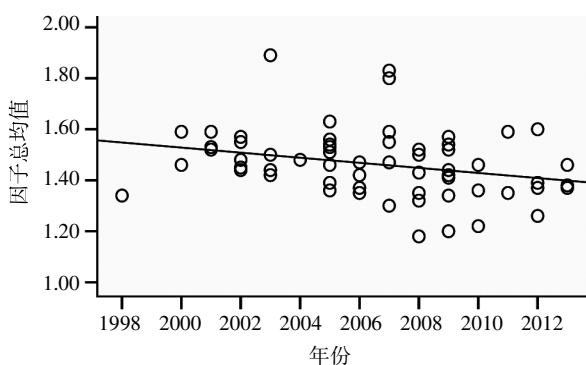


图2 研究生 SCL-90 因子总均值的变化趋势

0.2<d<0.5 为“小效应”;0.5≤d<0.8 为“中效应”,变化明显,应引起重视;d>0.8 则为“大效应”。依据 Cohen 的判断标准,抑郁、强迫、偏执 3 个因子属中效应,人际关系(-0.49)非常接近中效应;躯体化、焦虑、敌对、精神病性为小效应;恐怖(-0.08)效应不明显。从解释率的角度看,抑郁、强迫、偏执、人际关系下降幅度较大,尤其是抑郁,达到 10%,这表明 16 年来,研究生心理健康状况在逐步改善,特别是这 4 个因子变化明显。恐怖因子基本没有变化(r²=0.00),这和前面效果量层面的判断是一致的。

(二)不同性别研究生心理健康水平变化的差异
有 37 篇文献分别报告了男女研究生 SCL-90 的测查数据,分布在 2000—2013 年间,与年代的相关及变化量的统计结果见表 2。男研究生除精神病因子外,其他 8 个因子与年份之间显著负相关,尤其是抑郁和偏执因子,年份能解释其变化的 24%;女生的躯体化和精神病性与年份的相关不显著,而抑郁、敌对和偏执因子与年份相关极为显著,年份分别解释其变异的 24%、24%和 30%。从 9 个因子的变化幅度来看,男生在 16 年间下降了 0.26~0.61 个标准差,其中抑郁和偏执因子达到中等效应,其他为小效应,虽然都有所变化,但比较缓慢,所有因子变化率都在 10%以下。对女生而言,因子得分下降程度差异较大(0.14~0.70),精神病性因子没有显著变化(r²=0.01),变化幅度最大的是抑郁因子,下降了 11%。偏执的改善也比较明显,下降了 0.54 个标准差。强迫、人际关系、焦虑、敌对和恐怖的变化程度和男生差异不大,都在小效应范围。整体而言男女研究生各因子与年份皆呈负相关,心理健康水平逐渐提高,抑郁和偏执的改善尤为显著,具体变化程度有着各自的特点。

表1 SCL-90 因子均值与年份的相关及变化量(1998—2013 年)

| 因子 | 与年代相关 | | 变化量 | | | SD | d | r ² |
|------|----------|----------------|-------------------|-------------------|-----------------|------|-------|----------------|
| | β | R ² | M ₁₉₉₈ | M ₂₀₁₃ | M _{变化} | | | |
| 躯体化 | -0.18 | 0.03 | 1.01 | 0.91 | -0.10 | 0.40 | -0.25 | 0.02 |
| 强迫 | -0.40*** | 0.16 | 2.49 | 2.22 | -0.27 | 0.50 | -0.54 | 0.07 |
| 人际关系 | -0.39*** | 0.16 | 1.18 | 0.94 | -0.24 | 0.50 | -0.49 | 0.06 |
| 抑郁 | -0.41*** | 0.17 | 1.64 | 1.34 | -0.30 | 0.48 | -0.63 | 0.10 |
| 焦虑 | -0.25* | 0.06 | 2.52 | 2.39 | -0.13 | 0.45 | -0.29 | 0.02 |
| 敌对 | -0.33** | 0.11 | 1.10 | 0.92 | -0.18 | 0.49 | -0.37 | 0.03 |
| 恐怖 | -0.06 | 0.01 | 2.12 | 2.09 | -0.03 | 0.40 | -0.08 | 0.00 |
| 偏执 | -0.46*** | 0.21 | 2.40 | 2.15 | -0.25 | 0.41 | -0.61 | 0.09 |
| 精神病性 | -0.33** | 0.11 | 2.30 | 2.16 | -0.14 | 0.41 | -0.34 | 0.03 |

*P < 0.05, **P < 0.01, ***P < 0.001。

表2 不同性别研究生 SCL-90 各个因子均值与年份的相关及变化量(2000—2013年)

| 因子 | 男生 | | | | | | 女生 | | | | | |
|------|----------|-------|--------|------|-------|-------|----------|-------|--------|------|-------|-------|
| | β | R^2 | M 变化 | SD | d | r^2 | β | R^2 | M 变化 | SD | d | r^2 |
| 躯体化 | -0.42** | 0.18 | -0.16 | 0.38 | -0.43 | 0.05 | -0.27 | 0.07 | -0.11 | 0.39 | -0.28 | 0.02 |
| 强迫 | -0.44** | 0.19 | -0.25 | 0.52 | -0.48 | 0.06 | -0.37* | 0.13 | -0.21 | 0.50 | -0.42 | 0.04 |
| 人际关系 | -0.33* | 0.11 | -0.17 | 0.51 | -0.33 | 0.03 | -0.47** | 0.22 | -0.22 | 0.47 | -0.47 | 0.05 |
| 抑郁 | -0.49*** | 0.24 | -0.29 | 0.48 | -0.61 | 0.09 | -0.49*** | 0.24 | -0.34 | 0.49 | -0.70 | 0.11 |
| 焦虑 | -0.36* | 0.13 | -0.18 | 0.44 | -0.41 | 0.04 | -0.40** | 0.16 | -0.18 | 0.43 | -0.42 | 0.04 |
| 敌对 | -0.40** | 0.16 | -0.16 | 0.46 | -0.35 | 0.03 | -0.49*** | 0.24 | -0.21 | 0.46 | -0.46 | 0.05 |
| 恐怖 | -0.34* | 0.12 | -0.11 | 0.39 | -0.44 | 0.05 | -0.33** | 0.11 | -0.14 | 0.36 | -0.39 | 0.04 |
| 偏执 | -0.49*** | 0.24 | -0.22 | 0.39 | -0.54 | 0.07 | -0.55*** | 0.30 | -0.22 | 0.41 | -0.54 | 0.07 |
| 精神病性 | -0.29 | 0.09 | -0.12 | 0.47 | -0.26 | 0.02 | -0.17 | 0.03 | -0.06 | 0.44 | -0.14 | 0.01 |

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$ 。

进一步探讨男女研究生心理健康水平差异是否显著,采用一般元分析方法,计算平均效果量。以男生为实验组,女生为对照组,计算每项研究单个因子效果量 d , $d = (M_{\text{男生}} - M_{\text{女生}}) / SD$, $SD = \sqrt{(n_c - 1)S_e^2 + (n_c - 1)S_c^2 / (n_c + n_c - 2)}$, S_e^2 和 n_c 是男生组的方差和样本量, S_c^2 和 n_c 为女生组方差和样本量。 $\bar{d} = \sum wd / \sum w$, $w = 2n / 8 + d^2$, \bar{d} 是加权后的效果量, w 、 d 、 n 分别为每项研究的权重、效果量、样本量。结果显示,平均效果量 \bar{d} 值分别为:躯体化(-0.09)、强迫(-0.02)、人际关系(0.03)、抑郁(-0.10)、焦虑(-0.07)、敌对(-0.01)、恐怖(-0.18)、偏执(0.07)、精神病性(0.01)。男生除了人际关系、偏执、精神病性因子大于女生外,其他6个因子都小于女生。 \bar{d} 值都小于小效应,意味着,虽然男生心理健康状况整体比女生要强,但差异性不显著。

(三)重点大学和普通大学研究生心理健康水平变化的差异

本研究把进入“211工程”的107所大学划为重点大学,其他为普通大学。收集的64篇文献中,明确指出重点大学的16篇,普通大学的18篇。为了

探讨不同类型大学的研究生心理健康随年份的变化,分别把重点大学和普通大学的研究生 SCL-90 各个因子均值与年份作相关分析,并进一步计算其变化量,结果见表3。重点大学9个因子得分都显著减少,下降了0.31~0.96个标准差,年份能解释强迫、躯体化、人际关系、敌对、抑郁、恐怖、偏执7个因子变异的50%以上。普通大学研究生心理健康的改善只是局部比较明显,主要体现在人际关系、敌对、偏执、精神病性4个因子上。

(四)医学研究生心理健康随年代的变化趋势

本研究收集的文献有26篇是对医学及相关专业研究生的调查,占总量的2/5,文献分布在2003—2013年,医学专业研究生的心理健康变化是否有自己独特的趋势?本研究统计结果见表4。虽然各因子与年份之间都呈负相关,但只有躯体化、焦虑、敌对、偏执、精神病性5个因子相关性显著,SCL-90的9个因子得分都减少了,变化范围在-0.24~-0.04之间。其中,强迫、人际关系、抑郁、敌对和精神病性5个因子 d 值均为小效应。躯体化、焦虑和偏执分别下降了0.63、0.52和0.54个标准差,达到中等效应。下降幅度最大的是躯体化,变化率 r^2 为9%,这可能是

表3 不同大学研究生 SCL-90 各个因子均值与年份的相关及其变化量(2000—2013年)

| 因子 | 重点大学 | | | | | | 普通大学 | | | | | |
|------|----------|-------|--------|------|-------|-------|----------|-------|--------|------|-------|-------|
| | β | R^2 | M 变化 | SD | d | r^2 | β | R^2 | M 变化 | SD | d | r^2 |
| 躯体化 | -0.86*** | 0.75 | -0.28 | 0.37 | -0.76 | 0.13 | -0.46* | 0.21 | -0.11 | 0.39 | -0.41 | 0.04 |
| 强迫 | -0.80*** | 0.63 | -0.27 | 0.52 | -0.52 | 0.06 | -0.21 | 0.04 | -0.21 | 0.53 | -0.19 | 0.01 |
| 人际关系 | -0.80*** | 0.63 | -0.39 | 0.51 | -0.76 | 0.13 | -0.57** | 0.32 | -0.34 | 0.50 | -0.68 | 0.10 |
| 抑郁 | -0.88*** | 0.77 | -0.45 | 0.47 | -0.96 | 0.19 | -0.29 | 0.09 | -0.34 | 0.51 | -0.29 | 0.02 |
| 焦虑 | -0.70** | 0.49 | -0.29 | 0.50 | -0.58 | 0.07 | -0.18 | 0.03 | -0.18 | 0.46 | -0.17 | 0.01 |
| 敌对 | -0.82*** | 0.68 | -0.29 | 0.45 | -0.64 | 0.09 | -0.77*** | 0.60 | -0.37 | 0.47 | -0.79 | 0.14 |
| 恐怖 | -0.76** | 0.57 | -0.13 | 0.39 | -0.34 | 0.03 | -0.17 | 0.03 | -0.14 | 0.41 | -0.15 | 0.01 |
| 偏执 | -0.74** | 0.55 | -0.19 | 0.48 | -0.40 | 0.04 | -0.70*** | 0.49 | -0.29 | 0.45 | -0.64 | 0.09 |
| 精神病性 | -0.68** | 0.47 | -0.12 | 0.43 | -0.31 | 0.02 | -0.77*** | 0.60 | -0.28 | 0.40 | -0.70 | 0.11 |

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$ 。

专业优势的体现。恐怖因子无变化($r^2=0.00$)。表4结果表明自2003到2013年间,医学专业研究生心理健康只在局部有所改善,速度缓慢。

表4 医学专业研究生 SCL-90 各个因子均值与年份的相关及其变化量(2003—2013年)

| 因子 | β | R^2 | M 变化 | SD | d | r^2 |
|------|---------|-------|--------|------|-------|-------|
| 躯体化 | -0.58** | 0.34 | -0.24 | 0.38 | -0.63 | 0.09 |
| 强迫 | -0.20 | 0.04 | -0.11 | 0.52 | -0.21 | 0.01 |
| 人际关系 | -0.33 | 0.10 | -0.11 | 0.51 | -0.22 | 0.01 |
| 抑郁 | -0.37 | 0.14 | -0.12 | 0.48 | -0.25 | 0.02 |
| 焦虑 | -0.44* | 0.19 | -0.23 | 0.44 | -0.52 | 0.06 |
| 敌对 | -0.45* | 0.20 | -0.20 | 0.46 | -0.44 | 0.03 |
| 恐怖 | -0.08 | 0.01 | -0.04 | 0.39 | -0.10 | 0.00 |
| 偏执 | -0.56** | 0.31 | -0.22 | 0.39 | -0.54 | 0.07 |
| 精神病性 | -0.40* | 0.16 | -0.18 | 0.47 | -0.38 | 0.03 |

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

(五)不同地域研究生心理健康水平变化的差异按经济发达程度,把文献被试来源地分为东部、中部、西部三类。属于东部地区的文献报告23篇,中部18篇,西部15篇,无明确信息7篇,包含两类或两类以上区域的3篇。以样本量加权,分别考察东部、中部、西部三个区域研究生 SCL-90 各个因子与年份的相关性。结果发现:不同区域的9个因子都与年份呈负相关,但相关性皆不显著。进一步验证,以年份为自变量, SCL-90 各个因子为因变量,用样本量进行加权,发现三个区域的回归方程都不显著,这说明研究生心理健康随年份变化的区域差异不明显。

四、讨论与结论

(一)研究生心理健康水平在逐渐提升

本文采用横断历史研究的方法考察了自1998—2013年间研究生心理健康水平随年代变迁状况,发现研究生 SCL-90 各因子均值整体随着年份的增加而减少,意味着该群体心理健康水平整体在逐步提升,有变好的趋势。已有研究偏向“研究生心理问题严重”的结论,可能因为:①比较标准是1986年常模,该常模因子分偏低。对研究生心理健康的元分析发现研究生心理健康水平介于全国成人常模和大学生常模之间^[22],研究生 SCL-90 因子得分比1990年的大学生常模普遍要低,这反映常模选择很重要^[23]。本文不与常模比较,只是客观描述研究生心理健康随年份的变化关系,展现该群体心理健康的变化趋势,结论是客观、可靠的。②已有文献多是静态反映研究生心理健康状况,测量时间和所取样本的差别导致某些研究中因子分偏高。本文对研

究生心理健康变化的描述是一个动态过程。从图1中可以看到,因子得分并不是直线下落的,最早的文献出现在1998年,因子得分偏低,仅1篇,不足以代表普遍状况。随后,因子得分上升,在2003年达到一个峰值,尽管在后面年份中有所波动,但总体趋势是下降的。

研究生心理健康水平逐渐提升的可能原因有:①外因是国家对心理健康的重视以及高等教育相应对策的实施。自2001年以来,教育部颁布了一系列关于加强高等教育学校大学生心理健康教育工作的指导意见,明确提出了心理健康教育工作的服务体系建设,2011年又颁布了《普通高等学校学生心理健康教育基本建设标准》,进一步推进高校心理健康教育工作规范化、科学化。各大高校在此政策背景支持下,投入越来越多的人力、物力用于学生心理健康服务,这可能有效整体提升了学生心理健康水平,虽然效果会滞后体现。图1也表明,自2003年后研究生因子分下降更为明显。②内因是研究生群体自身心理健康水平的提高。随着社会的发展,人们日益意识到心理健康的重要性,高校提供了更高质量的保障平台。辛自强等^[16]对1986—2010年237项采用 SCL-90 的研究报告进行了横断历史元分析,发现25年来大学生的心理问题逐渐减少,心理健康的整体水平逐步提高。研究生更多来自应届或往届优秀大学生群体,这对研究生心理健康水平的改善提供了良好的基础。

(二)不同群体研究生心理健康水平变迁的差异

在过去16年里,研究生心理健康水平变迁存在群体间差异。首先,相比普通大学,重点大学研究生心理健康水平改善幅度更明显,维度更全面。这主要受益于国家对重点大学更广泛的资源支持,使其心理服务体系更完善。其次,男女研究生心理健康水平的变迁有各自特点。男生各因子改善程度相对均衡,女生因子间的差异较大,从变化不大(精神病性因子)到下降幅度明显(抑郁因子)。虽然男生心理健康水平整体要略优于女生,有6个因子均分略比女生低,但在变异的总体趋势上是一致的,差异并不显著。有研究表明,女生因子得分高于男生,但25年来心理健康水平改善较为明显的却是男生^[18]。而女研究生改变了劣势地位的处境,说明研究生教育本身是缓冲系统,它有利于学生心理健康水平提高。这种保障作用也体现在区域差异上。以往很多研究者指出经济发展水平的差异对心理健康有重要的预测作用,经济文化的发达有利于心理健康水平的改善。本文发现研究生心理健康随年份变化的区域差异不

显著。研究生教育对心理健康的改善作用,证实了近年来高等教育对心理健康教育及配套服务体系的建设是很有成效的。国家应继续重视高等教育对学生心理健康的影响,同时加大对普通高校的资助力度,让更多的学生受惠。

已有文献对医学及相关专业的调查研究较多。16年来,他们心理健康状况局部有所改善,但幅度较小,低于研究生总体改善状况的平均水平。可能原因:一是有文献研究认为“医学研究生因子得分与中国成人常模差异无显著性,且有优于正常人平均水平的趋势”^[8-9]。如果身心状况本身良好,会导致提升空间不大。但这一结论是否可靠,有待进一步检验。二是医学及相关专业学业任务繁重、枯燥,就业形势不乐观,医患关系紧张,冲突事件的负面报道近年有增无减,给医学及相关专业的研究生带来沉重的心理压力,不利于心理健康,这一观点得到以往许多研究的支持^[26-28]。这些年来医学研究生心理健康的改善非常缓慢,尤其强迫、抑郁、人际关系、恐怖基本变化不大($\leq 2\%$)。基于此,希望国家能出台更多有效措施减少和妥善处理医患纠纷;高校或者招收研究生的科研单位能重点关注医学及相关专业研究生群体的心理健康;个体应理性看待学业和职业压力,积极进行自我调适,有意识地学习与患者的沟通技术。

(三)结论

本研究收集了自1998—2013年间使用SCL-90量表考察研究生心理健康的研究报告64篇,采用横断历史研究的方法分析了研究生心理健康随年代的变化趋势,发现强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、偏执和精神病性7个方面改善明显,研究生心理健康水平整体逐渐提升了。

重点大学研究生SCL-90的9个因子皆与年代显著负相关,其心理健康水平的改善比普通大学更全面,幅度更大。16年来,男生整体心理健康水平略优于女生,虽在变迁的轨迹上有各自的特点,但总体差异不显著,二者抑郁和偏执的改善幅度最大。研究生心理健康水平随年代变化的区域差异不明显。医学专业研究生心理健康水平提升缓慢,只有部分因子有所改善。

参考文献

- [1] 冯蓉,张彦通,马喜亭.我国高校研究生心理健康教育研究现状与进展——基于CNKI(1983—2013)的文献分析[J].研究生教育研究,2015(1):21-25
- [2] 毛富强,毛光民,李洁.研究生心理健康状况初步评价[J].健康心理学杂志,2000,8(1):36-38
- [3] 刘彩宜,安晶卉,亢蓉,等.北京在读硕博研究生心理健康及人格测试分析[J].中华行为医学与脑科学杂志,2005,14(12):1121-1124
- [4] 楼成礼,林良夫,袁熙贤.研究生心理健康状况与测评[J].教育发展研究,2003,23(12):78-80
- [5] 谭小宏,韩露.西部地区研究生心理健康状况的调查与分析[J].新西部月刊,2007(10):28
- [6] 余芬,吴磊,章军建.医学研究生心理健康状况调查[J].中国校医,2005,19(3):264-266
- [7] 温斌,李晓波,朱慧敏,等.研究生心理健康状况分析与个性特征的相关研究[J].中国健康心理学杂志,2009,17(6):724-726
- [8] 李富业,马艳,刘继文,等.医学研究生心理健康状况调查研究[J].西北医学教育,2010,18(2):284-287
- [9] 李军,刘继文.医学研究生心理健康调查[J].新疆医科大学学报,2008,31(12):1671-1674
- [10] 刘云,冯江平,卢庭瑞.我国研究生症状自评量表(SCL-90)的元分析[J].中国健康心理学杂志,2007,15(12):1073-1074
- [11] 范会勇,张进辅.过去十年中学生SCL-90调查结果的元分析[J].心理科学,2005,28(6):1424-1426
- [12] 罗国忠,冯江平,孙乐琴.中学男女生人格比较研究的元分析[J].中华女子学院学报,2007,19(1):19-22
- [13] Knight GP, Fabes RA, Higgins DA. Concerns about daring study of causal inferences from meta-analyses: an example in the gender differences in aggression [J]. Psychol Bull, 1996, 119(3):410-421
- [14] Twenge JM. Attitudes toward women, 1970-1995: A meta-analysis [J]. Psychology Women Q, 1997, 21(1):35-51
- [15] 辛自强,张梅.1992年以来中学生心理健康的变迁:一项横断历史研究[J].心理学报,2009,41(1):69-78
- [16] 辛自强,张梅,何琳.大学生心理健康变迁的横断历史研究[J].心理学报,2012,44(5):664-679
- [17] 辛自强,辛素飞,张梅.1993至2009年大学生焦虑的变迁:一项横断历史研究[J].心理发展与教育,2011,27(6):648-653
- [18] 毕燕.中国教师心理健康状况的横断历史研究:1994~2011[J].北京师范大学学报(社会科学版),2014(3):12-22
- [19] 衣新发,赵倩,蔡曙山.中国军人心理健康状况的横断历史研究:1990—2007 [J].心理学报,2012,44(2):226-236
- [20] Twenge JM. The age of anxiety Birth cohort change in anxiety and neuroticism, 1952-1993 [J]. J Pers Soc Psychol,

- 2000,79(6):1007-1021
- [21] Cohen J. Statistical power analysis for the behavioral sciences[M]. 2nd ed. New York:Academic Press,1988
- [22] 季建林,夏镇夷,徐俊冕. 不同专业大学生 SCL-90 评定结果分析[J]. 中国心理卫生杂志,1990(3):123-127
- [23] 姜松梅,马庆玲,王冰洁. 21 世纪初我国研究生心理健康的状况及变化 [J]. 河南理工大学学报 (社会科学版),2014,15(2):240-244
- [24] 杨文翰,静进,卢锦华,等. 广州市某高校在读医科研究生心理健康状况分析[J]. 中国学校卫生,2008,29(7):596-598
- [25] 黄慧兰,刘新民,汪传宝. 31 名硕士研究生心理健康状况调查分析 [J]. 皖南医学院学报,2009,28(4):302-304
- [26] 徐爱萍. 医学院校研究生心理健康与就业调查研究[J]. 中国药物与临床,2011,11(10):1146-1148

A cross-temporal Meta-analysis of changes in Chinese postgraduates' mental health

Jiang Songmei, Huang Qian

(School of Marxism, Anhui University of Science and Technology, Huainan 232001, China)

Abstract: The authors collected 64 documents from 2000 to 2015, which with SCL-90 as a tool to investigate postgraduates' mental health. Then they used the cross-temporal meta-analysis technique to examine the changes patterns in the mental health of Chinese postgraduates. The results showed that the mental health level of Chinese postgraduates increased steadily in the past 16 years. Especially, among which obsessive compulsive, interpersonal sensitivity, depression, anxiety, hostility, paranoid ideation and psychotic change most significantly. There were significant differences between groups: All factional mean scores of the SCL-90 collected with date collection year negatively, the mental health level were better variations for key than non-key universities. Although male postgraduates' factional mean scores of the SCL-90 were lower than females', whereas the changes over time were no difference for them. Depression and paranoid ideation of male and female postgraduates changed most significantly. The mental health level of medicine majors showed a slowly increasing trend, and the part of them were improved.

Key words: postgraduates; mental health; SCL-90; cross-temporal meta-analysis