

医务人员科研工作现状调查及对策研究

陈舒盈¹,黄晓光¹,禹艳平²

(1.南京医科大学医政学院,江苏 南京 211166; 2.南京市卫生计生委科技处,江苏 南京 210003)

摘要:目的:了解医务人员科研工作现状,为提升现代医院科研水平提出合理化建议。方法:采用自主设计的问卷,对南京市10家三级医院222名医务工作者进行问卷调查,并对调查结果进行分析。结果:科研能力与医务人员医技水平相辅相成;科研动机与医务人员科研工作满意度密切相关;缺少充足的科研时间是影响医务人员从事医学研究的主要因素;目前医院单纯重视论文及课题情况的科研考核机制较为片面。结论:通过营造良好学术氛围;加大科研投入,培养优秀青年科研骨干;建立科研助理聘用制度;转变科研考核模式来提升医院科研水平,促进医学研究的进步。

关键词:医务人员;科研;现状调查

中图分类号:R192

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2017)05-408-004

doi:10.7655/NYDXBSS20170515

科研作为医疗卫生事业发展的重要一环,对现代医学的进步发展起着重要的推进作用。医学研究是促使医务人员与学科最前沿技术相同步的基本条件^[1],是保证医院医教研协调发展并良性循环的关键因素。为深入了解目前医务人员科研现状,本研究对南京市10家三级医院222名医务人员进行了科研工作现状调查分析,为提高现代医院科研水平提供参考。

一、资料与方法

(一)调查对象

随机抽取南京市10家三级医院,以其医务人员作为调查对象,主要包括负责或参与课题研究的临床医生、医技人员和护士。

(二)调查方法

在综合分析相关文献的基础上自拟调查问卷,按照各科室人数比例进行发放。及时核对调查结果,由调查员及时更正错误和遗漏。共发放问卷250份,回收问卷224份,有效问卷222份,有效回收率

为88.8%。

(三)主要研究内容

①基本情况调查:包括医务人员的性别、工作年限、最高学历、职称情况。②科研项目实施情况:包括负责参与课题类型、课题申报动因、科研工作中遇到的主要问题。③科研管理:包括医院科研工作考核机制的主要方面以及医务人员对于医院科研管理工作的满意度。

(四)统计学分析

调查问卷经汇总、核查后使用Epidata软件进行数据录入,建立数据库,运用SPSS19.0软件进行统计分析, $P \leq 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

(一)调查对象基本情况

根据222份问卷调查数据,医务人员男女比例为1:1.07;工作年限 ≥ 15 年的医务人员占总人数的45.9%;硕士及以上学历占总人数的84.2%;副高及正高级职称人数占总人数的57.2%。具体情况见表1。

基金项目:江苏省科技厅软科学研究计划项目“二级以上医院创新能力评估的模型研究”(BR2013081)

收稿日期:2017-07-27

作者简介:陈舒盈(1992—),女,江苏苏州人,硕士研究生在读,主要研究方向为卫生事业管理、卫生经济学;黄晓光(1964—),男,江苏丹阳人,副教授,研究方向为卫生经济,通信作者。

表1 222名医务人员基本情况

项目	例数	构成比(%)
性别		
男	107	48.2
女	115	51.8
工作年限		
<15年	120	54.1
≥15年	102	45.9
最高学历		
博士	88	39.6
硕士	99	44.6
本科	35	15.8
职称		
正高	39	17.6
副高	88	39.6
中级	53	23.9
初级	42	18.9

(二) 科研项目实施情况

1. 不同职称医务人员负责或参与科研项目情况

所负责或参与的科研项目按最高级别进行统计。222名医务人员中负责或参与国家级科研项目的共有48人,占总人数的21.6%;省(部)级科研项目20人,占总人数的9.0%;厅级科研项目16人,占比7.2%;局级科研项目30人,占总人数的13.5%。从表2中也可发现,职称为副高及以上的医务人员负责或参与的科研项目的级别较中级及以下职称医务人员高,这种情况在省(部)级和国家级科研项目中尤为明显。通过卡方检验可以发现,不同职称医务人员负责或参与课题类型之间有差异($\chi^2=32.051, P<0.05$)。

表2 不同职称医务人员负责或参与科研项目级别情况

项目	[n(%)]					合计
	正高	副高	中级	初级		
国家级科研项目	12(30.8)	20(22.7)	9(17.0)	7(16.7)	48(21.6)	
省(部)级科研项目	5(12.8)	11(12.5)	3(5.7)	1(2.4)	20(9.0)	
厅级科研项目	3(7.7)	9(10.2)	3(5.7)	1(2.4)	16(7.2)	
局级科研项目	8(20.5)	15(17.0)	5(9.4)	2(4.8)	30(13.5)	
市级及相当级别科研项目	4(10.3)	8(9.1)	11(20.8)	5(11.9)	28(12.6)	
其他类型科研项目	7(17.9)	25(28.4)	22(41.5)	26(61.9)	80(36.0)	
合计	39(100.0)	88(100.0)	53(100.0)	42(100.0)	222(100.0)	

2. 申报课题的主要动机

共有143名医务人员认为“晋升职称”是申报课题的主要动机,占总人数的64.4%,其次为“为医学科研事业做贡献”和“提升临床技术”,分别占总人数的58.6%和58.2%。认为“提高行业知名度”和“获取经费”是申报课题的主要动机的人数较少,占总人数的36.8%和33.6%。可以看出目前科研能力已经成为晋升职称的一硬性指标。同时,大部分医务人员都认可医学研究对于提升临床技术以及为医疗科研事业做贡献具有推动作用,医务人员的科研素养较高。

3. 影响日常科研活动的主要问题

通过调查发现,“工作压力大,科研时间难以保障”成为影响科研活动顺利开展的主要因素,有90.5%的受调人员选择该选项;其次为“课题实施质量的因素较多且难以控制”和“科研保障和激励机制缺乏”,分别占比56.3%和54.5%;另有48.2%、41.4%和35.1%的受调人员认为“临床研究涉及多单位、多部门、多人员的协调,实施过程各环节衔接易出现障碍”、“医务人员科研方法学知识欠缺”和“科研人员编制经费预算经验不足,经费预算与实际支出差别较大”是其在医学研究中遇到的主要问题;仅有少部分人认为“科研信息获取的及时性和完整性,尤其是国外最新研究进展方面”是医务人员在日常科研活动中遇到的主要问题,占总人数的26.6%。

(三) 科研管理

1. 医院对于医务人员科研工作的考核机制主要表现

认为“论文及影响因子”和“课题立项情况”是目前医院对于医务人员科研工作考核的主要指标的人数分别为202人和172人,占比为92.7%和78.9%;认为“医学新技术引进数量”是科研工作考核机制主要表现方面的有90人,占比41.3%;认为“科研成果转化数量”是医院科研工作考核主要指标的人数为82人,占比为37.6%。

2. 医务人员对于医院科研工作的满意度

222名医务人员中,13人表示对医院科研工作非常满意,占总人数的6.8%;130人表示对科研工作满意,占58.6%;68人表示对科研工作满意度一般,占30.6%;6人表示不满意,占2.7%;3人表示非常不满意,占1.4%。将医务人员科研满意度与科研动机进行Spearman检验,在影响医务人员从事科学研究的5个动机中,获取科研经费与满意度之间为负相关($r=-0.142, P<0.05$),为医学科研事业做贡献与满意度之间为正相关($r=0.029, P<0.05$)。

三、讨 论

(一)科研能力与医务人员医疗技术水平相辅相成

在本研究中,医务人员的职称和课题类型之间有统计学差异,副高及以上职称的医务人员从事的医学研究课题级别较高,说明一方面医务人员较高的医疗技术水平有利于其开展医学研究,另一方面,通过科研活动,医务人员持续跟进本专业的发展趋势和最新研究成果,从而走在该研究领域学科前沿,极大地促进了医务人员技术水平的提升。更重要的是,现代临床需要循证医学,许多疾病的诊断和治疗方案的标准化,都需要临床一线的医务人员作为主体去发现和解决。可以说,医务人员科研能力和医疗技术水平相辅相成。

(二)科研动机与医务人员科研工作满意度密切相关

动机是驱使人们进行活动,从而满足需要、达到目标的内在动力^[2]。本研究中对222名医务人员的科研动机进行调查分析,发现“晋升职称”是目前医务人员从事医学研究的直接动力。可见在当前医院医疗运行和管理体制中,医务人员的科研水平作为一项硬性的考评标准与职称挂钩。值得注意的是,“获取经费”与科研工作满意度呈负相关,“为医学科研事业做贡献”与科研满意度呈正相关。以“获取经费”为目的的科研活动会使医务人员在医学研究中产生趋利行为,而“为医学科研事业做贡献”则是科研动机的一种内在提升,是马斯诺“需要层次”理论中的“自我超越需求”。

(三)缺少充足的科研时间是影响医务人员从事医学研究的主要因素

医务人员的任务毕竟不仅只有科研,完成日常大量医疗工作后进行科研的时间和精力也十分有限。从数据分析可以看出,制约医务人员参与科研活动的主要因素是“工作压力大,科研时间难以保障”。尤其是大型医院的医务人员,往往无法全职投入到医学科研当中,而要想把科研工作做好,就势必要求他们牺牲大量的业余时间,如何平衡这一矛盾也成为提高现代医院科研水平的关键。

(四)目前医院科研考核机制仍较为片面

单纯以论文和课题立项情况作为考核医务人员科研能力的指标,并将其与职称紧密挂钩的方式,虽然能在一定程度上提高医院科研成果的数量,但由此导致的医务人员科研活动具有较强的功利性,从长远角度来说不利于医院整体科研质量的提高。同

时,在当今倡导转化医学研究的背景下,考核机制的片面化也不利于医学成果的转化,甚至许多研究成果往往只停留于形式,没有投入科技再生产,不利于医疗技术水平与质量的提高,不利于医疗卫生事业的繁荣发展。

四、建 议

(一)加大科研投入,培养优秀青年科研骨干

切实为医务人员考虑,努力为他们创造进行科研的一切外部条件,以激发他们对于医学研究的熱情。加大医院科研投入力度,鼓励支持医务人员参加国内外学术会议或参与国际间合作,以了解该学科的最新科研进展。定期聘请高水平专家对医务人员进行讲座或学术指导^[3],从而提高医院医务人员整体科研能力。同时,努力调动青年医务工作者从事医学研究的热情,对青年科研骨干,应给予特别的支持,做好个人职业生活规划,并优先提供进修机会。

(二)基于正确科研动机的美好学术氛围构建

医院科研水平的发展依托于医务人员较高的科研认知及科研素养^[4],而良好的学术氛围是提高医务人员科研认知及科研素养的必备条件。从医院管理者角度来看,通过不断内化和提升医院的科研文化内涵,以无形的影响力来引导医务人员特别是年轻医务人员树立正确的科研动机。从医务人员角度来看,医学研究是一项延续时间长,过程艰苦的探索性活动,应正确处理来自工作和科研的双重压力。通过科研活动,塑造和培养终身学习的理念,除此之外,还要带着问题学习,善于总结,勤于反思^[5],只有这样,才能把医疗工作中遇到的问题转化为科研课题研究,达到理论与实践相结合,更好地实现科研与日常医务工作的相互促进,充分融合。

(三)建立科研助理聘用制度,提升学科科研水平和影响力

引进专职科研人才作为科研助理,不仅可以减轻医务人员的工作负担和科研压力,还可以提升科研能力,增加科研产出,提高科研效率^[6]。从部分高校附属医院的经验看,在引进模式上,采取高校与医院双重编制,解决研究型人才的职称、聘任和收入等问题,使其能够安心进行研究。另外,对于这类引进人才,结合各专科实验室规划,可以在职务上进行任命,如专科实验室主任、研究所副所长,以迅速提高学科的科研水平和影响力,为医院科研的长期发展贡献力量^[7]。

(四)转变科研考核模式,提高医学科研成果转化效率

医务人员应以围绕人民群众最关心、最直接、最现实的医疗健康需求为导向,以解决临床工作中出现的实际问题为出发点开展医学研究、产品研发、成果和科技服务。医学成果的转化为医疗技术水平的提升,经济建设和社会可持续发展做出了积极贡献。因此,一套系统科学的评估体系必须强调科研产出成果等评价指标,在提高医务人员科研积极性和创造性的同时,对构建医院科研创新、创建具有科研竞争力的学术氛围将起到积极的促进作用。

本研究中将负责和参与科研的医务人员混合在一起统计分析,由于科研项目负责人与一般科研项目参与者的创新程度、在该科研项目工作中承担的任务和工作量、重要性及责任等都不一样,因此对研究结果的可靠性难免产生影响。在后续研究中,将注意对课题项目负责人与参与者进行分类调查,以提高研究的科学性。

参考文献

- [1] 周凌明,徐幻,范靖,等.大型综合性医院医务人员科研动机探讨[J].医学与社会,2011,24(3):38-39,55
- [2] 谢英华,吴立利,郑涛,等.我国科技工作者科研论文发表动机的调查研究[J].中华医学图书情报杂志,2016,25(7):16-21
- [3] 李平,王东,魏雯雯.某军队医院医学人才队伍现状调查分析[J].人民军医,2010(2):90-91
- [4] 朱晓荣,张维敏,陆元梅.医务人员科研认知与科研素养调查[J].现代医药卫生,2015,31(23):3565-3568
- [5] 司胜华.加强人才资源管理促进天津经济社会全面发展[J].科学学与科学技术管理,2001,22(7):65-66
- [6] 刘瑛,李丹.聘用科研助理对提升新建省级三甲医院科研水平的探索与实证[J].中国卫生事业管理,2015,32(3):228-229,236
- [7] 周爱平,储召群,张乐,等.南京鼓楼医院科研现状调查分析[J].江苏卫生事业管理,2016,27(2):59-61

Investigation and countermeasures of scientific research work for medical staff

Chen Shuying¹, Huang Xiaoguang¹, Yu Yanping²

(1.School of Health Policy and Management, Nanjing Medical University, Nanjing 211166; 2. Department of Science and Technology, Nanjing Health and Family Planning Commission, Nanjing 210003, China)

Abstract: Objective: To understand the present situation of scientific research of medical staff in hospitals, and to make reasonable suggestions for improving the research level of modern hospitals. **Methods:** A questionnaire survey of 222 medical workers in 10 tertiary hospitals in Nanjing was carried out by using the self-designed questionnaire, and the results were analyzed. **Results:** The ability of scientific research and medical staff complemented each other. The research motivation was closely related to the satisfaction of medical staff. Lack of adequate scientific research time was the main factor affecting medical research. At present, the research and assessment mechanism of the paper and subject was one-sided. **Conclusion:** Through creating a favorable academic atmosphere, increasing investment in scientific research, cultivating excellent young backbone of scientific research, establishing scientific research assistant recruitment system, transforming scientific research evaluation model to enhance the level of hospital scientific research and promote the progress of medical research.

Key words: medical staff; scientific research; present situation investigation