

# 大学英语校本拓展课程建设与实践研究

许 玉

(南京医科大学外国语学院,江苏 南京 211166)

**摘 要:**文章以南京医科大学为例,以建构主义理论和多元智能理论为指导,以需求分析为基础,构建校本英语拓展课程框架体系,并采用测试、问卷调查和访谈的方法检验为期一年的课程教学实施效果。调查显示校本拓展课程学习使学生提高了自身的英语综合能力和自主学习能力,增强了学习英语的兴趣和自信心,师生对课程的满意度较高,但课程结构仍有待优化。

**关键词:**大学英语;教学改革;课程;拓展课程

中图分类号:G642.3

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2017)06-509-004

doi:10.7655/NYDXBSS20170618

大学英语教学改革如火如荼地进行了十多年,在教学手段、教学模式、评价方式等方面取得了一定成效,但是在教学绩效方面却仍然摆脱不了“费时低效”这样的负面评价。其主要原因是长期以来教学目标与定位模糊,教学内容和课程的设置同质化现象严重,无法满足不同高校人才培养和学生个体发展的需求。为此,教育部最新颁布的《大学英语教学指南》中明确指出:各高等学校应根据实际情况,按照《大学英语课程要求》和本校的大学英语教学目标设计出各自的大学英语课程体系<sup>[1]</sup>。这意味着“大学英语教学改革即将进入以服务本校学生和专业发展需求为核心理念的新时期,大学英语校本课程建设将成为新一轮改革的主要方向”<sup>[2]</sup>。校本课程(school-based curriculum)即以学校为本位,由学校自己确定的课程。

在此背景下,笔者自2014年起开始了校本英语课程建设方面的探索。以建构主义理论和多元智能理论为指导,以学校人才培养目标为导向,以学生需求为基础,构建了基础英语课程与拓展课程相结合的个性化大学英语校本课程体系,并在实践中取得了一定成绩。

## 一、拓展课程体系构建的基本依据

### (一)理论依据

以人为本、实施个性化教育一直是国际教育之大势所趋。20世纪80年代,美国著名心理学家霍华德·加德纳提出了多元智能理论<sup>[3]</sup>,为开发潜能的个性化教育奠定了理论基础,它启示我们:教育的根本宗旨是促进人的个性全面发展,教育需以人为本,要正视个体差异;学校教育的宗旨是发展学生各种智能,并帮助他们选择适合其智能特色的智趣目标;教学内容的设置不能只局限于传统的单一学科学习,而应走向整合性学科的综合学习;教学要满足学生兴趣,应采用多种教学策略让学生掌握必要的知识和技能,并通过学生间的协作交流和自主探索,唤醒其潜在的智能,为终身学习奠定基础。多元智能理论从智力开发的视角强调了个性化教育的必要性和重要性,而建构主义理论则从心理认知的角度告诉我们为什么要实施个性化教育。建构主义认为学习是学习者基于原有知识经验生成意义、建构理解的过程。因此,教学不能无视各个学习者已有的知识经验,简单强硬地从外部实施知识的“填灌”,而应把学习者原有的知识经验作为新知识的生长点,引导学习者从原有的知识经验中增长新的知识经验。

基金项目:南京医科大学“十二五”教育研究课题“医学院校英语拓展课程的构建与实践研究”(JYY2015114)

收稿日期:2017-05-10

通信作者:许玉(1977—),女,江苏常州人,讲师,研究方向为外语教学。

## (二)现实依据

## 1.人才培养目标需求

随着社会经济的发展和医学模式的转变,现代医学已然是社会化的大医学,世界各国对医学人才的要求也越来越高。近年来,随着《全球医学教育最低基本要求》和《中国本科医学教育标准》的颁布,南京医科大学进一步深化了医学教育改革,在人才培养方面更是提出了加强全科医学理念、提高专业技能和医学人文素养的目标。大学英语课程,作为学校人文教育的重要组成部分,在拓宽医学生的人文知识面,培养其人文精神、沟通能力等方面发挥着重要作用。

## 2.学生英语水平与对大学英语拓展课程的需求

该校生源来自全国多省。由于区域发展不平衡,学生英语水平也是参差不齐。通过一年基础英语学习,90%的学生能通过大学英语四级考试,但成绩差异较大,英语水平分布呈现出两头小,中间大的特点。因此,英语拓展课程的设置一定要考虑到各个层次学生的英语水平,以满足他们的个性化需求。

在外语教学领域,需求分析是语言课程设计和实施不可或缺的启动步骤<sup>[4]</sup>。在构建校本拓展课程体系之前,课题组对该校2013级、2015级的1279名五年制本科一、二年级学生进行了英语学习需求调查。表1反映了他们对大学英语拓展课程的需求。可以看出该校学生对于基础英语后的学习需求是多元的。这要求校本英语拓展课程的设置要充分体现个性化,考虑不同起点的学生,既要照顾起点较低的学生,又要给基础好的学生有发展空间,既要保证在整个大学期间的英语语言水平稳步提高,又要有利于学生个性化学习,以满足他们各自不同的专业发展要求<sup>[1]</sup>。

## 二、拓展课程体系构建

## (一)课程目标

课程目标是选择合适课程、确定合适教学计划和教材的前提<sup>[5]</sup>。从该校学生的英语水平来看,英语基础知识对于一部分学生仍然是必要的。从个人的主观需求来看,学生学习拓展课程的目标很明确,即提升自己的英语应用能力、文化素质和自主学习能力,为个人的发展做好准备。因此,该校英语拓展课程的总体目标为提高学生的语言运用能力,增强跨文化交际意识和学术交流能力,提升综合文化素养,发展自主学习能力,为学生的专业学习、生活、社会交往和未来工作提供支撑。

## (二)课程结构与内容

目前,我国大学英语教学的主要内容可分为通

表1 对大学英语拓展课程的校本需求 (%)

题项	选项	比例
四级考试后,你希望学校开设英语拓展课程吗?	非常希望	33
	希望	58
	无所谓	6
	不希望	3
你希望英语拓展课程开设的学期?	一学期	8
	两学期	39
	三学期	13
	四学期	40
你进行拓展课程学习是为了什么?(多选)	拓展兴趣	45
	获得学分	82
	考研、出国、找工作	69
	提高文化素养	39
在拓展课程的学习中你最想提高的英语技能是什么?	辅助专业学习	51
	说	31
	读	33
	写	10
你希望开设哪些类型的英语拓展课?(多选)	译	18
	语言技能类	8
	语言应用类	60
	语言文化类	56
你希望英语拓展课的教学模式是什么?	专业英语类	58
	教师课堂讲授	45
	以学生计算机自主学习为主,教师指导为辅的课堂教学	21
	课堂教学与课外网络自主学习相结合的混合式学习	15
你希望教师采用的评价方式是什么?	配有教师在线指导的课外网络自主学习	52
	一次性考试	12
	多次考试	11
	学期论文	6
你希望教师采用的评价手段是哪些?(多选)	平时表现+期末考试	3
	平时表现+学期论文	76
	期末考试	4
	出勤	67
你希望教师采用的评价手段是哪些?(多选)	平时测试	62
	作业	53
	档案袋	75
		8

用英语、专门用途英语和跨文化交际三个部分,由此形成了相应的三大类课群。根据《大学英语教学指南》,每一类课程都可按学生的实际水平设置基础、

提高和发展三个层级。就课程的性质而言,它们可为必修课、限定选修课和任意选修课。在此框架下,结合该校学生的英语水平、学习需求及具体的师资条件构建了相应的校本拓展课程体系,共开设5门拓展课程。分别为语言技能类、英语演讲类、国际交流英语听说类、语言文化类和专门用途类。其中,语言技能和语言文化类课程安排在二年级完成。考虑到学校大多数专业课都于第三、第四学年开设,故专门用途类课程安排在三年级,以便更好地辅助学生的专业学习。由于师资有限,每门拓展课程并没有进行分层分级教学,但是,在教学内容的选择上充分考虑了各个班学生的总体水平差异,合理把握教学内容的难易程度,以最大限度地满足学生个性化学习的需求。

### (三)课程教学方法

建构主义认为,知识不是通过教师传授得到的,而是学习者在一定情景下,借助教师、学习伙伴等人的帮助,利用必要的学习资料,通过意义建构的方式而获得的。建构主义提倡任务型教学,让学生在真实的交际情景中通过同伴协作和完成任务来有效构建知识。该校英语拓展课程主要实施任务型教学,通过互动、协作、探究式的学习方式,提高学生语言技能和自主学习能力,满足个人发展的需要。

### (四)课程实施手段

基于现代信息技术的混合式教学适应了新时代英语学习的要求和变化,有助于解决传统课堂教学容量有限与学生个性化学习需求之间的矛盾。同时,这种教学模式也改变了传统的教学结构、学生的认知方式以及师生在教学中的角色。教师从原来的知识灌输者转变为课堂的组织者、学生学习方法的指导者、学生学习动力的激发者,学生从原来的知识被动接受者转变为知识的主动建构者,这促进了学生的深层学习,也提高了教学的绩效。该校英语拓展课程积极利用现代信息技术,以计算机、手机为教学媒体,多媒体网络教室、高校局域网、互联网、QQ 社交软件为技术支持,实现课外自主学习和课堂面授、线上学习和线下学习相融合的混合式教学模式。这种教学模式适应了现阶段该校大多数一、二年级学生英语学习的特点,满足了他们的需求。

### (五)课程评价体系

根据多元智能理论,每个人都拥有多元化智力,且各自呈现出不同的智力特点。大学英语的教学目标不仅是提高学生的语言智能,而且应该发展影响学生英语学习的其他智能因素。因此,大学英语的评价内容不能局限于对学生英语听、说、读、

写、译能力的考查,还应包括对学生英语认知能力和情感因素(如学习兴趣、学习态度、学习策略、团队精神等方面)的评价。大学英语教学评价不仅内容要多元化,评价主体和评价方式也应多元化。教师评价与学生自评、互评相结合的评价模式,英语测试、访谈、学生档案袋等相互补充的评价手段尊重了学生智力发展的差异性和多样性,调动了学生学习的积极性,使学生学会管理及反思自己的学习,有利于实现真正的自主学习和个性发展。全面、真实、有效的评价结果和开放、灵活、动态的评价方式是促进学生持续化、个性化发展的基础和必要手段。课题组对学生的需求调查也显示出大部分学生都倾向于多元化评价。因此,本次校本英语拓展课程的教学评价采取形成性评价与终结性评价相结合的方式,结合平时成绩、期末成绩对学生予以评定。平时成绩主要有课堂考勤、课堂表现、小组任务评估、随堂测验和在线学习成绩构成。所采用的评价手段有测试、课堂观察和访谈。访谈主要用于小组任务评估中的组间互评,即教师组织小组成员评价他组任务完成质量和团队合作情况。

## 三、拓展课程的实施效果

在所构建的框架体系指导下,课题组选取该校2015级五年制本科生为实验对象,基于相关自编教材,开展了为期一年的语言技能及语言文化类拓展教学实践。教学实验结束后,课题组选取学生在实验开始前和实验结束后所参加的两次大学英语六级考试成绩进行对比,检验拓展课程对学生英语综合能力的提高程度。同时,课题组还采用了问卷调查和访谈的方法,考察师生对课程的满意度及课程在认知、情感等方面对学生英语学习所产生的影响。

### (一)拓展课程对学生英语综合能力的影响

在教学实验开始前和结束后均参加大学英语六级考试的学生共有853名。这853名学生前后两次六级考试的平均分分别为458.60和490.73( $t=-5.569, P<0.05$ ),表明实验后学生的六级成绩明显高于实验前。由此可见,语言技能及语言文化类拓展课程的开设有效地促进了学生英语综合能力的提高。

### (二)拓展课程对学生学习兴趣、学习动机、自主学习能力等方面的影响

为了调查拓展课程对学生学习兴趣、学习动机、自主学习能力等方面的影响,课题组向所有学生发放了自行编制的课程效果评估量表。该问卷包含10个问题,分别从学习兴趣、学习积极性、学习动机、自我效能感、自主学习能力、团队意识、人文知识七个



维度评价拓展课程的效度。问卷全部采用五个等级进行测量。“完全同意”计1分,“同意”计2分,“不知道”计3分,“不同意”计4分,“坚决不同意”计5分。问卷量表内部一致性信度分析结果显示 $\alpha$ 系数为0.852,具有较高的信度。所发1750份问卷中收回有效问卷1564份。

使用软件SPSS17.0对问卷数据进行描述性统计,结果显示10个题项中有8个题项的均数都在2.4分以下,且偏态值呈负值,正偏态向左移。这说明学生偏向于不同程度地同意拓展课程的开设对他们学习英语的兴趣、积极性、自信心及学习能力起了一定的促进作用。如题项1:英语拓展课程提高了我学习英语的兴趣(均值1.96分);题项3:课外自主学习和课堂面授相结合的混合式学习提高了我自主学习的意识(均值2.08分);题项4:英语拓展课程的开设激发了我学习英语的积极性(均值2.11分);题项6:拓展课程所采取的小组学习方式促进了我与同学之间的交流,有利于培养我的合作意识与团队精神(均值1.93分)。

### (三)师生对拓展课程的满意度

#### 1.学生对拓展课程的设置和教学的满意度

问卷调查显示学生对英语拓展课程的总体满意度较高(87%),对课程的设置和所采用的教学资料、教学方法、教学模式、评价方式等方面也比较满意(表2)。这说明本次课程改革总体上符合了大多数学生的愿望,满足了他们的需求,是比较成功的。当然,也有部分学生对此次课改表示不满,认为:部分教学内容过于简单,不符合自己的英语水平;开设课程数量较少,无法满足个人英语学习的多元需求;拓展课程均为必修性质,无法根据自身的喜好和需要进行选择。

#### 2.教师对拓展课程的满意度

任课教师对拓展课程的设置评价较好,有75%

表2 学生对拓展课程满意度的评价 (%)

类别	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
总体满意度	19	68	12	1	0
课程设置	5	56	31	7	1
教材	14	65	17	4	0
教学方法	15	73	8	4	0
教学模式	19	72	8	1	0
评价方式	19	73	7	1	0
辅助网络课程	17	63	18	2	0

的教师表示比较满意。但是,访谈结果也显示对此次课改教师也有不满之处:①工作强度增大。拓展课程的开设大大地增加了授课教师的备课量,而网络自主学习与传统课堂教学相结合的混合式教学模式使教师花费了大量时间用于在线指导和作业批改。②教学压力增大。授课老师虽然表明能适应混合式的教学模式,但压力较大。新的教学模式对教师的要求很高,教师不仅需要具备较高的信息素养,还需要有良好的管理沟通能力。教师需担当起顾问和管理者的角色,组织学生进行互助合作,督促学生做好课外的自主学习,并采取有效的方式检验学生课堂、课外学习的结果。教学的每一个环节都要做到恰当合理的安排。

构建个性化英语课程,实施个性化教育以满足学生和专业发展的需求是新一轮大学英语教学改革的目标之一。本次校本拓展课程建设及实践探索就是该校向个性化英语教育跨出的第一步。虽然课程改革取得了一定成绩,得到了大部分师生的认可,但是在课程的设置上缺乏一定的层次性和灵活性,无法完全满足不同水平学生,尤其是高水平学生的英语学习需求。同时,对课程教学效果的验证也不够深入和全面。对此,课题组将在下一阶段的工作中进一步关注不同层次学生的需求目标,增加不同性质课程的数量,完善课程的层次结构。在下阶段专门用途类拓展课程的教学实践中也将尝试基于对学生英语水平动态评价的分级教学。在分级教学的基础上,进一步检验专业英语课程对学生英语学习能力的促进作用。教师的素质、水平和能力是决定教学改革成败的关键因素。此次课程改革对授课教师提出了较高的要求与挑战。加强师资培训,提升授课教师的专业水平和信息素养也势在必行。

### 参考文献

- [1] 教育部高等教育司. 大学英语课程要求[M]. 上海:上海外语教育出版社, 2007:9
- [2] 冯媛, 陈坚林. 我国高校大学英语课程校本化现状与影响因素探析[J]. 外语电化教学, 2016(1):17-23
- [3] Gardner H. 多元智能[M]. 北京:新华出版社, 1999:9-13
- [4] 郑曼怀. 基于学生需求的大学英语后续课程设置研究[J]. 云南农业大学学报(社会科学版), 2013,7(1):67-71
- [5] 刘衡英. 基于学生需求的大学英语后续课程设置探究[J]. 安徽工业大学学报(社会科学版), 2014, 31(2):83-85