

# 南充市城区已婚育龄妇女二孩生育意愿研究

秦小雲,孙荣穗,何 静,沙马补都,刘宇丹

川北医学院预防医学系,四川 南充 637100

**摘要:**2018年4—5月在四川省南充市城区采用便利抽样,以已婚且未育或已育一个小孩的育龄妇女为研究对象,采用自制匿名问卷,以面对面的形式收集资料,了解实施全面二孩政策后南充市育龄妇女的生育意愿,为南充市的人口研究提供参考依据。在213名调查对象中,56人(26.3%)有二孩生育意愿,140人(65.7%)无二孩生育意愿,17人(8.0%)不确定是否生育二孩。南充市被调查者的理想子女个数均值为1.46,意愿子女个数均值为1.27。不同文化程度( $\chi^2=7.512$ )、配偶月收入( $\chi^2=12.641$ )、理想子女数( $\chi^2=66.401$ )、一孩性别( $\chi^2=5.441$ )的育龄妇女间二孩生育意愿差异有统计学意义( $P<0.05$ )。Logistic回归分析显示,第一个孩子性别为女孩( $OR=2.641, P=0.021$ )、丈夫月收入越高( $OR=1.761, P=0.028$ )、理想子女数多于1个( $OR=29.040, P<0.001$ )的育龄妇女更有意愿生育二孩。南充市城区二孩生育意愿处于较低水平,经济收入、理想子女数、一孩性别会影响育龄妇女的二孩生育意愿。全面二孩政策对于促进育龄妇女生育二孩的效应有限,应当建立相关的配套政策,以促进全面二孩政策的实施。

**关键词:**全面二孩;育龄妇女;生育意愿

中图分类号:C923

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2018)05-353-006

doi:10.7655/NYDXBSS20180505

1970年,我国育龄妇女总和生育率达到5.81<sup>[1]</sup>,中国人口基本模式为“高出生、低死亡、高增长”,为控制人口增长,我国于20世纪70年代初开始推行计划生育,并于1982年将计划生育写入宪法。至2012年,我国人口总和生育率降到1.25<sup>[2]</sup>,下降速度高于其他发展中国家<sup>[1]</sup>,生育率下降速度快,下降程度大,中国进入严重少子化阶段,0~14岁少儿人口比例已下降至16.6%,而65岁及以上老年人口达1.2亿,老年人口抚养比占11.9%<sup>[2]</sup>,低生育率与高度老龄化对经济社会的发展将造成负面影响。为促进人口的可持续发展,我国于2013年启动“单独二孩”政策。但是不同地区符合“单独二孩”政策的家庭申请二孩比例仅为5%~8%<sup>[3]</sup>,至2015年,我国总和生育率仅为1.05<sup>[2]</sup>,表明“单独二孩”政策对生育率的回升效果甚微,但是随着我国人均期望寿

命的不断增高,老年人口抚养比也在不断增高<sup>[2]</sup>。为提高我国生育率,我国于2016年实施全面二孩政策,2016年底我国总和生育率提升至1.7以上<sup>[4]</sup>,说明生育政策的变化对人口生育水平产生直接的影响,因此有必要了解“全面二孩”政策下生育水平的变化。

在低生育水平下,生育意愿对未来生育水平的变动具有实用价值<sup>[5]</sup>。南充市辖3区1市5县,人口760万,是四川省第二人口大城市<sup>[6]</sup>,但是目前还未见关于南充市二孩生育意愿的报道,因此本文主要探讨在全面二孩政策实行后,南充市辖区内已婚育龄妇女的二孩生育意愿,不仅对南充市人口的研究具有一定的理论意义,而且能够为南充市应对未来人口发展变化所带来的问题提供参考依据。

**基金项目:**南充市社会科学研究“十三五”规划2017年度项目“全面二孩政策下南充市已婚育龄妇女二孩生育意愿调查研究”(NC2017C013);川北医学院2016年校级科研发展计划项目“人群生育力风险评价模型研究”(CBY16-A-YB06)

**收稿日期:**2018-07-24

**作者简介:**秦小雲(1994—),女,四川宜宾人,本科在读,研究方向为预防医学;刘宇丹(1986—),女,四川雅安人,硕士,讲师,研究方向为流行病与卫生统计学,通信作者。

## 一、对象和方法

### (一)对象

以南充市城区内(高坪区、顺庆区)的已婚育龄妇女为调查对象。已婚育龄妇女定义为:截止2018年5月19日,年龄为20~49岁的已婚(初婚和再婚)妇女,并且已育一个小孩或未育的妇女。纳入标准:已婚妇女。排除标准:①已经生育两个及以上孩子的;②年龄小于20岁,或大于49岁。

### (二)方法

调查员经统一培训后于2018年4—5月,采用便利抽样方法,在南充市区内人流量较大的7个广场或公园进行便利抽样,对符合纳入条件的育龄妇女进行调查。在调查地点获得调查对象的知情同意后,采用自制匿名问卷以面对面方式进行调查。调查内容包括育龄妇女一般人口学特征、配偶信息、家庭信息及生育情况和意愿信息。共发放问卷213份,回收有效问卷213份,有效回收率为100%。

### (三)统计学分析

运用EpiData3.1建立数据库,录入问卷,使用SPSS13.0进行数据统计分析。采用率或构成比进行统计描述,采用卡方检验和Logistic回归对二孩生育意愿进行统计推断,检验水准 $\alpha=0.05$ ,使用Bonferroni法校正 $\alpha$ 后进行两两比较。

## 二、结果

### (一)育龄妇女的一般人口学特征

在213名育龄妇女中,本地户籍有166人(77.9%),非本地户籍有47人(22.1%);平均年龄

(31.2±5.1)岁,20~29岁有89人(41.8%),30~39岁有107人(50.2%),40~49岁有17人(8.0%);文化程度在初中以下46人(21.6%),高中或大专学历的有103人(48.4%),本科及以上学历有64人(30.0%);职业为非个体有101人(47.4%),个体职业有31人(14.6%),无工作或务农有81人(38.0%);月收入在5000元以下有152人(71.4%),5000~6999元有41人(19.2%),7000元及以上有20人(9.4%);非独生子女有139人(65.3%),独生子女有74人(34.7%);夫妻双方长期生活在一起有172人(80.8%),未长期生活在一起有41人(19.2%)。

### (二)育龄妇女的人口学特征与二孩生育意愿

本研究将明确表示有生育第二个孩子意愿的调查对象归为有二孩生育意愿,无二孩生育意愿或者不确定是否生育二孩的调查对象统一归为无二孩生育意愿。在213名调查对象中,明确表示会生育二孩有56人(26.3%),明确表示不生二孩有140人(65.7%),表示不确定有17人(8.0%)。南充市被调查者的理想生育子女个数均值为1.46,意愿子女个数均值为1.27。

不同户籍所在地、年龄、职业类型、月收入及是否与丈夫长期生活在一起的育龄妇女的二孩生育意愿比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ );而不同文化程度育龄妇女的二孩生育意愿比较,差异有统计学意义( $P<0.05$ ,表1)。再对不同文化程度的育龄妇女的二孩生育意愿进行两两比较,文化程度为高中或大专与本科及以上学历的育龄妇女二孩生育意愿差异有统计学意义( $P<0.016$ ),文化程度为初中及以下与本科及以上学历的育龄妇女二孩生育意愿差异无统计学意义( $P>0.016$ ),文

表1 不同人口学特征的育龄妇女二孩生育意愿比较

变量	分类	人数	有意愿		无意愿		$\chi^2$ 值	P值
			人数	比例(%)	人数	比例(%)		
户籍	本地户籍	166	41	24.7	125	75.3	0.984	0.350
	外地户籍	47	15	31.9	32	68.1		
年龄	20~29岁	89	31	34.8	58	65.2	5.818	0.062
	30~39岁	107	22	20.6	85	79.4		
	40~49岁	17	3	17.6	14	82.4		
文化程度	初中及以下	46	13	28.3	33	71.7	7.512	0.025
	高中或大专	103	19	18.4	84	81.6		
	本科及以上学历	64	24	37.5	40	62.5		
职业类型	无工作	75	15	20.0	60	80.0	2.679	0.275
	非个体职业	107	33	30.8	74	69.2		
	个体职业	31	8	25.8	23	71.2		
独生子女	是	74	22	29.7	52	70.3	0.692	0.418
	否	139	34	24.5	105	75.5		
与丈夫长期生活在一起	是	172	44	25.6	128	74.4	0.232	0.630
	否	41	12	29.3	29	70.7		
月收入	<5000元	152	37	24.3	115	75.7	2.224	0.308
	5000~6999元	41	11	26.8	30	73.2		
	≥7000元	20	8	40.0	12	60.0		

化程度为初中及以下与高中或大专的育龄妇女二孩生育意愿差异无统计学意义( $P>0.016$ )。

(三)育龄妇女配偶一般情况与二孩生育意愿

被调查对象的配偶中,本地户籍有169人(79.3%),非本地户籍44人(20.7%);平均年龄( $33.5\pm 5.4$ )岁,20~29岁有52人(24.6%),30~39岁有131人(62.1%),40~49岁有28人(13.3%);文化程度在初中及以下有40人(18.8%),高中或大专有98人(46.0%),本科及以上有75人(35.2%);职业为非个体职业有131人(61.5%),个体职业有71人(33.3%),无工作或务农有11人(5.21%);月收入<5 000元有75人(35.2%),5 000~6 999元有66人(31.0%),7 000元及以上有72人(33.8%);独生子女

有65人(30.5%),非独生子女有148人(69.5%)。

不同配偶年龄、户籍所在地、职业、文化程度及是否独生子女的育龄妇女二孩生育意愿比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ );不同配偶月收入的育龄妇女二孩生育意愿比较,差异有统计学意义( $P<0.05$ ,表2)。再对配偶不同月收入的育龄妇女二孩生育意愿进行两两比较,配偶月收入在5 000元以下与7 000元及以上的育龄妇女二孩生育意愿差异有统计学意义( $P<0.016$ ),配偶月收入在5 000~6 999元与7 000元及以上的育龄妇女二孩生育意愿差异有统计学意义( $P<0.016$ ),配偶月收入在5 000元以下与5 000~6 999元的育龄妇女二孩生育意愿差异无统计学意义( $P>0.016$ )。

表2 不同配偶的育龄妇女二孩生育意愿比较

变量	分类	人数	有意愿		无意愿		$\chi^2$ 值	P值
			人数	比例(%)	人数	比例(%)		
户籍	本地户籍	169	43	25.4	126	74.6	0.303	0.570
	外地户籍	44	13	29.5	31	70.5		
年龄	20~29岁	52	20	38.5	32	61.5	5.127	0.080
	30~39岁	131	29	22.1	102	77.9		
	40~49岁	28	7	25.0	21	75.0		
文化程度	初中及以下	40	10	25.0	30	75.0	6.093	0.052
	高中或大专	98	19	19.4	79	80.6		
	本科及以上	75	27	36.0	48	64.0		
职业类型	无工作	11	2	18.2	9	81.8	0.107	0.868
	非个体职业	131	36	27.5	95	72.5		
	个体职业	71	18	25.4	53	74.6		
独生子女	是	65	16	24.6	49	75.4	0.136	0.739
	否	148	40	27.0	108	73.0		
月收入	<5 000元	75	11	14.7	64	85.3	12.641	0.002
	5 000~6 999元	66	16	24.2	50	75.8		
	$\geq 7 000$ 元	72	29	40.3	43	59.7		

(四)家庭情况及生育信息与二孩生育意愿

家庭住房为全款支付或自有住房有93人(43.7%),正在还贷的住房有99人(46.5%),租房有21人(9.9%);调查对象自我感觉家庭经济水平处于低收入有77人(36.2%),中等偏下有80人(37.6%),中等及以上有56人(26.3%);理想子女数为1个有118人

(55.4%), $\geq 2$ 个有95人(44.6%);生育一孩性别为男孩有107人(53.2%),为女孩有94人(46.8%)。

不同家庭住房、自我感觉家庭经济水平的调查对象二孩生育意愿比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ ),而不同理想子女数、一孩性别的调查对象二孩生育意愿比较,差异有统计学意义( $P<0.05$ ,表3)。

表3 不同家庭情况的育龄妇女的二孩生育意愿比较

变量	分类	人数	有意愿		无意愿		$\chi^2$ 值	P值
			人数	比例(%)	人数	比例(%)		
家庭住房	全款或自有住房	93	25	26.9	68	73.0	0.030	0.876
	还贷住房或租房	120	31	25.8	89	74.2		
自我感觉家庭经济水平	贫困及低收入	77	15	19.5	62	80.5	3.442	0.178
	中等偏下	80	26	32.5	54	67.5		
	中等偏上及以上	56	15	26.8	41	73.2		
理想子女数	1个	118	5	4.2	113	95.8	66.401	<0.001
	$\geq 2$	95	51	53.7	44	46.3		
一孩性别	男孩	107	19	17.8	88	82.2	5.441	0.022
	女孩	94	30	31.9	64	68.1		

### (五) Logistic 回归分析结果

用于 Logistic 回归分析的变量及赋值情况:以是否生育二孩为因变量(否=0,是=1),育龄妇女文化程度(初中及以下=0,高中或大专=1,本科及以上=2)、丈夫月收入(<5 000元赋值为0,5 000~6 999元赋值为1,≥7 000元赋值为2)、理想子女数(1赋值为0,≥2赋值为1)、一孩性别(男=0,女=1)为自变量,进行前进法 Logistic 回归分析,结果如表4所示。第一个孩子性别为女孩的育龄妇女比第一个孩子性别为男孩时更有意愿选择生育二孩( $OR=2.641, P=0.021$ ),丈夫月收入越高越有意愿选择生育二孩( $OR=1.761, P=0.028$ ),理想子女数多于1个的育龄妇女比理想子女数为1个的育龄妇女更有意愿生育二孩( $OR=29.040, P<0.001$ )。

表4 Logistic 回归分析结果

自变量	回归系数	标准误	Wald值	df	P值	OR
一孩性别	0.971	0.421	5.328	1	0.021	2.641
丈夫月收入	0.566	0.257	4.852	1	0.028	1.761
理想子女数	3.369	0.566	35.449	1	<0.001	29.040
截距	-4.429	0.681	42.273	1	<0.001	0.012

### (六) 生育二孩及不愿意生育二孩主要原因

对56名明确表示愿意生育二孩的育龄妇女的生育二孩主要原因进行分析,44人(78.6%)为怕一个孩子孤单,6人(10.7%)为希望儿女双全,6人(10.7%)为长辈要求、多一份养老保障等其他原因。

对157名未明确表示愿意生育二孩的育龄妇女的主要原因进行分析,64人(42.1%)为经济原因,52人(33.1%)为没人照顾孩子,39人(24.8%)为工作、年龄限制等其他原因。进一步对这部分调查对象进行调查,如果生育二孩,最希望获得的支持为:56人(35.7%)希望得到经济上的支持,49人(31.2%)希望有人照顾孩子,35人(22.3%)希望工作中受到照顾、长辈支持等,17人(10.8%)拒绝应答此项。

## 三、讨 论

(一)南充市城区已婚育龄妇女二孩生育意愿较低

南充市被调查者的理想生育子女个数均值为1.46,意愿子女个数均值为1.27,高于2010年第六次人口普查的意愿子女数均值1.18<sup>[7]</sup>,表明全面二孩政策对生育意愿有积极引导作用,但低于四川省实际平均生育水平的1.38<sup>[8]</sup>,表明南充市的生育水平较低,全面二孩政策对于促进育龄妇女二孩生育行为的实现有限。符合陈友华等<sup>[3]</sup>对生育率将会持续走低的预测结果。本研究中明确表示生育二孩的

育龄妇女仅有26.3%,低于全面开放二孩政策后成都市的32.5%<sup>[9]</sup>和重庆市的36.2%<sup>[10]</sup>,可能与抽样方法和样本不同有关,本次抽样为非概率抽样,在重庆市和成都市的研究为分层抽样。也可能与本研究是在全面二孩政策实施2年后进行有关,而成都市<sup>[9]</sup>和重庆市<sup>[10]</sup>的研究是在政策实施当年或第二年进行,部分二孩生育意愿强烈者已经进行了再生育,被排除在本次调查研究外。

### (二) 经济收入与育龄妇女二孩生育意愿有关

本研究结果显示,育龄妇女二孩生育意愿随着配偶经济收入的增高而增高,与吴燕等<sup>[11]</sup>的研究结果相符合。研究显示生育成本是影响家庭生育决策最主要的因素,生育成本包括教育、生活、医疗等直接成本与在孕期至哺乳期以及照顾孩子所失去获得更高收入的机会等机会成本<sup>[12-13]</sup>,这与本研究结果相符合。本研究中虽然未发现育龄妇女自身经济收入与二孩生育意愿的关系,但是结果显示育龄妇女文化程度越高,二孩生育意愿越强烈,相对于高中及大专的育龄妇女,文化程度在本科及以上的育龄妇女生育二孩想法更强烈,与李思成<sup>[9]</sup>、汪奕名<sup>[10]</sup>等的研究结果相同,而文化程度又与经济收入有关<sup>[14]</sup>。本研究调查对象不愿意生育二孩的主要原因为经济原因,其次为孩子的照顾问题,这与其他研究一致<sup>[11,15]</sup>,说明经济收入是影响育龄妇女二孩生育意愿的一个重要因素。

### (三) 一孩性别对二孩生育意愿的影响

在调查中发现,第一个孩子为女孩时调查对象更有意愿生育二孩,与第一个孩子为男孩时更倾向于放弃生育二孩的既往研究结果相同<sup>[16]</sup>。石贝贝等<sup>[17]</sup>的研究显示仅少数人表现出男孩偏好,多数人表示男孩女孩都一样,但是对一儿一女的生育结构存在偏好。本次调查也显示育龄妇女生育二孩的主要原因为怕一个孩子孤单<sup>[11,15]</sup>,其次为希望儿女双全,说明生育原因已从养老需求转换为幸福感需求<sup>[12]</sup>。生养孩子最主要的负担是经济负担,教育成本投入成为主要的经济成本,其次为生活费用,然后为结婚花费<sup>[12]</sup>,无论是男孩还是女孩都会有教育及生活费用的投入,由于男方家庭承担的结婚费用远高于女方家庭,并且男女双方承担的比例之差在不断扩大<sup>[18]</sup>,已育家庭在考虑生育二孩时会考虑到结婚项目的开支<sup>[12]</sup>,因此当一孩性别是男孩时,已婚育龄妇女可能会因为担心生育的第二个孩子仍然是男孩而影响生育意愿。

### (四) 育龄妇女的理想子女数与生育意愿

本研究结果显示理想子女数≥2个的育龄妇女

更有意愿生育二孩,也说明理想子女数和生育意愿相关,但并不相同<sup>[5]</sup>。本调查中育龄妇女的理想生育子女数均值大于意愿子女数均值,与郭静<sup>[16]</sup>的研究结果相同,说明育龄妇女在实际决定生育二孩时,会受经济状况和一孩性别等因素的影响,这也与本研究结果相符合,也说明相比理想子女个数,生育意愿更能接近现实生育情况<sup>[5]</sup>。

实行全面二孩政策后,南充市城区育龄妇女意愿子女数高于全国水平,但二孩生育意愿仍处于较低水平,育龄妇女的文化程度、配偶经济收入、一孩性别会影响其二孩生育意愿。全面二孩政策对于促进育龄妇女生育二孩的效应有限,为促进全面二孩政策的实施,应当建立配套政策,如减轻生育负担并适当给予经济补贴,工作单位保障育龄妇女在孕期至哺乳期间的权益,使育龄妇女在整个生育期间经济有保障,同时应发展幼儿托育机构,适当扩大学前教育的规模和数量,提高教育人才素养和资源配置,并适当地减免费用,减轻育龄妇女因生育二孩而带来的经济压力。

#### 参考文献

- [1] 郭沧萍,王琳,苗瑞凤. 从全球人口百年(1950—2050)审视我国人口国策的抉择[J]. 人口研究,2003,27(4):6-12
- [2] 中华人民共和国国家统计局[EB/OL]. [2018-01-08]. <http://data.stats.gov.cn/index.htm>
- [3] 陈友华,苗国. 意料之外与情理之中:单独二孩政策为何遇冷[J]. 探索与争鸣,2015(2):48-53
- [4] 2016年我国卫生和计划生育事业发展统计公报[EB/OL]. [2017-08-18]. <http://www.Nhfpc.gov.cn/guihuaxxs/s10748/201708/d82fa7141696407abb4ef764f3edf095.shtml?from=groupmessage&isappinstalled=1>
- [5] 《人口研究》编辑部,顾宝昌,郑真真,等. 生育意愿、生育行为和生育水平[J]. 人口研究,2011,35(2):43-59
- [6] 南充市人民政府. 南充概况[EB/OL]. [2018-03-05]. <http://www.nanchong.gov.cn/10000/10004/10007/10030/2016/03/08/10127357.shtml>
- [7] 汪伟. 人口老龄化、生育政策调整与中国经济增长[J]. 经济学,2017,16(1):67-96
- [8] 李德山,张淑英,余赛男. 四川省生育率转变与计划生育政策的人口自效应评估[J]. 西北人口,2015,36(2):95-100
- [9] 李思成,陶寄,何鸾英,等. “全面二孩”政策下成都市育龄妇女二孩生育意愿及影响因素研究[J]. 现代预防医学,2017,44(20):3706-3709
- [10] 汪奕名,周学馨,唐贵忠,等. “全面两孩”政策背景下重庆市育龄妇女二孩生育意愿及影响因素研究[J]. 现代预防医学,2017,44(23):4271-4275
- [11] 吴燕,李红玮,颜如霞,等. 永康市“全面二孩”政策下育龄妇女二孩生育意愿及相关因素分析[J]. 上海预防医学,2018,30(2):142-146
- [12] 曹亚坤. 全面二孩背景下重庆市家庭生育成本及其影响因素研究[D]. 重庆:重庆工商大学,2017
- [13] 回曾忞. 河北省0~5岁儿童家庭养育成本研究[D]. 保定:河北大学,2017
- [14] 陈宗胜,周云波. 文化程度等人口特征对城镇居民收入及收入差别的影响——三论经济发展对收入分配的影响[J]. 南开经济研究,2001(4):38-42
- [15] 武继文,雒敏,王鹏飞. 一孩青年父母再生育抉择的实证研究[J]. 南京医科大学学报(社会科学版),2017,17(4):290-293
- [16] 郭静. 二孩政策下独生子女企业职工生育意愿研究[D]. 开封:河南大学,2016
- [17] 石贝贝,唐代盛,候蓓. 中国人口生育意愿与男孩偏好研究[J]. 人口学刊,2017,39(2):28-36
- [18] 李杨,符国群,姜海纳. 中国城镇家庭结婚消费结构的区域差异分析[J]. 消费经济,2018,32(1):3-10

## Research on the two-childbirth expectation for the married and child-bearing women in the urban area of Nanchong City

Qin Xiaoyun, Sun Rongsui, He Jing, Sha Ma-Budu, Liu Yudan

Department of Preventive Medicine, North Sichuan Medical College, Nanchong 637100, China

**Abstract:** This study aimed to investigate the two-childbirth expectation for the married and child-bearing age women in Nanchong City under the universal two-child policy, in order to provide reference for the population studies in Nanchong City. The married and child-bearing age women in the city of Nanchong were selected by the convenience sampling, self-designed and anonymous questionnaire and face-to-face interview were used to collect data. Among the 213 interviewed subjects, a total of 56 women (26.3%) clearly wanted a second child, 140 (65.7%) had no intention of bearing a second kid. While 17 (8.0%) were temporarily unsure whether they want a second kid or not. Mean of ideal children number among investigated subjects was 1.46, while mean of willing children number was 1.27. There were significant differences ( $P<0.05$ ) on the willingness of having a second child among objects with different education level ( $\chi^2=7.512$ ), monthly income of spouse ( $\chi^2=12.641$ ), ideal number of children ( $\chi^2=66.401$ ) and gender of first child ( $\chi^2=5.441$ ). Results of logistic regression showed that women whose first child was a girl ( $OR=2.641$ ,  $P=0.021$ ), whose spouse had high income ( $OR=1.761$ ,  $P=0.028$ ), and whose ideal children number was more than one ( $OR=29.040$ ,  $P<0.001$ ) were more willing to have second child. The two-childbirth expectation of the married and child-bearing age women in the urban area of Nanchong City is at a low level. Economic income, ideal number of children and the gender of first child have an effect on the two-childbirth expectation for the objects. Universal two-child policy has limited effect on promoting objects to have second child. Suitable policies should be established to promote the implementation of universal two-child policy.

**Key words:** universal two-child; child-bearing age women; birth expectation



欢迎投稿, 欢迎订阅