

# 基于生态位的数字图书馆角色定位

陈 静,刘烜贞

南京医科大学图书馆,江苏 南京 211166

**摘 要:**文章以生态文明环境为背景,引入生态学的理论,阐述了数字图书馆的生态位概念,并据此分析了基于群落概念的数字图书馆生态位关系。数字图书馆与其他相关知识主体之间存在着互利共生、竞争共生、原始协作等方面的关系,应找准角色定位,探索出正确的发展策略,以此促进数字图书馆的可持续发展。

**关键词:**生态学;生态位;数字图书馆

**中图分类号:**G251.5

**文献标志码:**A

**文章编号:**1671-0479(2018)06-489-003

**doi:**10.7655/NYDXBSS20180618

党的十八大以来,以习近平为核心的党中央高度重视社会主义生态文明建设,坚持绿色发展,把生态文明融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程<sup>[1]</sup>,将和谐发展作为我国各项事业发展的根本目标。作为文化事业重要组成部分的数字图书馆,必然要适时调整自身的发展策略,以求新的生存空间。在生态文明理念的指导下,运用生态学的基本理论,探究数字图书馆的合理定位,将使数字图书馆与自然环境、社会环境、人文环境有机结合起来,有利于数字图书馆的有效发展。

## 一、数字图书馆的生态位概念

### (一)生态学的基本理念

生态学是研究生物与生物间以及生物与环境间关系的学科,最早是研究自然界物种间的关系。随着社会进步,自然环境和人文环境日益变化,进而使生态学的概念也不断发生变化,它不再局限于起源的生物学范畴,而是拓展到人类生态系统的研究<sup>[2]</sup>。生态学在解决社会问题的过程中,逐步摆脱了其产生时狭隘的学科局限和传统的研究范围,在理论和方法、研究对象范畴、规模和尺度方面都有了新发展,已经从一门描述性学科发展成为一门结构完整、量化的学科,并向预测性科学扩展。在这个过程中生态学得到了长足发展,成为研究生物、环境、资源及人类相互作用的理论科学。

生态学的主要观点是层次观、系统观、整体观,生态系统间由个体—种群—群落不断进化,这一进

化不是松散的,而是有组织的,通过协同进而达到这个组织的进化。每一个生态环境中的组织,都具有一定的生态位(ecological niche)。在生态学中,生态位是指在生态系统中,一个物种的定位<sup>[3]</sup>。这个定位不是绝对静止的,而是相对于生态环境中其他物种而言的。一个物种的生态位会随着系统中其他物种种类的增加或消亡、其他物种的特性变化以及物种间的相互关系而发生改变。生态位不仅突出了单个物种在生态系统中的空间地位,更强调与其他物种间的层级关系。它解释了生态系统或群落中物种所具有的地位、角色,对理解群落结构和功能、群落内物种间关系、生物多样性、群落演替和种群进化起到了重要作用。运用生态位理论,有助于从整体上确定数字图书馆在文化事业中的地位和作用,并可以从微观入手,把握数字图书馆建设中数字图书馆与其他图书馆事业种群之间的角色、定位及种间关系。

### (二)数字图书馆的生态位概念

数字图书馆隶属于文化事业,是生态文明建设的重要组成部分。作为一个传播知识的组织机构,其在生态文明体系中的生态位可以视为知识生态位。类比生态位的概念,知识生态位是指在一定的空间和时间内,知识体系内的知识群落在整合优化知识资源、营造知识生态环境等方面所占有的地位和功能。在生态文明体系中,知识个体进化表现为个体向集群形式的演化,这种由个体集合而成的联系体,相对稳定,具有互他和互利性,是其社会行为的

**基金项目:**江苏省高校哲学社会科学研究基金一般项目“基于知识生态的高校图书馆管理机制”(2014SJB166)

**收稿日期:**2018-10-06

**作者简介:**陈静(1979—),女,江苏南京人,博士,副研究馆员,研究方向为数字图书馆、文献计量学,通信作者。

表现。在数字图书馆知识生态定位中,数字图书馆作为知识群落表现出多样的,错综复杂的关系层次,主要体现为群落的共生关系。而根据生态学的原理,群落关系是同一生态系统中群落间的相互作用,也指不同系统之间的不同群落之间发生的各种关系。群落之间的相互关系,主要是互利共生、原始协作、偏利共生的正作用关系。这种共生是物种间关系的一种呈现形式,无论何种形式的关系,最终结果都是协同进化,获得生态的相对平衡。通过共生的群落间关系的研究,分析数字图书馆在文化事业中的知识生态定位,可以更清楚地修正和完善数字图书馆在运行和发展中的策略,降低知识体系的成本和风险,大大提高数字图书馆知识创新的效率和收益。同时通过共生合作,数字图书馆能够表现出更好的竞争能力和适应能力,为其可持续发展提供了有力保证。

## 二、基于群落概念的数字图书馆生态位关系

在生态文明体系中,和数字图书馆相关的知识主体包括用户、馆员、其他数字图书馆、传统图书馆、数据库商、其他文化事业机构(博物馆、档案馆)等。其中用户和馆员都可以视为生态系统中的个体,由这些个体,通过共同的愿景,进而组成若干个种群,再由这些种群进一步形成群落,而数字图书馆就是这些种群集合形成的知识群落。传统图书馆、数据库商等则是和数字图书馆并列的知识群落。

基于群落的概念讨论数字图书馆的生态位关系,实际就是主要讨论数字图书馆与用户种群和馆员种群间的相互关系;数字图书馆(数字图书馆联盟)与其他相关机构,如其他数字图书馆、传统图书馆、数据库商、其他文化事业机构(博物馆、档案馆等)之间的相互关系。这种群落间的相互关系是通过知识生态位的概念来确定数字图书馆在图书馆事业中的定位,是数字图书馆生态进化的体现。结合知识组织机构的特点,考量数字图书馆的实际,认为数字图书馆与其他知识群落之间主要存在互利共生、竞争共生、原始协作这几方面的相互关系。

### (一)与用户、馆员的关系

互利共生,又称互惠共生或专性共生,是原始合作的进一步发展,指两个群落长期共同生活在一起,彼此相互依赖、相互依存、互惠互利、且达到了彼此不能离开的程度<sup>[4]</sup>。数字图书馆是公共文化服务体系中的一员,其主要职责是满足用户的知识文化需求,具有知识传播、储存、交流,以及文化传承的社会职能。而用户也有从数字图书馆获得相应的信息、知识的需求,因此它们之间是相互依托的互利共生关系。在馆员方面,数字图书馆的服务功能是由不同的馆员知识种群来完成的,他们是知识

的创造者、知识资源的组织者以及数字图书馆的战略规划者。而数字图书馆需要为馆员提供、创造各种机会,提升自己的能力。所以说数字图书馆与馆员知识种群之间也是互利共生的关系。数字图书馆与用户种群、馆员种群之间是知识群落内部的相互关系,是高层级结构与低层级结构的相互作用。在这种协作之上形成互利共生。因此在此关系基础上,数字图书馆应该创新自身的服务理念,确立自身的文化品牌,引导用户的知识需求,激发潜在用户。同时实施人本主义管理,充分调动馆员的主动性、积极性,帮助馆员实现自我价值,促进图书馆事业的发展。

### (二)与其他数字图书馆的关系

竞争共生是指在组织中通过竞争来促进组织的发展。数字图书馆之间就是竞争共生的关系。在知识生态体系里,虽然不同的数字图书馆彼此独立,但并不孤立,而且它们彼此可以动态地相互操作并相互影响。它们不仅可以共享信息,而且还可以共享需要分析和处理获取信息的服务。生态体系中的数字图书馆,通过生态体系向同体系中其他数字图书馆的用户群体提供其知识服务。在知识生态体系中,数字图书馆的知识共享和服务能力会受其他成员的影响,而且会随着组织成员的调整而不断发展。某一数字图书馆会因为其揭示广泛使用的信息或提供核心功能,而在生态体系中处于主导地位。此时体系中的其他数字图书馆能够尽力遵守处于主导地位的数字图书馆的规则,以实现更好的互操作。然而即使一个数字图书馆处于主导地位,它也将与其他数字图书馆共存并相互竞争,而且随着时间的发展该数字图书馆的主导地位可能会被其他数字图书馆取代,因为后者采用了更有效的创新型解决方案,并提供了更丰富的资源。数字图书馆之间就是通过这种竞争方式实现整个知识生态体系的更迭发展。

### (三)与传统图书馆的关系

原始协作,可以看作是共生的另一种类型,其主要特征为两个群落相互作用、双方互动,但协作是松散的,分离后双方仍能独立生存<sup>[5]</sup>。数字图书馆与传统图书馆之间就是这种协作关系。在知识生态思维里,数字图书馆与传统图书馆都有着一些共同特征和类似属性,它们同属于传播文化知识的服务机构,在保存和传承文化知识的职能上是一致的,这使它们之间形成了原始协作的关系。在此关系中,传统图书馆是数字图书馆发展的基础,为数字图书馆提供了图书馆学最基础的理论方法。而数字图书馆则是传统图书馆基础上质的飞跃,提倡工作重心从以馆藏为中心到以人为中心,服务方式从被动、简单到主动、深层次。两者虽然独立存在、

各自为政,但都不能相互代替,只能共存发展,因此传统图书馆与数字图书馆应该统一发展,利用各自优势进行互补。一方面要强调传统图书馆对信息资源的采集、分类、标引等传统资源管理方法的利用,重视其作为实体场所在学术交流、面对面交流、文化知识展览等方面的作用;另一方面要合理利用数字图书馆在数字资源方面的优势,实现知识的转移、交流、共享和创新,突出其知识服务方面的职能。通过两者的原始协作,引导图书馆从书本位向人本位转变,成为知识社会核心的思想枢纽。

#### (四)与数据库商的关系

基于生态学的观点,数字图书馆与数据库商之间是互利共生的关系。数字图书馆与数据库商通过合作,共同向用户提供信息和知识,两者密不可分。对于数据库商而言,数字图书馆是数字资源重要的销售渠道之一,亦是收集用户兴趣范围,了解用户行为习惯,预测用户知识需求的途径。反之,数据库商生产了数字图书馆所需要的数字资源,数字图书馆需要根据数字资源的使用情况,进行数据资源的评价分析;并收集其访问历史,来预测用户关注的热点,以向用户提供推送服务。数字资源的具体动向和发展变化不仅直接影响到数字图书馆采购数字资源的工作,还会对提供给用户的知识服务产生重大影响。在此关系中,数字图书馆应该尽量规避数据库商的使用权限制、独家授权垄断等不利因素,而寻求与数据库商的利益契合点,如都以用户的知识需求为导向,版权的有效保护,数字资源的长期保存等,由此与数据库商形成互利共生的战略性伙伴关系。

#### (五)与其他文化事业机构的关系

其他文化事业机构主要是指博物馆、档案馆等与数字图书馆类似性质的文化机构,它们与数字图书馆之间主要为生态学中原始协作的关系。博物馆、档案馆作为文化机构,同样承担着传承文化、传播文化、分享知识的责任和义务。它们在知识资源

类型、特征以及来源上,和数字图书馆有着一定相似性,都是为了收藏和利用文献资源而存在。但是三者之间也有区别,博物馆是历史缩影、档案馆是社会记忆、数字图书馆是知识宝藏<sup>[6]</sup>,而且数字图书馆在资源的种类上更加丰富,在知识资源的深度挖掘、组织整理、检索查询上也比其他文化事业结构更加有深度和广度。当今的数字图书馆也逐渐具有博物馆、档案馆的部分功能,数字图书馆、档案馆、博物馆之间的馆际合作也更加频繁,如利用数字人文方式,将文物古迹、历史资料等数字化等。在未来,数字图书馆、博物馆、档案馆的合作会更加紧密,将会形成一体化的协作模式,但是在组织机构设置、经济预算等方面,仍然是各自独立的,因此这种协作是松散的,体现了生态学理念中的原始协作关系。

数字图书馆是一个长期发展的文化服务组织,引入生态学的理论,并结合当下生态文明发展的大环境,以促使数字图书馆找准自己的角色定位,探索出正确的发展策略,成为文化建设中的优势群落,展现出可持续发展的巨大潜力。

#### 参考文献

- [1] 十八大以来以习近平同志为核心的党中央推动生态文明建设述评[EB/OL]. [2018-09-20]. <http://cpc.people.com.cn/n1/2017/0616/c412690-29344145.html>
- [2] 邹冬生,高志强. 当代生态学概论[M]. 北京:中国农业出版社,2013:1
- [3] 尚玉昌. 普通生态学[M]. 北京:北京大学出版社,2010:326
- [4] 柯平,詹越. 基于群落生态原理的公共文化服务体系中公共图书馆定位研究[J]. 图书馆论坛,2008,28(6):32-36
- [5] 徐梅娟. 基于“印象评价”调查的三大类型图书馆信息生态位比较研究[J]. 情报科学,2015(4):82-86
- [6] 赵红杰. 试论我国档案馆、图书馆、博物馆的协作与共建[D]. 武汉:湖北大学,2009