



互联网思维与高校廉政文化建设

林世芳¹, 封泉明²

1. 福建医科大学马克思主义学院, 福建 福州 350122;

2. 福建中医药大学马克思主义学院, 福建 福州 350122

摘要:探索“互联网+”廉政文化建设的有效方式, 高校需要应用互联网思维。培养跨界与共享意识促进廉洁政治文化的形成; 形成用户思维建立廉洁的职业文化, 推动管理和教学从权威和家长制向民主型转变; 运用大数据思维建立廉洁的学术文化, 不仅要依托于大数据建立健全学术不端检测系统, 更要用大数据促进学术创新意识和制度的发展; 运用平台思维推动高校廉政舆论文化建设, 搭建廉政文化平台, 使平台建设主体从单方向多方参与转变、从平台的他组织到自组织转变、从平台的单向传播到多维互动转变。

关键词:互联网思维; 高校廉政文化建设

中图分类号:G647

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2019)02-151-004

doi:10.7655/NYDXBSS20190216

互联网思维以互联网、大数据、云计算为技术支撑, 倡导开放、互联、自由、共享的价值, 并进而形成网络空间存在主体有效运行的思维方式, 互联网思维主要包括用户思维、共享思维、大数据思维和平台思维等^[1]。在义利观念约束下的公权力的行使过程是廉政, 廉政文化是精神层面、制度层面与物质层面的三维统一体。高校廉政文化是一种面向全校师生的大众化的文化形态。廉洁的政治文化建设、廉洁的职业文化建设、廉洁的学术文化建设、廉洁的舆论文化建设是高校廉政文化建设的重点。在互联网成为大众生活的技术背景, 并进而影响公众存在方式的情况下, 高校廉政文化建设不能仅仅停留在观念方法从实体空间向虚拟空间的移至, 更需要从思维方法上尊重网络空间独特的运行方式和运行规则, 用互联网思维为高校的廉政文化建设开创新思路。

一、开放共享与廉洁的政治文化

政治文化是政治关系、政治过程、政治制度、政治活动等人们在精神领域中的反映, 是政治体系中的一般成员对政治问题的认识、态度和价值取向的总和。廉洁是我国政治文化建设的底色。中国共

产党十九大报告指出: 要坚持全面从严治党, “发展积极健康的党内政治文化, 全面净化党内政治生态, 坚决纠正各种不正之风, 以零容忍态度惩治腐败, 不断增强党自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的能力, 始终保持党同人民群众的血肉联系。”^[2]高校廉洁的政治文化的确立不仅需要行政部门与行政主体从政治信仰、价值观念、思维方式、态度习惯和制度规范上进行努力, 也需要努力培养高校普通师生的公民意识、民主意识、参与意识、法治意识、义利观上的是非意识等, 使廉洁奉公成为全校师生的共识。

在新信息不断生成并高速运行的社会, 行政权力和政治权威的获得再难以通过限制信息流来蒙蔽大众, 信息的开放与共享成为获得政治共识的重要条件。因此, 要使政治文化在信息社会保持廉洁, 就需要融合开放共享的信息价值、用马克思主义思维方式来统驭信息方式、把握信息时代的工作方法。

首先, 要促进信息价值与社会主义核心价值观的融合。信息的核心价值是自由流动与开放共享。廉洁的政治文化的形成离不开信息的充分流动以及信息的合理诠释。信息不仅表现为客观的知识,

基金项目:福建省社科规划项目“马克思财富论视域下的中国梦实现研究”(2014B165); 福建医科大学思想政治工作研究重大课题“构建虚拟与现实有效结合的大学生思想政治理论课教学实践新模式”(2014SZ001)

收稿日期:2018-11-28

作者简介:林世芳(1976—), 女, 福建周宁人, 哲学博士, 副教授, 研究方向为科技哲学、思想政治教育。

更表现为主观意见与思想的汇集,承载着不同群体的利益与价值。对不同意见的评判、分析、选择考验高校在廉洁政治文化建设中的内涵和实力。政治思想和核心价值观的形成需要直面难题,客观、理性、辩证分析,并着眼于改革发展的大局。高校廉洁的政治文化的形成,需要利用高校丰富的人力资源,通过畅通与多层面的信息流动和互动,不仅形成开放的信息意识,更要掌握直面形形色色的信息的理论工具,在争鸣中达成对社会主义核心价值观的共识。形成互助互利的道德风尚和正确的财富伦理,使廉政的政治文化建设有真正的价值依托。要完善制度建设,使高校相关决策的制定不仅体现民意,更符合程序正义的原则,并使信息的自由以法律为边界。

其次,用马克思主义思维方式来统驭信息方式。信息社会的信息呈现方式具有网络化、快速化、非逻辑、形象化与碎片化的特征。在信息社会,廉洁的政治文化的形成需要培养马克思主义思维方式。马克思主义思维方式是实践的、人本的,也是历史的、辩证的、系统的、发展的思维方式。思维方式决定了信息的选择和信仰的形成。拥有了科学的思维方式才能够在日益世俗化、生活化与碎片化的信息中汲取有益于自身与社会发展的力量,而不会因碎片信息而日益狭隘,因负面信息而愤世嫉俗,因世俗信息而泯灭价值,因平凡琐碎而蝇营狗苟。

最后,把握信息时代的工作方法。开放与共享促进不同意见的争鸣,廉洁的政治文化的形成,离不开高校师生的民主与参与意识的培养。信息的开放和共享促进了高校师生参与意识的形成,但觉醒的民主参与意识要有配套的制度和渠道才会发展成有利于高校发展的建设性力量。廉洁的政治文化形成需要从观念和制度上约束高校行政权力机构和管理人员对师生民主意识的干涉与破坏。比如,在一些高校的选举过程中,由于部门利益,教师与学生的选择对象被人为框定,一些高校关乎学生与教师利益的决策由管理部门单向制定,仅考虑领导的意志以及管理的有效性而忽略教师与学生的利益与诉求,这种事实层面对民主的破坏,消解了公权机关的政治权威,成为酿造情绪性不满事件的源头,很容易借互联网的放大效应对高校产生不良影响。从这个角度来说,人情与权力的圈层文化要让位于信息的公平与平等意识,才能形成有利于廉政文化建设的内在力量。

二、用户思维与廉洁的职业文化

十九大报告指出,“要弘扬忠诚老实、公道正派、实事求是、清正廉洁等价值观。”^[2]廉洁的职业文

化,是指在全校师生的内心中形成诚信自爱、廉洁奉公的职业伦理思想,形成有效惩治腐败的制度与组织,树立正确的权力观,不以权谋私、不假公济私、不化公为私、不损人利己,让权力与利益都在法制与伦理的构架下活动。廉洁的职业文化的形成需要用户思维,用户思维是指各个环节中都要以用户为中心去思考问题的思维方式。职业伦理强调敬业精神与服务意识,用户至上是服务精神的现代表达,是管理和教学从权威和家长制向民主型转变的重要特征。用户思维能够破除以行政权力为中心的管控意识、以教师权威为核心的教学理念,促进权力向服务性、人民性的回归,促进教学从以教师“教”为中心向以学生“学”为中心的转变。

高校廉洁职业文化的核心是廉洁的职业伦理的形成。首先,要直面用户的问题,核心问题是财富观与享受观的异化问题。“当代人越来越少地将自己的生命用于劳动中的生产,而是越来越多地用于对自身需求及福利进行生产和持续的革新。”“享受不再是权利或乐趣的约束机制,而是公民义务约束机制”“娱乐道德,其中充满了自娱的绝对命令,即深入开发能使自我兴奋、享受、满意的一切可能性。”^[3]在这种享受、消费和娱乐观的作用下,大学原有的价值观念,如追求崇高的道德情怀,重视精神生活,文章不为稻粮谋等,受到了严重冲击。为此,高校要解决好财富相关问题,包括财富获取的正当性、财富分配的正义性、财富使用的合理性三大问题^[4],反对不劳而获、损公济私,形成合理的利益分配制度,尊重合理合法的劳动所得,创造一种校园文化氛围和谴责机制,使大学公权力的使用者不能腐、也不敢腐。其次,最可怕的不是物质的贫困而是精神的贫困,要倡导全校师生重视非物质的价值,重视非物质的享受,形成正确的价值观,提升精神境界。高校师生可以通过丰富的互助、共享、分享的活动将闲置的资源再利用,通过对劳动、享受与物质关系的深层讨论在思想上达成以“俭、廉”为荣、以“奢、腐”为耻的价值共识。最后,要重视用户需要、用户的体验以及用户的口碑。管理人员要重视教师与学生的利益与需要,教师要重视学生的学习需要与体验。这种重视不仅是思想层面,更要有制度层面的激励机制以及约束机制。高校管理部门的各项规章制度的制定都要从管控向服务转变,将教师与学生的意见建议纳入决策机制。完善管一教一学三方有关管理质量、教学质量、学习质量和满意度的双向评价机制,从而促进官僚式的管理向民主自主与自治转变。重视用户的需要还表现在互联网思维在教学改革中的应用,不仅包括慕课等翻转课堂教学,更包括线下课堂师生间互助、互利、共学等学习方式的探索,让用户思维促进家长

制的教学向学生自主式学习转变。诉诸于学生的自由、自主和参与,教师倡导的廉洁的职业伦理观念在共同参与的学习活动中潜移默化地得以传承。

三、大数据思维与廉洁的学术文化

高校的学术文化既包括精神层面的学术价值、伦理、态度和能力,也包括制度、行为与物质层面的学术组织、规划、决策、规范、评价、交流、人才培养和成果出版等。廉洁学术文化的建立体现在学术的自由与独立,学术不受行政权力和政治利益的不当干预;体现在学术主体对学术价值,特别是求真、务实与创造价值的追求,克服学术的功利主义倾向;廉洁的学术文化建立还需要克服学术的封闭性,促进大学与大学之间、学科与学科之间、学者与学者之间,思想、资源、数据的互利与共享;廉洁的学术文化的建立更需要以学术道德为依托,有效遏制学术不端和学术腐败现象。大数据推动了生活、工作与思维的变革,大数据时代人们对事物的判断和分析可以从小样本走向大样本甚至走向全体样本,思维方式也从样本思维转向总体思维,从微观精确思维转向宏观相关思维,从而能够更加全面、立体、系统地认识总体状况。大数据强调相关性而不是因果性,大数据分析能够将事物之间隐蔽的相关关系呈现,能够提供新颖且有价值的发现,大数据时代的思维方式也从因果思维转向相关思维。大数据还将有效推动机器思维由自然逻辑思维转向智能思维,大数据系统日益智能化,并通过人机结合与互动实现预测与决策,这种依托大数据的预测与决策将影响着个人生活以及组织、制度的发展方向。“就是因为不受限于传统的思维模式和特定领域里隐含的固有偏见,大数据才能为我们提供如此多新的深刻洞见”^[5]。

大数据以及大数据思维可以促进廉洁的学术文化的建立。首先,廉洁的学术文化的形成旨在尊重创新,鼓励创新,使创新利益在学术道德和知识产权法的框架下运行。大数据建立的前提是数据开放与共享。一方面,依托于大数据的学术不端检测系统,使引用、雷同、抄袭无所遁形。大数据成为学术道德底线的守门人,成为学术创新的促进力,鼓励为学者从话语、思想、技术、方法等方面进行创新。另一方面,学术不端检测系统作为惩戒式技术性手段之一,这套算法规则由于对语义的机械性理解本身具有局限性,这就更需要高校从利用大数据到形成大数据思维,特别是形成开放与共享的大数据思维,从制度与组织上促进学校、学科、学者、学术、资源的开放共享,从而形成创新文化和鼓励创新的交流体系和良好的学术生态系统。

其次,高校的学术决策、学术评价不仅要重视

因果性和精确性思维,更要重视概率分析与相关性思维。学术决策的科学性是促进高校人力、物力、财力高效运行,取得教学科研成果的重要方面,决策失误对廉洁的学术文化破坏性大。避免决策失误,高校的学术管理部门要有大数据积累的意识,重视学术论文、学生毕业论文、科研项目申报书、学生评教、教师评学、学生论坛、学生学习群、教师建议意见等相关数据积累,这些大数据是决策部门制定有利于学校教学科研发展规划和学术规范的基础。高校还要有分析大数据的能力,培养数据挖掘的队伍,为科学决策和教育发展提供智库支持。高校学术决策层更要培养大数据思维。以学术评价体系为例,要从小数据时代的学术评价(重视数量、重视期刊)转向大数据时代的评价(强调质量创造和综合性评价),要从数据与学术能力、学术利益的线性联系转向非线性和相关联系,这样对学术水平的评价系统才可能更为客观、公正,更有利于促进创新发展。

最后,廉洁学术氛围、学术行为、学术利益的良性循环是构建创新型学校乃至创新型国家的基础。大数据是了解学生的重要手段,通过大数据分析可以了解学生的关注点、偏好、价值观,为高校通过专业课程教育、思想道德和法治教育培养学生学术道德意识和知识产权意识提供方向。大数据系统可以提升学生毕业论文的质量,可以开发人力资源,汇集大学生的各种奇思妙想,高校可以通过加大学生创新实验、创新研究、创新思想与创新课程的投入和创新成果的奖励,使学生的创新意识得到制度保障,让学生在廉洁的学术文化氛围中感受创造本身的力量。

四、平台思维与廉洁的舆论文化

廉洁的舆论文化是指运用大学的传播网络和机制,弘扬清正廉洁的正能量,在全校师生防腐拒变当中发挥舆论导向作用。平台思维强调平等、合作、共建、共享、互利的信息圈与信息生态系统的建立。而平台思维在高校廉政舆论文化建设中至关重要。高校廉政建设不仅要搭建平台,更要有平台思维,使平台建设主体从单方向多方参与转变,从平台的他组织到自组织,从平台的单向传播到多维互动转变。

首先,要增加平台的投入,夯实高校廉政文化建设物质基础。高校廉政文化建设不仅是非物质的观念或意识行为,还表现为各种精神活动的载体和物质对象。通过更多的投入不仅可以进一步加强廉政理论的研究,廉政文化的制度建设,腐败行为的监督、检查,而且可以进一步加强高校廉政文化的多种载体建设。如物质载体建设有体现廉政

思想的雕塑、书法展、文化长廊、海报宣传栏等,网络载体建设如网络空间的廉政平台建设,以及依托现有教学科研平台的廉政文化建设等。其次,探索“互联网+”廉政文化建设的有效方式。包括平台搭建:构建高校网络廉政文化宣教平台;互联思维应用:构建互联网廉政文化社群,通过有德有爱的互动,塑造真正的参与感和价值感。去除廉政文化建设的形式化,重视口碑传播:口碑意识就是品牌意识、服务意识。培养跨界与共享意识:打破历史、时间、地域、文化的限制,努力实现全国性的优秀廉政文化、廉政资源和建设经验的共享。包括各高校独特校史文化与优秀校友事迹的共享,各地方性廉政传统文化资源的共享,比如以清官情结为代表的传统廉政文化,对待财富的清廉,对待困难的清明,对待人情压力的清正,对推动今天我国廉政建设具有重要的借鉴意义^[6]。最后,要依托高校的知识与人才密集型特点,加强中国传统廉政文化经典的导读和研究,建立种类丰富的读书平台,打造具有高校特色的读书修身活动。比如明朝洪应明的《菜根谭》中就有丰富的为人、为官、为学的智慧,可以引导人们克制物欲,宁静澹泊,是非常优秀的廉政文化经典。关于为学,书中认为,心地干净方为道,“心地干净,方可读书学古。不然,见一善行窃以济私,闻一善言假以覆短,是又藉寇兵而赍盗粮矣。”关于对待权力和欲望,书中认为“公平公正,不可犯

手,一犯则贻羞万世;权门私窠,不可著脚,一著则玷污终身”“风斜雨急处,要立得脚定;花浓柳艳处,要著得眼高;路危径险处,要回得头早。”这些古代的智慧可以用现代丰富的载体和形式呈现,启迪现代人廉洁自律、修身成德。

总之,利用互联网思维来建设高校的廉政文化,是要把用户思维、共享思维、大数据思维和平台思维努力贯穿于廉政文化建设的方方面面,使高校的廉政文化建设不仅有理论与制度的依托,更有深刻的人文内涵、有效的思维方法、丰富的技术载体,实现持续的育人功能,让廉政思想内化于心,外化于行。

参考文献

- [1] 赵大伟. 互联网思维的独孤九剑[M]. 北京:机械工业出版社,2015:25-27
- [2] 中国共产党第十九次全国人民代表大会报告[N]. 人民日报,2017-10-19(01)
- [3] (法)让·鲍德里亚. 消费社会[M]. 刘成富,全志钢,译. 南京:南京大学出版社,2014:62-63
- [4] 张雄,鲁品越. 中国经济哲学评论[M]. 北京:社会科学文献出版社,2012:329
- [5] 维克托·迈尔-舍恩伯格,肯尼思·库克耶. 大数据时代[M]. 盛杨燕,周涛,译. 杭州:浙江人民出版社,2013:94
- [6] 龙大轩. 中国传统廉政文化的经验与启示[N]. 光明日报,2017-01-08(07)

本刊现已启用网上稿件管理系统,作者登陆
<http://jnm.njmu.edu.cn/>即可在线投稿并查询稿件
审理情况。