

团体训练对新入监服刑人员心理健康和自尊的改善作用研究

梅 峰,杜文东*

(南京中医药大学心理学院,江苏 南京 210046)

[摘要] **目的:**探讨团体训练对新入监服刑人员的心理健康和自尊的干预效果。**方法:**以江苏省某监狱 10 名新入监服刑人员作为干预组,进行团体训练干预。以 10 名同质服刑人员作为控制组,不予干预。在团体训练前后,分别使用症状自评量表(SCL-90)和 Rosenberg 自尊量表(RSES)进行评定并对照分析。**结果:**团体训练前,两组 SCL-90 及 RSES 评分无显著性差异($P > 0.05$),干预组在团体训练后,其 SCL-90 中的躯体化、强迫、人际关系敏感、抑郁、焦虑、恐怖、偏执、精神病性等因子以及 RSES 得分与训练前相比均存在显著性差异(P 分别 < 0.05 和 < 0.01),而且与控制组比较,躯体化、人际关系敏感、抑郁、焦虑、恐怖、偏执因子得分降低,自尊得分升高($P < 0.01$)。**结论:**团体训练对新入监服刑人员的心理健康和自尊有明显的改善效果。

[关键词] 团体训练;新入监服刑人员;心理健康;自尊

[中图分类号] R749.055

[文献标识码] A

[文章编号] 1007-4368(2012)06-849-04

The effects of group training on psychological health and self-esteem of new prisoners

MEI Feng, DU Wen-dong*

(Psychology School, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing 210046, China)

[Abstract] **Objective:** To study the effects of group training on psychological health and self-esteem of new prisoners. **Methods:** An experimental study was conducted among new prisoners. The experimental group consisting of 10 new prisoners accepted psychological intervention by group training, while the control group of 10 new prisoners was not exposed to any intervention. Effects were assessed by comparing the scores of Symptom Checklist 90 (SCL-90) and Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES) before and after the experiment. **Results:** There was no significant difference in the scores of SCL-90 and RSES between experimental group and control group ($P > 0.05$). After group training, the scores showed great improvement in Somatization, Obsessive-Compulsive, Interpersonal sensitivity, Depression, Anxiety, Phobic anxiety, Paranoid ideation, Psychoticism and Self-esteem in experimental group ($P < 0.05$ or < 0.01). Compared with the control group, the scores in Somatization, Interpersonal sensitivity, Depression and Anxiety were significantly decreased while the score of Self-esteem significantly increased ($P < 0.01$). **Conclusion:** Group training is an effective method of improving psychological health and self-esteem of new prisoners.

[Key words] group training; new prisoners; psychological health; self-esteem

[Acta Univ Med Nanjing, 2012, 32(6): 849-851, 862]

当前随着社会对服刑人员人权保障的日益重视,服刑人员的心理健康状况越来越引起广大心理工作者和监管人员的积极关注。对于服刑人员来说,入监是一件重大的不良生活事件,是一种强烈的负性精神刺激,他们的人身自由受到严格的限制,既往的社会支持系统受到巨大的破坏,极易引发各种不良心理反应^[1-4]。加强和重视对服刑人员的心理干预既顺应了国际行刑的大趋势,也能有效帮

助监管部门避免服刑人员的抗拒抵触、故意伤害甚至自杀、脱逃等危及监管安全的事故发生^[5-8]。本研究通过对新入监服刑人员进行团体训练,探讨心理干预在监狱的应用及有效性,为当前服刑人员心理矫治提供理论基础。

1 对象和方法

1.1 对象

随机抽取江苏省某监狱新入狱服刑人员(指截止测试时为止入狱时间在 6 个月之内的服刑人员) 100 名,进行症状自评量表(SCL-90)和 Rosenberg 自

[基金项目] 江苏省教育厅指导项目资助(09SJDXLX002)

*通讯作者, E-mail: nj_meifeng@126.com

尊量表(RSES)评估,根据评估结果、结合筛选访谈,按照自愿的原则,最终选出服刑人员20名,根据组间同质的原则分为干预组和控制组两组。干预组参加团体训练,控制组不参加团体训练。其中,干预组10名,男性7名,女性3名;年龄20~47岁,平均(30.20 ± 7.27)岁;未婚2名,已婚8名;均为初中以上文化。控制组10名,在性别、年龄、学历、案由、刑期等变量与干预组均无显著差异($P > 0.05$)。

1.2 方法

本研究采用“干预组、控制组前后测”的准实验设计模式,通过对干预组进行团体训练而控制组不实施干预的方法来探讨团体训练对服刑人员心理健康、自尊水平改善的实际效果。

1.2.1 评估方法

采用问卷评估的方法,在团体训练前后,分别评估干预组和控制组的心理健康状况和自尊水平,对服刑人员心理评估的工具大致划分为通用工具和专用工具,其中的通用工具即指具有普遍适用性的评估工具,不仅适用于一般社会人群,也适用于服刑人员^[9],本研究所使用的通用评估工具SCL-90、RSES已经在国内外的犯罪研究和监狱领域得到广泛运用。

SCL-90:由Derogatis LR编制。共90个项目,包括躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性和其他共10个因子,每一个项目均采取5级评分制,经国内外广泛使用证实有良好的信效度,是目前国内用于成人团体心理状况调查最多的工具^[10]。

RSES:由Rosenberg于1965年编制,被广泛用来评估一个人对自己积极或消极的评价,使用广泛,具有很好的信度和效度。量表共10个条目,其中有5个为反向计分的题目,让被试者自我报告其中的描述是否符合他们自己。分4级评分,1表示非常符合,2表示符合,3表示不符合,4表示很不符合,总分范围是10~40分,分值越高,自尊程度越高^[11]。

1.2.2 团体训练实施

团体性质为治疗性、成长性、结构性和固定成员团体,每周活动1次,每次60~90 min,共8次,由研究者本人担任领导者,在监狱服刑人员团体活动室进行。

本研究中团体训练方案的设计主要是依据团体动力学理论、社会学习理论、人际沟通理论以及个人中心治疗理论、理性情绪治疗理论,同时结合

接受干预的新入监服刑人员具体的心理健康状况、自尊水平以及监狱的实际环境综合考量制订而成。整体8次团体训练的方案,分5个阶段完成:第一阶段为团体的创始阶段,协助新成员之间尽快相识,通过共同参加活动增进彼此的了解,并鼓励成员积极参与,创造良好的团体氛围。第二阶段为团体的过渡阶段,进一步促进成员间建立支持和接纳的良好气氛,学习有效的人际沟通方法,感受责任和换位思考的重要性。第三阶段为团体的规范阶段,使成员逐步开放自我、认识自我、接纳自我,增强自信,提高自尊,重塑生活的信心;第四阶段为团体的工作阶段,在一定的团体凝聚力和信任感的基础上,利用团体探索问题、解决问题。进一步深化成员的自我认识,澄清服刑人员的不合理信念,学会更好的应对压力、承受挫折、调控情绪的技巧,以良好的状态进行改造。第五阶段为团体的结束阶段,进一步体验和肯定团体的温暖和力量,获得支持与信心,激发改造动机,同时处理好成员的离别情绪。

1.3 统计学方法

运用SPSS11.5统计软件进行统计学分析。组间计数资料比较采用卡方检验。训练前后比较用差值 t 检验,SCL-90、RSES评分比较采用 t 检验。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

团体训练前,干预组与控制组在SCL-90各因子以及自尊的平均分上均差异无统计学意义($P > 0.05$)。干预组在团体训练后,SCL-90量表中的躯体化、强迫、人际关系敏感、抑郁、焦虑、恐怖、偏执、精神病性以及反映饮食睡眠情况的评分明显下降($P < 0.05$ 或 $P < 0.01$,表1);自尊量表的总分明显升高($P < 0.01$)。干预组团体训练后在SCL-90的躯体化、人际关系敏感、抑郁、焦虑、恐怖、偏执等6项因子得分以及自尊量表得分的改善与控制组比较差异有统计学意义($P < 0.01$,表1)。控制组试验后与试验前比较,SCL-90量表中除了抑郁、恐怖和其他等3个因子分有明显下降,差异有统计学意义(P 分别 < 0.05 和 < 0.01 ,表1)外,其余各因子分与自尊得分差异均无统计学意义。

3 讨论

本研究结果显示,经过8次的团体训练,新入监服刑人员的心理健康状况得到明显改善,干预组SCL-90量表中,除了敌对因子,其余躯体化、强迫、

表 1 干预组与控制组在团体训练前后 SCL-90、RSES 评分比较

Table 1 Comparison of the scores of SCL-90 and RSES between experimental group and control group ($\bar{x} \pm s, n = 10$)

	干预组		控制组	
	训练前	训练后	训练前	训练后
躯体化	2.82 ± 0.89	1.74 ± 0.72** $\Delta\Delta$	2.98 ± 0.70	2.82 ± 0.58
强迫	3.27 ± 0.77	2.90 ± 0.75**	3.22 ± 0.54	3.03 ± 0.60
人际关系敏感	2.50 ± 0.66	1.56 ± 0.32** $\Delta\Delta$	2.47 ± 0.63	2.38 ± 0.67
抑郁	3.24 ± 0.46	1.67 ± 0.25** $\Delta\Delta$	3.15 ± 0.62	2.95 ± 0.68*
焦虑	3.17 ± 0.80	1.86 ± 0.57** $\Delta\Delta$	2.89 ± 0.61	2.73 ± 0.72
敌对	2.32 ± 0.90	2.07 ± 0.70	2.32 ± 0.61	2.25 ± 0.64
恐怖	2.50 ± 0.97	1.60 ± 0.61** $\Delta\Delta$	2.06 ± 0.65	1.99 ± 0.64*
偏执	2.48 ± 0.85	2.38 ± 0.84** $\Delta\Delta$	2.60 ± 0.63	2.55 ± 0.64
精神病性	2.50 ± 0.47	2.37 ± 0.44*	2.58 ± 0.48	2.44 ± 0.50
其他	2.87 ± 0.54	1.47 ± 0.29**	2.81 ± 0.43	1.70 ± 0.42**
自尊总分	23.20 ± 1.69	31.60 ± 2.95** $\Delta\Delta$	24.30 ± 2.36	23.90 ± 3.04

与训练前比较, * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$;与控制组比较, $\Delta\Delta P < 0.01$ 。

人际关系敏感、抑郁、焦虑、恐怖、偏执、精神病性以及反映饮食睡眠情况的其他因子等因子分均有不同程度的明显下降;同时,自尊评分也得到明显提高。以上变化在研究者进行团体训练的过程中,通过与成员之间的互动观察也有明显的感受。干预组在 SCL-90 量表中的躯体化、人际关系敏感、抑郁、焦虑、恐怖、偏执以及自尊量表的得分与控制组比较改善显著,说明团体训练对于心理健康状况和自尊水平改善的干预是有效的。而没有经过团体训练干预的控制组在前后两次评估中,SCL-90 量表中除了抑郁、恐怖和其他 3 个因子分有所下降外,其余各因子分均没有发生变化,自尊评分也没有明显改变,这也从另一个角度说明了团体训练对改善新入监服刑人员的心理健康状况和自尊水平是有效的,单纯只凭借服刑人员的自然成长和监狱常规的劳动改造来解决服刑人员日益复杂的心理问题是收效甚微的,心理干预对于全面提升服刑人员的改造质量是非常重要且必要的^[12-14]。

团体训练是在一个团体中通过团体成员的人际交互作用以帮助个人成长的历程^[15],它具有许多个体咨询所无可比拟的优势,因而在监狱、特殊学校等矫正机构中得到越来越广泛的应用。团体训练的效率,杜玉凤等^[12]认为,由于监狱环境中的服刑人员人数众多,而专职咨询师的数量非常有限,使团体训练在监狱中的运用更为普遍;同时,团体训练为服刑人员提供了更多角度的反观自我的机会,以及满足服刑人员的归属与交往的心理需求。

本研究通过 8 次的团体训练干预,在和成员之间的每次讨论和总结中都会发现他们在认知、情

绪、行为等方面的转变,主要表现在:①学会了一定的控制和调节情绪的方法,理性思考增多、合理宣泄;②能相对客观地认识、评价自己,悦纳自我,增强自信,提升自尊;③学会了一些在新环境中的人际沟通方法,增进了对人际冲突的处理能力,人际关系有所改善;④了解和体会到一些面对压力、应付挫折的技巧,学会去寻求周围的积极能量和资源;⑤尝试尊重生命、关爱他人,体会尊重与被尊重、关爱与被关爱的感受。同时,表现出在一定程度上对监管干警工作的理解,愿意以良好的态度进行改造。

本研究针对团体训练在新入监服刑人员的心理健康和自尊水平改善上的实践做了初步探讨,对团体训练在服刑人员心理干预的可操作性和长期有效性的探索还有待于后续的进一步研究。

[参考文献]

- [1] McMurrin M, Theodosi E, Sweeney A, et al. What do prisoners want? Current concerns of adult male prisoners[J]. Psychology Crime & Law, 2008, 14(3): 267-274
- [2] 史 梁, 唐茂芹. 服刑人员心理健康状况的研究进展[J]. 精神医学杂志, 2011, 24(6): 470-473
- [3] 应柳华. 监狱服刑人员心理健康状况的调查[J]. 理论新探(法则与社会), 2007, 11(6): 826-828
- [4] 王玉学, 张春菊. 成年男性服刑人员心理健康状况研究[J]. 中国健康教育, 2008, 24(7): 521-524
- [5] 李 力. 女性服刑人员心理健康状况调查[J]. 健康心理学杂志, 2004, 12(1): 16-18
- [6] 那 龙, 徐 勇, 彭超英, 等. 山西省服刑人员心理状况调查[J]. 临床精神医学杂志, 2008, 15(2): 115-117

[2] Zamarron BF,Chen W. Dual roles of immune cells and their factors in cancer development and progression[J]. Int J Biol Sci,2011,7(5):651-658

[3] Kato Y,Asano K,Mogi T,et al. Clinical significance of circulating vascular endothelial growth factor in dogs with mammary gland tumors [J]. J Vet Med Sci, 2007,69(1):77-80

[4] Clifford RL,Deacon K,Knox AJ. Novel regulation of vascular endothelial growth factor-A (VEGF-A)by transforming growth factor(beta)1;requirement for Smads, (beta)-Catenin,and GSK3 (beta) [J]. J Biol Chem, 2008,283(51):35337-35353

[5] Gorelik L,Flavell RA. Immune-mediated eradication of tumors through the blockade of transforming growth factor-beta signaling in T cells[J]. Nat Med,2001,7(10): 1118-1122

[6] Olejniczak K,Kasprzak A. Biological properties of interleukin 2 and its role in pathogenesis of selected diseases--a review [J]. Med Sci Monit,2008,14 (10): RA179-89

[7] Kane A,Yang I. Interferon-gamma in brain tumor immunotherapy [J]. Neurosurg Clin N Am,2010,21(1): 77-86

[8] Passam FH,Sfridaki A,Pappa C,et al. Angiogenesis-related growth factors and cytokines in the serum of patients with B non-Hodgkin lymphoma;relation to clinical features and response to treatment[J]. Int J Lab Hematol,2008,30(1):17-25

[9] Jin J,Joo KM,Lee SJ,et al. Synergistic therapeutic effects of cytokine-induced killer cells and temozolomide against glioblastoma[J]. Oncol Rep,2011,25(1):33-39

[10] 杨波,卢学春,朱宏丽,等. 自体 CIK 细胞联合 IL-2 治疗老年人 B 细胞性恶性淋巴瘤的临床研究 [J]. 中国实验血液学杂志,2010,18(5):1244-1249

[11] Hontscha C,Borck Y,Zhou H,et al. Clinical trials on CIK cells:first report of the international registry on CIK cells (IRCC)[J]. J Cancer Res Clin Oncol,2011, 137(2):305-310

[12] Gritzapis AD,Dimitroulopoulos D,Paraskevas E,et al. Large-scale expansion of CD3(+)/CD56(+)lymphocytes capable of lysing autologous tumor cells with cytokine-rich supernatants [J]. Cancer Immunol Immunother, 2002,51(8):440-448

[13] Seshadri T,Kuruvilla J,Crump M,et al. Salvage therapy for relapsed/refractory diffuse large B cell lymphoma [J]. Biol Blood Marrow Transplant,2008,14 (3):259-267

[收稿日期] 2011-12-23

(上接第 851 页)

[7] 曾天德,冷静,赖国才. 福建省监狱服刑人员焦虑情绪的调查分析研究[J]. 中国健康心理学杂志,2011,19 (5):548-551

[8] 李路荣,颜剑雄,谭千保. 服刑人员心理问题及其心理矫治[J]. 中国健康心理学杂志,2008,16(4):446-447

[9] 吴宗宪. 中国服刑人员心理矫治技术[M]. 北京:北京师范大学出版社,2010:80-89

[10] 冯正直,张大均. 中国版 SCL-90 的效度研究[J]. 第三军医大学学报,2001,23(4):481-483

[11] 杨焱,王登峰. Rosenberg 自尊量表因素结构的再验证[J]. 中国心理卫生杂志,2007,27(9):603-605

[12] 杜玉凤,杨阳,安晓伟,等. 团体心理辅导对顽危犯的干预效果 [J]. 中国健康心理学杂志,2011,19(12): 1446-1448

[13] 樊富珉. 团体心理咨询 [M]. 北京:高等教育出版社, 2005:4-6

[14] 吴九君,郑日昌. 监狱服刑人员情绪管理团体辅导研究[J]. 中国健康心理学杂志,2008,16(12):1420-1421

[15] 董杉,董晓梅,代金芳. 团体训练对大学生抑郁情绪的干预效果评价 [J]. 中华疾病控制杂志,2011,15 (9):758-761

[收稿日期] 2012-01-17