

南京医科大学本科生课程重修现状分析及对策研究

韩春红¹,高兴亚¹,黄睿彦¹,何淑通²

(1.南京医科大学教务处,2.康达学院,江苏 南京 210029)

摘要:文章在对南京医科大学近三年的重修状况进行调查的基础上,分别对跟班与自学重修和辅导式重修几种重修模式的报名人数、学生参考率、成绩分布和存在的问题进行了分析,并对教学管理制度的完善提出了建议。作者认为应从三个方面进一步优化重修工作:实施学分制收费,使每位学生公平享有重修学习的机会;提供更多学习平台,使跟班重修和自学重修的学生享有重新学习的过程;加强对学生的学业指导,营造良好学风。

关键词:医学院校;重修;现状分析;对策研究

中图分类号:G642.3

文献标识码:A

文章编号:1671-0479(2013)06-556-005

doi:10.7655/NYDXBSS20130619

重修是指学生因各种原因申请对所学课程重新学习,并重新参加课程考试,以获得新的课程成绩的过程。重修的目的主要有两个:一是通过课程考核,获得学分,能够顺利毕业;二是提高成绩,提高学分绩点,达到学位授予的要求。重修是学分制内涵管理的一项制度,也是学分制区别于学年制的重要特点之一^[1]。由于多种因素的影响,使得学生课程考核不及格人数较多,进而导致高校内本科生重修的问题日益凸显:报名人数多、涉及到课程数多、缺考率高、重修成效低等。

目前各大高校重修主要采用以下几种形式:①开班重修:在申请重修人数较多的情况下,开设重修班,一般是晚上或是周末上课;②跟班重修:在申请重修人数较少时,随低年级跟班上课;③自学重修:不通过重修班的学习,由学生在已经学过的基础上进一步自学,最后直接参加重修考试。

南京医科大学于2002年实行学年学分制,确立了重修制度,从2006年以来又实行了免费重修制度。根据自身教学管理现状,在2011~2012学年之前主要采用的是跟班和自学重修,从2011~2012学年开始增开了辅导式重修班。本研究针对该项制度和政策的实施过程存在的问题、原因和解决方式进行探讨。选取南京医科大学2010年2月~2013年6月本科生重修报名信息进行统计,数据来源于南京

医科大学教务处。运用教学管理系统数据,采用EXCEL软件进行统计分析。

一、南京医科大学重修现状

(一)跟班与自学重修现状分析

1. 报名情况

南京医科大学自2003年就已经开设了跟班重修和自学重修。自2009~2012年共6个学期的跟班重修和自学重修报名情况见表1、2。由表1可以得出,重修报名人数与教学管理规定密切相关,2011~2012学年以前该校规定80分以下的学生才可以申请重修,在实际报名过程中发现,70分以上报名的人数比较少,占总人数的15%以下,这与该校授予学位要求学分绩点达到2.0(70分的绩点是2.0)有一定的关系。另外受教学资源等的限制,于2011~2012学年后该校规定只有70分以下的学生才有资格报名重修。由表2可见,重修报名人数庞大,报名课程和年级分布有一定的集中趋势。重修报名人数超过南京医科大学一个年级的人数(南京医科大学每年招生规模为1500人左右)。同时,学生重修报名第一学期的课程主要集中在《生物化学》、《生理学》、《药理学》、《细胞生物学》和《高等数学》,第二学期的课程主要是集中在《系统解剖学》、《微生物与免疫学》、《有机化学》、《组织胚胎学》、《病理学》。这些

收稿日期:2013-07-22

作者简介:韩春红(1980-),女,江苏南通人,助理研究员,研究方向为医学教育管理。

表1 南京医科大学近三年跟班重修与自考重修报名情况统计表 [人数(构成比%)]

| | 2009~2010年 | | 2010~2011年 | | 2011~2012年 | | 2012~2013年 |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | 第二学期 | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 | |
| 报名总人数 | 2 771 | 2 379 | 2 664 | 2 010 | 1 579 | 1 859 | |
| 年级分布 | | | | | | | |
| 二年级 | 570(20.57) | 239(10.05) | 588(22.07) | 216(10.75) | 471(29.83) | 196(12.99) | |
| 三年级 | 918(33.13) | 697(29.30) | 733(27.52) | 538(26.77) | 555(35.15) | 509(33.73) | |
| 四年级 | 668(24.11) | 853(35.86) | 680(25.53) | 508(26.97) | 446(28.25) | 435(28.83) | |
| 五年级 | 591(21.33) | 580(24.38) | 637(23.91) | 743(36.97) | 107(6.78) | 367(24.32) | |
| 其他 | 23(0.83) | 10(0.42) | 6(0.23) | 5(0.25) | 0(0.00) | 2(0.13) | |
| 原始成绩分布 | | | | | | | |
| < 60分 | 1 366(49.30) | 1 131(47.54) | 1 315(49.36) | 1 236(61.49) | 921(58.33) | 1 024(55.08) | |
| 60~70分 | 976(35.22) | 895(37.62) | 1 016(38.14) | 758(37.71) | 629(39.84) | 821(44.16) | |
| ≥70分 | 402(14.51) | 335(14.08) | 308(11.56) | 0(0.00) | 0(0.00) | 0(0.00) | |
| 无原始成绩 | 27(0.97) | 18(0.76) | 25(0.94) | 16(0.80) | 29(1.84) | 14(0.75) | |

“其他”为大六、大七的七年制学生以及延期毕业的学生;“无原始成绩”为之前作弊、缺考、缓考、转专业补修等。

表2 南京医科大学近三年跟班重修与自考重修课程分布统计表(前5位) (课程/人数)

| | 2009~2010年 | | 2010~2011年 | | 2011~2012年 | | 2012~2013年 |
|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------|------------|
| | 第二学期 | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 | |
| 系统解剖学/275 | 生物化学/369 | 系统解剖学/213 | 生物化学/379 | 微生物与免疫学/156 | 生物化学/233 | | |
| 有机化学/189 | 生理学/183 | 微生物与免疫学/194 | 生理学/172 | 有机化学/145 | 生理学/162 | | |
| 微生物与免疫学/179 | 药理学/103 | 有机化学/188 | 药理学/121 | 系统解剖学/139 | 高等数学/97 | | |
| 病理生理学/155 | 细胞生物学/85 | 组织胚胎学/179 | 高等数学/94 | 组织胚胎学/123 | 细胞生物学/84 | | |
| 组织胚胎学/150 | 高等数学/81 | 病理学/126 | 细胞生物学/90 | 病理学/88 | 药理学/78 | | |

课程除高等数学和有机化学是公共基础课外,其余都是专业基础课。

2. 学生参加考试情况及其分析

南京医科大学近三年来跟班和自学重修报名学生参加考试情况见表3。2011~2012学年以前缺考率很高,实际参加考试的人数很难达到70%,尤其是原成绩达到70分以上的学生,缺考率更高。2011~2012学年限制了原成绩已达70分以上的学生参加重修考试后参考率明显提高,甚至有的学期接近90%。这是

因为原成绩在70分以上者参加重修目的在于进一步提高分数和学分绩点,所面临的压力较小,在其他方面的压力或兴趣吸引下更容易放弃重修考试,表现出相当大的不确定性。相反,原成绩在70分以下者为了达到授予学位所规定的学分绩点,面临更大的压力,这部分学生更加珍惜重修考试机会。这一现象提示,出台限制原成绩70分以上学生报名重修的规定,大大提高了教学资源的利用率,减少了浪费。但尽管如此,缺考率仍高达20%左右。

表3 南京医科大学近三年跟班重修与自学重修参加考试情况 [人数(参考率%)]

| | 2009~2010年 | | 2010~2011年 | | 2011~2012年 | | 2012~2013年 |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| | 第二学期 | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 | |
| 总体应考人数 | 2 744 | 2 361 | 2 639 | 1 994 | 1 550 | 1 845 | |
| 实际参考 | 1 563(56.96) | 1 675(70.94) | 1 487(56.35) | 1 594(79.94) | 1 370(88.39) | 1 495(81.03) | |
| < 60分的实际参考 | 834(61.05) | 848(74.98) | 770(58.56) | 1 036(83.82) | 851(92.40) | 844(82.42) | |
| 60~70分的实际参考 | 546(55.94) | 604(67.49) | 539(53.05) | 558(73.61) | 519(82.51) | 651(79.29) | |
| ≥70分的实际参考 | 183(45.52) | 223(66.57) | 178(87.79) | 0(0.00) | 0(0.00) | 0(0.00) | |

3. 重修考试成绩分布

南京医科大学近三年来跟班重修和自学重修考试成绩情况见表4。任何原成绩段组的重修有效率(重修的有效率是指通过重修提高了原来的学分绩点的人数占重修总人数的比例;低于60分的成绩学分绩点为0)都很低,几乎没有超过52%的,但呈现

原成绩低段组重修成绩有效率较高的趋势;另外,任何原成绩段组的不及格率都在50%左右,在及格的成绩分布上看到大多集中在60~70分的成绩段上,也就是说重修成绩大多集中在低分段,各原始成绩段组没有太大区别。由数据可以得出,不及格的学生比已经取得学分绩点的学生可能在重修的学习态度

上更端正,因为重修成绩的高低直接跟他们是否能毕业,是否能拿到学位有很大的关系;而之前取得的成绩已经超过70分的学生就不会面临这样的问题,所以在重修时就会降低对自己的要求,这跟高校目前实施的成绩计分方式是以成绩的最高分记录在案

有一定的关系,即学生不会因为重修成绩低于原成绩,而导致有效成绩降低。同时,以上数据也提示,学生在原有基础上通过跟班或自学重修途径提高分数有很大的难度,换言之,跟班重修和自学重修对多数学生来说不是有效的重修方法。

表4 南京医科大学近三年跟班重修与自学重修成绩分布表 [人数(构成比%)]

| 原成绩(分) | 重修成绩(分) | 2009~2010年 | | 2010~2011年 | | 2011~2012年 | | 2012~2013年 |
|--------|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 第二学期 | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 | |
| < 60 | 有效 ^a | 430(51.56) | 345(40.68) | 368(47.79) | 409(39.48) | 383(45.01) | 300(35.55) | |
| | < 60 | 404(48.44) | 503(59.32) | 402(52.21) | 327(31.56) | 468(54.99) | 544(64.45) | |
| | 60~70 | 265(31.77) | 237(32.60) | 251(32.60) | 283(27.32) | 228(26.79) | 197(23.34) | |
| | 70~80 | 114(13.67) | 82(9.67) | 116(15.06) | 82(7.92) | 107(12.57) | 77(9.12) | |
| | 80~90 | 47(5.64) | 24(2.83) | 1(0.13) | 37(3.57) | 36(4.23) | 19(2.25) | |
| | 90~100 | 4(0.48) | 2(0.24) | 0(0.00) | 7(0.68) | 12(1.41) | 7(0.83) | |
| 60~70 | 有效 ^b | 172(31.50) | 153(25.33) | 140(25.91) | 103(18.46) | 155(29.87) | 180(27.65) | |
| | < 60 | 273(50.00) | 391(64.74) | 310(57.51) | 392(70.25) | 308(59.34) | 413(63.44) | |
| | 60~70 | 161(29.49) | 103(17.05) | 147(27.27) | 96(17.20) | 99(19.08) | 109(16.74) | |
| | 70~80 | 69(12.64) | 72(11.92) | 82(15.21) | 45(8.06) | 61(11.75) | 75(11.52) | |
| | 80~90 | 38(6.96) | 28(4.64) | 0(0.00) | 22(3.94) | 41(7.90) | 40(6.14) | |
| | 90~100 | 5(0.92) | 10(1.66) | 0(0.00) | 3(0.54) | 10(1.93) | 14(2.15) | |
| ≥70 | 有效 ^c | 49(26.92) | 50(22.42) | 19(10.67) | | | | |
| | < 60 | 83(45.60) | 113(50.67) | 92(51.69) | | | | |
| | 60~70 | 33(18.13) | 46(20.63) | 51(28.65) | | | | |
| | 70~80 | 32(17.58) | 33(14.80) | 35(19.66) | | | | |
| | 80~90 | 29(15.93) | 27(12.11) | 0(0.00) | | | | |
| | 90~100 | 6(3.30) | 4(1.79) | 0(0.00) | | | | |

a:有效是指重修成绩大≥60分,b,c:有效是指重修成绩高于之前所取得的成绩。

(二)辅导式重修现状

基于上述几种原因,南京医科大学自2011~2012学年以来针对不及格人数较多的课程开设了部分辅导式重修班,这是一种开班重修方式。该课程开设于学生初次修完课程的下一学期,开设对象是经过学期前的补考仍不及格的学生,学时在原学时的1/4到1/2,采用教师课堂讲授的方式授课。辅导式重修班单独开课,单独出卷考试,上课基本上都安排在周末,与正常上课时间不冲突,考试安排在学期中间,避开了考试高峰期。如此,2011~2012学年以后,南京医科大学存在跟班、自学重修和辅导式重修三种重修形式并行,开班重修的情况如何,作者也做了进一步分析。

1. 辅导式重修班开设情况

由表5、6可以看出,辅导式重修班的开设基本上还是集中在一年级和二年级,课程集中在一些专业基础课:微生物与免疫学、生物化学、病理学、病理生理学、生理学、细胞生物学、药理学等,还有部分公共基础课:高等数学、有机化学等。之所以开设这些课程是因为这些课程补考后仍不及格的人数较多,这与报名参加跟班重修和自学重修人数较多的课程是吻合的。

2. 辅导式重修班参考及成绩分布

表5 南京医科大学近三学期参加辅导式重修情况

| | 2011~2012年 | | 2012~2013年 |
|-----|------------|------------|------------|
| | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 |
| 总人数 | 194 | 384 | 150 |
| 一年级 | 90(46.39) | 172(44.79) | 47(31.33) |
| 二年级 | 104(53.61) | 184(47.92) | 103(68.67) |
| 三年级 | 0(0.00) | 28(7.29) | 0(0.00) |

表7与表3对照,近三学期低于60分的学生参加开班辅导式重修的参考率与跟班重修、自学重修相比比例均较高,均在78%以上。辅导式重修班的考试安排在学期中间,错开了学期末的密集考试,学生有足够的时间复习迎考,而且这些学生都是低年级的学生,尚未到校园以外的教学点学习,方便参加重修考试,由于有了时间和空间的保证,学生考试出勤率大大提高,但是这种免费式的重修并不能让所有的学生珍惜这样的机会,仍有一小部分学生缺考。

表7与表4对照,相较于跟班与自学重修,开班辅导式重修的有效率大大提高,基本上都在60%以上,有的学期甚至达到了近80%,说明辅导式重修的有效性较高。另一方面,辅导式重修后的成绩在60~70分比较集中,仍有相当一部分学生不及格,且

高分段人群很少,这一成绩分布特点符合这部分学生的
卷考试并不是简单的“放水”。
学习状况,说明试卷难度控制是合理的,单独出

表6 南京医科大学近三学期辅导式重修课程开设情况 (课程/人数)

| 2011~2012年 | | 2012~2013年 |
|------------|--------------|------------|
| 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 |
| 微生物与免疫学/45 | 生物化学/86 | 计算机基础/47 |
| 组织胚胎学/40 | 高等化学/86 | 病理生理学/46 |
| 病理生理学/31 | 生理学/71 | 微生物与免疫学/31 |
| 计算机基础/29 | 细胞生物学/60 | 病理学/26 |
| 药理学/28 | 药理学/28 | |
| 有机化学/21 | 病原生物学与免疫学/27 | |
| | 医用化学/26 | |

表7 南京医科大学近三学期辅导式重修参考情况及成绩分布表 [人数(参考率%)]

| | 2011~2012年 | | 2012~2013年 |
|---------|------------|------------|------------|
| | 第一学期 | 第二学期 | 第一学期 |
| 参考情况 | | | |
| 应考人数 | 194 | 384 | 150 |
| 实际参考 | 163(84.02) | 336(87.50) | 118(78.67) |
| 重修成绩(分) | | | |
| 有效 | 130(79.75) | 195(58.04) | 75(63.56) |
| 60 | 33(20.25) | 141(41.96) | 43(36.44) |
| 60~70 | 69(42.33) | 123(36.61) | 26(22.03) |
| 70~80 | 31(19.02) | 48(14.29) | 25(21.19) |
| 80~90 | 25(15.34) | 23(6.85) | 18(15.25) |
| 90~100 | 5(3.07) | 1(0.30) | 6(5.08) |

“有效”指重修成绩 ≥ 60 分。

二、讨论

(一)跟班与自学重修模式存在的主要问题

跟班重修是学生根据自己的学习空闲时间跟低年级的学生插班上课后跟低年级学生一起参加考试,因空闲时间有限,经常无班可跟,或者不能跟全^[2];自学重修是学生根据自己之前的学习基础经过进一步自学巩固提高后再跟低年级学生一起考试。这两种重修都存在共同的问题,就是学生并不能通过重修达到真正的重新学习,只是多了一次考试机会,想要在之前的基础上有所提高比较困难。而且,这两种考试都是跟低年级学生一起考,时间是在学期末考试密集的时候。因此,这部分学生除了要参加重修考试还要进行本年度的考试,造成这部分学生的心理压力很大,正常课程复习迎考和重修考试难以两头兼顾。

(二)辅导式重修存在的主要问题

开班辅导式重修有效解决了参考率问题,也明显提高了重修有效率。但也存在一些问题。对于

2012年前入学的学生,该校开设的辅导式重修班是免费的,学生不珍惜上课考试的机会,上课的出勤率不高。此外,以上的辅导式重修班是针对不及格的学生,对于已经及格的部分学生(主要是原成绩在60~70分,试图进一步提高学分绩点)是没有机会参加辅导式重修班的,他们只能选择跟班或是自学重修。

开办辅导式重修的质量主要涉及课堂的辅导教学和考试两大环节。重修班的试卷难度控制要合理,不能降低要求。南京医科大学的重修成绩最终是以其实际考分记录的,所以重修班的教学要求与正常课程是相同的,在难度和覆盖面方面与正常课程相当。辅导式重修班单独上课出卷考试,不是为了降低试卷难度和覆盖面让学生简单通过考试。从上面的数据看,南京医科大学辅导式重修最终成绩分布还是符合这一部分学生的学习状况的,基本上反映了学生的真实水平。

辅导式重修班的教学质量监控还有待加强。重修班的课堂教学也是本科教学中重要的一个组成部分,在这类课程的教学工作中存在一些有别于普通课程教学的特点,需要任课教师采取针对性措施,才能保证重修课程按时按质完成。重修班的课时数少,仅有原学时的1/4~1/2,内容信息量大,学生的学习能力参差不齐,课堂上教师教给学生的除了理论知识之外,更多的是要注重学生的学习态度、学习方法指导等,但是部分教师对于重修教学的原因、目的、好处以及管理方法等并不十分清楚,从而对重修教学缺乏针对性。

(三)重修与教学管理规定的关系

重修不是一项单独的工作,它与教学管理的方方面面密切相关。例如上文表1中谈到的学生重修报名呈现“集中化”趋势就与学生的学习基础、高考政策等密切相关。在调查中,笔者发现,《高等数学》和《有机化学》重修的人数多主要是由于高中的基础

没有打好,而专业基础没能够学好有以下一些原因。第一,这些课程本身有一定的难度,知识点比较多,内容比较抽象枯燥,不容易掌握;第二,开设这些课程的专业人数较多,初修这些课程的人数较多,基数较大,重修人数多;第三,这些课程都是开设在一年级和二年级,一部分学生的学习习惯没有能够从高中的学习模式中成功转变,过了高考的“独木桥”后放松了自己在学习上的要求。这一特点也就决定了重修的人数大多聚集在二年级到四年级的学生。

又如,表3中所列的重修学生参加考试的“参考率”问题也与学校的教学管理规定密切相关。在调查中,笔者发现跟班重修和自学重修者都是跟低年级的学生一起考试,时间大多安排在考试周,考试比较密集,学生来不及复习,选择缺考;第二,该校高年级学生分布在各个教学医院点,这些教学点大多在南京以外地区,学生回来考试的成本较大,选择弃考;第三,目前这些重修都是免费的,学生重修缺考也没有相应较严厉的处罚措施,致使部分学生不珍惜考试机会。

三、进一步优化重修工作的对策建议

(一) 实施学分制收费,使每位学生公平享有重修学习的机会

高等教育属于非义务教育,学校的教育资源不是无偿使用的。南京医科大学从2012级学生开始实施学分制管理,使得每一位想重修的学生(不受之前考试分数的限制)都有机会报名参加,同时报名重修的学生需缴纳一部分重修费。收取重修费在制度上形成了对学生的预警告,也是对学生的一种激励,使其对来之不易的一次学习机会更加珍惜,简而言之,可以说是一种要求学生按标准按质量完成学业的管理手段^[3]。更重要的是,“重修费”的收取也体现了教育公平的一个方面,多占用教学资源就应当多支付一定的费用。

(二) 提供更多学习平台,使得跟班和自学重修的学生享有重新学习的过程

重修报名人数较多的课程依然开设部分辅导式重修班,而对于报名人数较少的课程如果没有办法开设辅导式重修,可以通过该校教务处推行的E-learning自主学习平台学习。通过网络课程建设,实现通知、作业答案等信息及时发布,在线答疑、

在线自测等功能。教师每周定期对课程信息进行维护更新,收集学生在线提问,并进行在线或课堂集中答疑^[4]。这个网站的建立使得每个学生的学习过程更加自主化个性化,学习内容和方式更丰富多彩,不再拘泥于简单的课堂传授,避免了重修只是提供考试机会,而没有重新学习的机会。

(三) 加强对学生的学业指导,营造良好学风

学生是学习的主体,从学习主体的角度看,大学教学过程是大学生学习的独立性、自主性和探索性逐步增加的过程^[5]。学习动机是指直接推动学生学习的一种内部动力,是社会和教育对学生学习的客观要求在其头脑中的反映^[6]。只有激发学生的学习动力,才能真正减少重修人数、提高重修质量,这就需要加强对学生的学业指导。具体到重修工作中,可以考虑为重修生配备临时导师。目前,该校不少专业都为学生配备了班导师或者兼职班主任,因此可以考虑为重修生配备临时导师。导师应在学生入学到毕业的全过程中,按照因材施教的原则,根据培养目标的基本要求 and 学生的实际情况,对学生的选课、学习进程的安排以及学习方法的改进给予咨询与指导^[2]。重修生的临时导师要经常与重修生和任课教师联系,及时了解重修生的思想状态、学习情况,有针对性地解决重修生在学习、生活中出现的问题,并帮助重修生制定、落实有利于个性发展的学习规划。重修生的导师也可以从高年级优秀学生或者研究生中进行选拔。

参考文献

- [1] 徐媛. 关于高校学分制教学管理运行机制的若干思考[J]. 淮南工业学院学报: 社会科学版, 2001, 3(4): 111-112
- [2] 田巧玲, 王世舰. 高校重修制度探讨[J]. 管理学家, 2010(3): 104-105
- [3] 吴次南. 从教育公平的视角看待高等院校的重修费问题[J]. 贵州大学学报: 社会科学版, 2008, 26(6): 106-108
- [4] 陆华晶. 大学数学重修课程教学现状分析及思考[J]. 科教导刊, 2012(31): 163-164
- [5] 胡敏. 大学生课程重修情况跟踪调查分析[J]. 高校辅导员学刊, 2009, 1(2): 57-60
- [6] 潘菽. 教育心理学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1980: 75